

平成 29 年 6 月環境経済観測調査（中部版）

概 要

環境省中部地方環境事務所では、環境ビジネスに焦点を当てた経済動向調査として平成 22 年 12 月から全国的に実施されている「環境経済観測調査」の平成 29 年 6 月調査の結果を活用し、中部地方（富山県、石川県、福井県、長野県、岐阜県、愛知県及び三重県）の企業についての調査結果を取りまとめました。主な結果は以下のとおりです。

- ① 現在発展していると考えられる環境ビジネスとしては「省エネルギー自動車」が、10 年先に発展が期待できると考えるビジネスとしては「再生可能エネルギー」（太陽光発電を除く。）が、全国調査と同様第 1 位となった。
- ② 現在は環境ビジネスを実施していないが、今後実施したいと考える企業の割合は、前回調査（平成 28 年 12 月）から 0.6 ポイント低下し 5.8%となった。
- ③ 今後実施したいビジネスは、「再生可能エネルギー」が第 1 位となった。
続いて「その他の地球温暖化対策ビジネス」（第 2 位）、「蓄電池」（第 3 位）となった。
- ④ 自社で実施している環境ビジネスの業況 DI（Diffusion Index：「良い」と回答した割合－「悪い」と回答した割合。％ポイント）は、前回調査から－1 ポイント低下し「16」となった。これは、自社のビジネス全体（環境ビジネスを実施していない企業を含む。以下「全ビジネス」という。）の業況 DI「15」を 1 ポイント上回り、全国調査における環境ビジネスの業況 DI「19」を下回る結果となった。
- ⑤ 全国調査と比較して、海外需給 DI はこれを上回り、国内需給、提供価格、研究開発費、設備規模、人員体制、資金繰り、海外販路拡大の意向の各 DI はこれを下回る結果となった。

目次

1. 調査の概要	1
2. 調査結果の概要	2
参考 調査票	18

平成 29 年 8 月 31 日

環境省中部地方環境事務所

【問い合わせ】環境省中部地方環境事務所 環境対策課

TEL : 052-955-2134

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

環境経済観測調査（以下、「全国調査」という。）は、環境省が産業全体における環境ビジネスに対する認識や取組状況について構造的な調査を継続的に実施しそれらの動向を把握し、環境ビジネス振興策の企画・立案の基礎資料として活用することを目的として、全国を対象に実施しているものであり、中部版は、全国調査から中部地方（富山県、石川県、福井県、長野県、岐阜県、愛知県及び三重県）の企業の回答を抽出し取りまとめたものである。

なお、全国調査は、統計法（平成19年法律第53号）に基づく一般統計調査である。

(2) 調査期間

平成29年6月1日(木)～平成29年7月7日(金) 基準時点は、回答時点

(3) 調査方法

全国調査の結果から中部地方のデータを抽出し、分析を行った。環境ビジネスの分類については、以下の4大項目、34小項目を用いた。詳細は、巻末の調査票、別冊及び全国調査を参照。

A 環境汚染防止（12小項目）、 B 地球温暖化対策（11小項目）

C 廃棄物処理・資源有効利用（8小項目）、 D 自然環境保全（3小項目）

(4) 調査対象

資本金2,000万円以上の企業のうち、企業規模（資本金3区分：中小企業（2,000万円以上1億円未満）、中堅企業（1億円以上10億円未満）、大企業（10億円以上））、業種別の層化無作為抽出法により選定された中部地方の企業1,431社

有効回答数は、681社、有効回答率は、47.6%であった。

(5) 環境ビジネスの定義

環境ビジネスとは、「環境負荷を低減させ、資源循環による持続可能な社会を実現させる製品・サービスを提供するビジネス」をいう。具体的には、「環境汚染防止」、「地球温暖化対策」、「廃棄物処理・資源有効利用」、「自然環境保全」の4つの分野に分けられる。

2. 調査結果の概要

(1) 我が国の環境ビジネス

① 中部地方の回答企業が考える我が国の環境ビジネスの業況

現在、半年及び10年先の各時点における我が国の環境ビジネスの業況について、中部地方の企業からの回答を分析した。

表1 我が国の環境ビジネスの業況（中部地方）

(DI:「良い」-「悪い」、%ポイント)

	現在	半年後	10年先
中部全体	26	24	35
（前回調査）	(23)	(22)	(41)
全国版	25	26	41
大企業	32	31	44
全国版	29	29	52
中堅企業	26	23	41
全国版	26	26	42
中小企業	20	19	25
全国版	20	20	28
製造業	26	27	39
全国版	26	27	45
非製造業	25	21	31
全国版	24	25	38

- 環境ビジネスの業況について、中部地方で「良い」と回答した企業数は、「悪い」と回答した企業数を全ての項目において上回っている。
- 半年後の環境ビジネスの業況については、中部地方全体での業況DIは、現在からやや低下すると見込まれ、企業規模別にみると、大企業はほぼ同様、中堅企業においては低下、中小企業においてはほぼ同様となっている。
- 10年先の環境ビジネスの業況については、企業規模又は業種に関わらず、全国調査と同様「良い」と考える企業割合が現在より高まる傾向となった。

② 中部地方の回答企業が我が国で発展していると考えられる環境ビジネス

我が国の環境ビジネスのうち、現在発展していると考えられる環境ビジネス、今後（半年、10年先）発展が期待できると考える環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。

表2 我が国で発展していると考えられる環境ビジネス(中部地方)

現在		%	半年先		%	10年先		%
1	省エネルギー自動車	30.1 (27.6)	1	省エネルギー自動車	33.1 (29.3)	1	再生可能エネルギー	22.1 (23.5)
2	大気汚染防止用装置・施設	18.7 (16.9)	2	大気汚染防止用装置・施設	12.9 (10.0)	2	省エネルギー自動車	19.3 (17.6)
3	再生可能エネルギー	10.2 (11.0)	3	再生可能エネルギー	10.1 (11.5)	3	蓄電池	8.9 (6.8)
4	太陽光発電システム(関連機器製造)	7.1 (6.9)	4	太陽光発電システム(関連機器製造)	6.5 (5.4)	4	大気汚染防止用装置・施設	7.6 (6.3)
5	下水、排水処理用装置・施設	6.4 (9.2)	5	蓄電池	5.4 (4.3)	5	その他の地球温暖化対策ビジネス	6.3 (6.8)

(注) 1 括弧内は全国の数値

2 再生可能エネルギーは、風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電/中小水力発電等装置製造及び新エネルギービジネス等を指す(以下同じ)。

- 中部地方の回答企業が我が国で発展していると考えられる環境ビジネスとして、現在及び半年先の時点では、前回の平成28年12月調査(以下「前回調査」という。)に引き続き、「省エネルギー自動車」を挙げる割合が高く、10年先においても上位となった。
- 今後発展が期待できる環境ビジネスとして、「再生可能エネルギー」が挙げられており、半年先は第3位、10年先においては第1位となった。
- 全国調査と比較しても、上位はほぼ同様の結果となった。

(2) 中部地方の回答企業が実施している環境ビジネス

① 現在実施している環境ビジネス

現在実施している環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。複数実施している場合には、売り上げに占める割合の順等、重視する順に最大3つまで複数回答を得た。

(a) 環境ビジネス実施状況 (中部地方)

表3 環境ビジネスの実施状況 (中部地方)

(%)

	回答企業数 (社)	実施 している	実施している			実施 していない
			3つ(以上)	2つ	1つ	
中部全体	680	17.1	1.9	4.4	10.7	82.9
(前回調査)	<632>	<21.2>	<2.5>	<3.8>	<14.9>	<78.8>
全国版	(4,928)	(20.2)	(3.3)	(4.4)	(12.6)	(79.8)
大企業	210	23.3	2.9	6.2	14.3	76.7
全国版	(1,702)	(27.9)	(6.3)	(6.4)	(15.2)	(72.1)
中堅企業	178	15.2	1.7	4.5	9.0	84.8
全国版	(1,458)	(18.2)	(1.9)	(3.8)	(12.5)	(81.8)
中小企業	292	13.7	1.4	3.1	9.2	86.3
全国版	(1,768)	(14.4)	(1.5)	(2.8)	(10.1)	(85.6)
製造業	341	17.9	1.8	4.4	11.7	82.1
全国版	(2,071)	(19.2)	(2.7)	(4.2)	(12.4)	(80.8)
非製造業	339	16.2	2.1	4.4	9.7	83.8
全国版	(2,857)	(20.9)	(3.7)	(4.5)	(12.7)	(79.1)

- 中部地方の回答企業のうち、環境ビジネスを実施している企業の割合は17.1%と、前回調査(21.2%)から低下しており、全国調査(20.2%)を下回る結果となった。
- 企業規模別では、大企業が環境ビジネスを実施している割合が最も高く、中堅企業、中小企業の順となった。業種別では、環境ビジネスを実施している割合は製造業が非製造業をやや上回る結果となった。

(b) 現在実施している環境ビジネス（中部地方）

表4 実施している環境ビジネス 上位5位ビジネス（中部地方）

中部版		%	全国版		%
1	再生可能エネルギー	27.6 (26.0)	1	再生可能エネルギー	26.0
2	リサイクル素材	12.1 (7.9)	2	高効率給湯器	10.7
3	高効率給湯器	11.2 (10.7)	3	産業廃棄物処理	9.8
3	その他の地球温暖化対策ビ ジネス	11.2 (8.3)	4	太陽光発電システム(据付・ メンテナンス等)	9.3
5	太陽光発電システム(関連機 器製造)	10.3 (6.4)	5	その他の地球温暖化対策ビ ジネス	8.3

(注) 括弧内は全国の数値

※本調査は回答を単純集計しており、全回答数に占める割合となるので、必ずしも発送した母集団に占める企業の割合と同様とはならず、誤差が生ずる。本項目のように、構成比ではなく回答数を比較する場合、留意が必要である。

- 中部地方の回答企業が現在実施している環境ビジネスは、全国調査と同様に「再生可能エネルギー」が最も多い。

② 今後実施したいと考えている環境ビジネス

今後新たに実施したいと考えている環境ビジネスについて、中部地方の企業の回答を分析した。

(a) 環境ビジネスの実施意向（中部地方）

表5 環境ビジネスの実施意向（中部地方）

	回答企業数 (社)	実施したい				実施したい 環境ビジネス がない	わからない
			3つ(以上)	2つ	1つ		
全体	547	8.6	0.9	3.1	4.6	53.0	38.4
(前回調査)	<498>	<9.8>	<1.8>	<2.8>	<5.2>	<50.6>	<39.6>
全国版	(3,876)	(9.3)	(1.5)	(2.1)	(5.7)	(52.0)	(38.7)
うち 環境ビジネス実施企業	81	24.7	1.2	9.9	13.6	24.7	50.6
うち 環境ビジネス未実施企業	466	5.8	0.9	1.9	3.0	57.9	36.3

- 中部地方の回答企業のうち、「今後新たな環境ビジネスを実施したい」と回答した企業の割合は8.6%となり、前回調査(9.8%)からやや低下し、また全国調査(9.3%)とほぼ同様の結果となった。
- 既に環境ビジネスを実施している企業においては、24.7%が新たな環境ビジネスの実施意向を示しているが、環境ビジネス未実施企業では、今後実施したいとする割合は5.8%と

なった。その理由として、過半数の企業（57.9%）が「実施したい環境ビジネスがない」と回答している。

(b) 今後、実施したいと考えている環境ビジネス（中部地方）

表6 実施したいと考えている環境ビジネス 上位5ビジネス（中部地方）

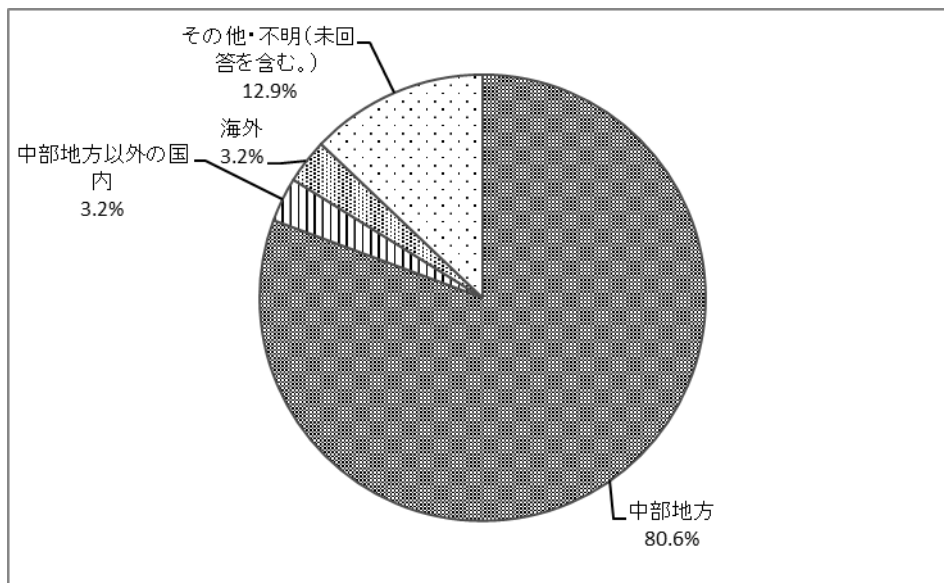
中部版		%	全国版		%
1	再生可能エネルギー	25.5 (27.6)	1	再生可能エネルギー	27.6
2	その他の地球温暖化対策ビジネス	19.1 (12.4)	2	その他の地球温暖化対策ビジネス	12.4
3	蓄電池	17.0 (6.1)	3	省エネルギーコンサルティング等	10.5
4	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	14.9 (5.8)	4	スマートグリッド	9.1
5	省エネルギーコンサルティング等	8.5 (10.5)	5	省エネルギー自動車	7.7
5	リサイクル素材	8.5 (6.4)			
5	その他の自然環境保全	8.5 (3.9)			

(注) 括弧内は全国値

- 中部地方の回答企業が今後、実施したいと考えている環境ビジネスとしては、「再生可能エネルギー」を挙げる割合が最も高く、「その他の地球温暖化対策ビジネス」、「蓄電池」が上位となった。
- 実施したいと考える要因としては、「国内市場の発展が見込まれるため」、「自社の技術・人材を活かせるため」、「社会貢献のため」、「取引先（顧客）からの受注が見込まれるため」が挙げられた。

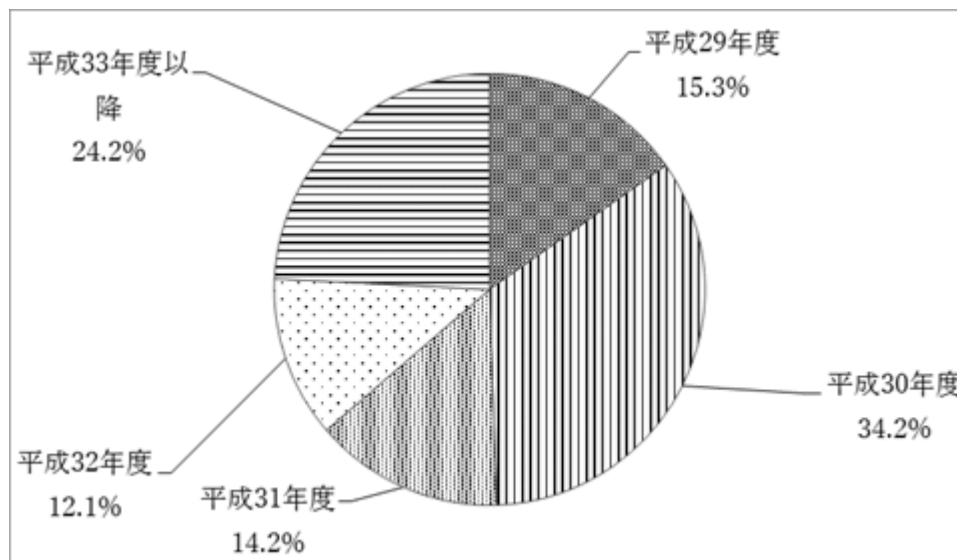
(c) 今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施場所及び時期（中部地方）

図1 今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施場所



- 中部地方の回答企業が今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施場所としては、中部地方を挙げる割合が最も高くなった。

図2 今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施時期



- 中部地方の回答企業が今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施時期としては、平成30年度、平成33年度以降を挙げる割合が最も高くなっている。

③ 環境ビジネスの業況等

以下（a）業況から（i）海外販路拡大の意向までの項目については、環境ビジネスを実施している中部地方の企業に対して当該環境ビジネスの状況を尋ね、環境ビジネスを実施していない企業を含む中部地方の企業各社のビジネス全体（以下「全ビジネス」という。）の状況と比較した。なお、「現在」は半年前との、「半年先」及び「10年先」は現在との比較で尋ねた。

また、業況等については、日本銀行（名古屋支店・金沢支店・松本支店）の「企業短期経済観測調査（以下「日銀短観」という。）」において同種の調査項目があるものについては、全規模・全産業（金融機関を除く。）の該当DIを参考として併記した。

（a）業況

表7 業況 DI（中部地方）

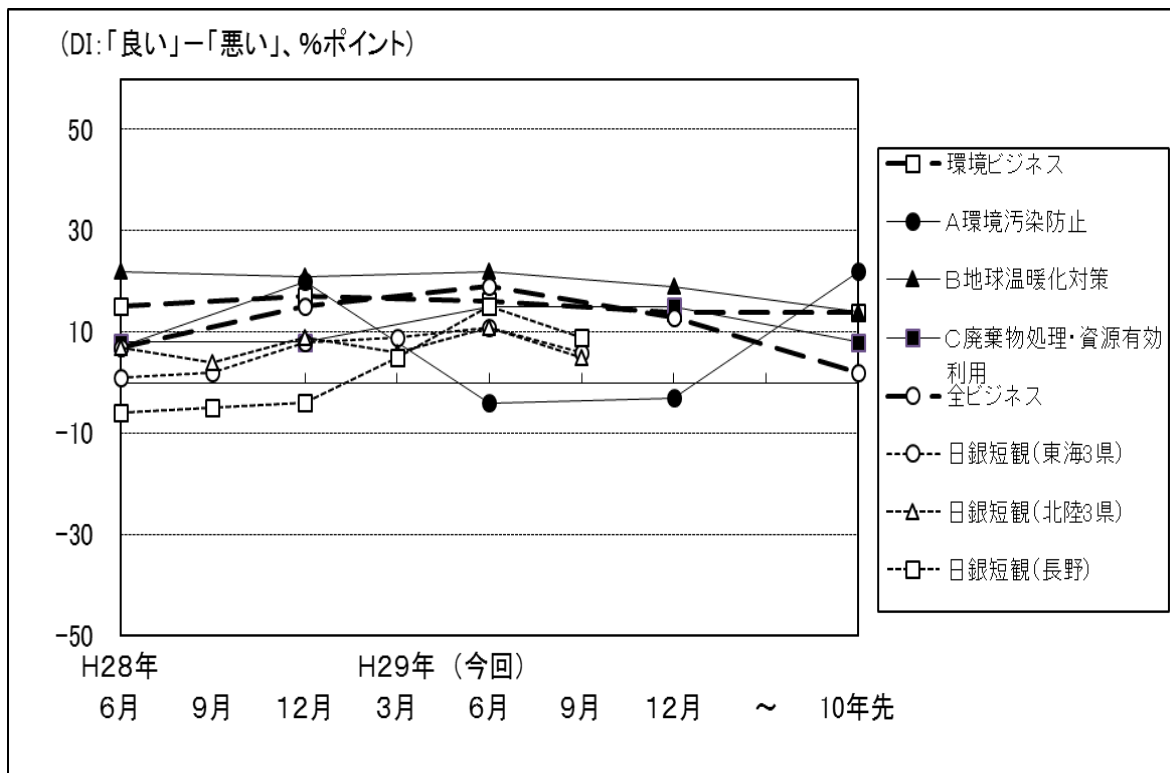
	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月	→ 予測			
						9月	12月	～	10年先
環境ビジネス	15 (16)		17 (20)		16 (19)		14 (21)		14 (20)
<半年前における予測>	<23>		<13>		<15>				<22>
A環境汚染防止	7 (9)		20 (16)		-4 (9)		-3 (13)		22 (25)
B地球温暖化対策	22 (25)		21 (26)		22 (25)		19 (26)		14 (24)
C廃棄物処理・資源有効利用	8 (6)		8 (11)		15 (14)		15 (15)		8 (6)
D自然環境保全	x (-9)		x (14)		x (4)		x (10)		x (21)
全ビジネス	7 (11)		15 (15)		15 (19)		13 (19)		2 (7)
日銀短観(東海3県)	1	2		8	9	11	6		
日銀短観(北陸3県)	7	4		9	6	11	5		
日銀短観(長野)	-6	-5		5	15	9			

(注)1. 括弧内は、全国の数値(以下同じ。)

2. 日銀短観のH29年3月までは、各期における「最近」の数値であり、H29年9月は、「先行き」の数値である(以下同じ。)

3. 回答数が5未満の場合、「x」表示とした(以下同じ。)

図3 環境ビジネスの業況 DI（中部地方）



➤ 中部地方における環境ビジネスの業況DIは「16」となり、「良い」と考える企業の割合

が「悪い」と考える企業の割合を上回った。これは、全国調査における環境ビジネスの業況 DI「19」を下回り、中部地方の全ビジネスの業況 DI「15」を1ポイント上回った。

- 環境ビジネスの4大項目別にみると、(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)「環境汚染防止」の業況 DI は、前回調査から24ポイント低下し、「地球温暖化対策」の業況 DI は、前回調査から1ポイント増加し、「廃棄物処理・資源有効利用」の業況 DI は、前回調査から7ポイント増加する結果となった。
- 環境ビジネスの先行きとして、「環境汚染防止」については、半年後の業況 DI が「-3」、10年先の業況 DI が「22」、また「地球温暖化対策」については、半年後の業況 DI が「19」、10年先の業況 DI が「14」となっており、「環境汚染防止」の半年後の業況以外は依然として業況の好調さを維持する見通しを示している。
- 環境ビジネスの業況について、「良い」と判断した外的要因としては「FIT(固定価格買取制度)があるため」、「補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため」、「取引先(顧客)からの受注が見込まれるため」、内的要因としては「収益性が高いため」が多く挙げられた。

(b) 国内需給

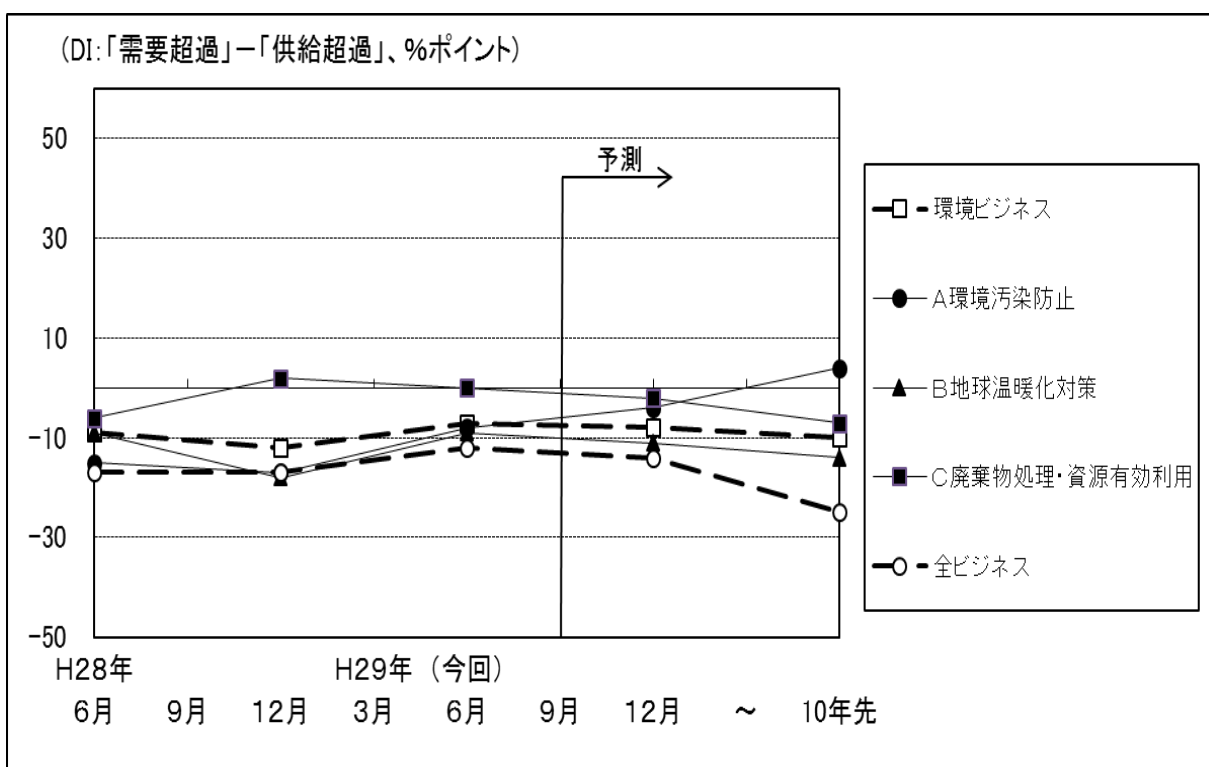
表 8 国内需給 DI (中部地方)

(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント)

					→ 予測				
	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月	9月	12月	~	10年先
環境ビジネス	-9 (-9)		-12 (-6)		-7 (-5)		-8 (-5)		-10 (-11)
<半年前における予測>	<-6>		<-11>		<-8>				<-8>
A環境汚染防止	-15 (-11)		-17 (-7)		-8 (-7)		-4 (-5)		4 (-3)
B地球温暖化対策	-9 (-9)		-18 (-8)		-9 (-6)		-11 (-6)		-14 (-11)
C廃棄物処理・資源有効利用	-6 (-7)		2 (-5)		0 (0)		-2 (-1)		-7 (-16)
D自然環境保全	× (0)		× (0)		× (-5)		× (-7)		× (-3)
全ビジネス	-17 (-16)		-17 (-13)		-12 (-9)		-14 (-9)		-25 (-22)

(注) 日銀短観については、該当するDIが無いため記載していない(以下(f)まで同じ。)

図 4 国内需給 DI (中部地方)



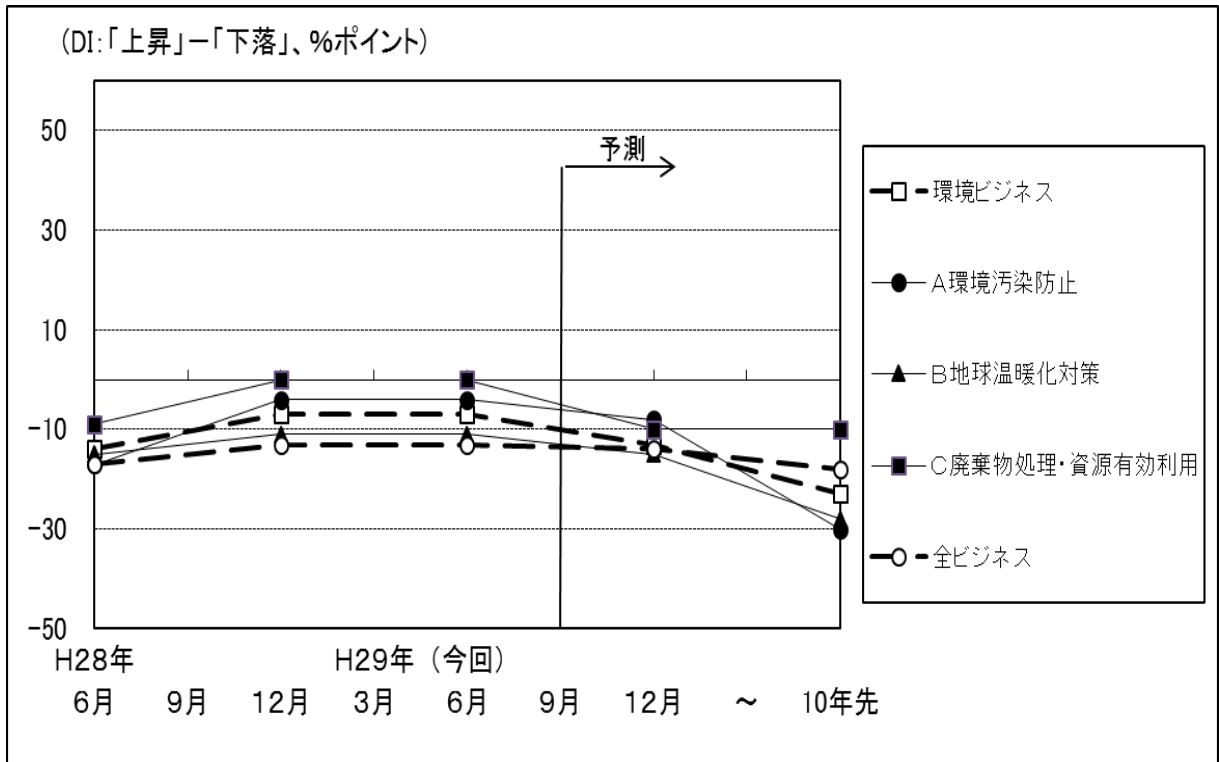
- 中部地方における環境ビジネスの国内需給DIは「-7」となり、「供給超過」と回答した企業の割合が「需要超過」と回答した企業の割合を上回った。これは、中部地方の全ビジネスの国内需給DI「-12」を5ポイント上回っているが、全国調査における国内需給DI「-5」を下回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大項目別にみると、「環境汚染防止」、「地球温暖化対策」(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)で「供給超過」と回答した企業が多く、全国調査を下回る傾向を示している。
- 国内需給の先行きについては、10年先の国内需給DIをみると、「環境汚染防止」が需要超過傾向にあり、「地球温暖化対策」、「廃棄物処理・資源有効利用」が依然としてマイナスとなっており、供給超過傾向が続く見通しを示している。

(c) 提供価格

表 9 提供価格 DI (中部地方)

	(D:「上昇」-「下落」、%ポイント)								
	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月	→ 予測			10年先
環境ビジネス	-14 (-12)		-7 (-9)		-10 (-8)		-13 (-9)	~	-23 (-24)
<半年前における予測>	<-8>		<-17>		<-6>				<-12>
A環境汚染防止	-17 (-11)		-4 (-9)		-3 (-7)		-8 (-7)		-30 (-22)
B地球温暖化対策	-15 (-14)		-11 (-11)		-12 (-11)		-15 (-12)		-28 (-30)
C廃棄物処理・資源有効利用	-9 (-10)		0 (-5)		-10 (-3)		-10 (-3)		-10 (-13)
D自然環境保全	x (-9)		x (0)		x (-2)		x (0)		x (2)
全ビジネス	-17 (-14)		-13 (-11)		-11 (-7)		-14 (-8)		-18 (-15)

図 5 提供価格 DI (中部地方)



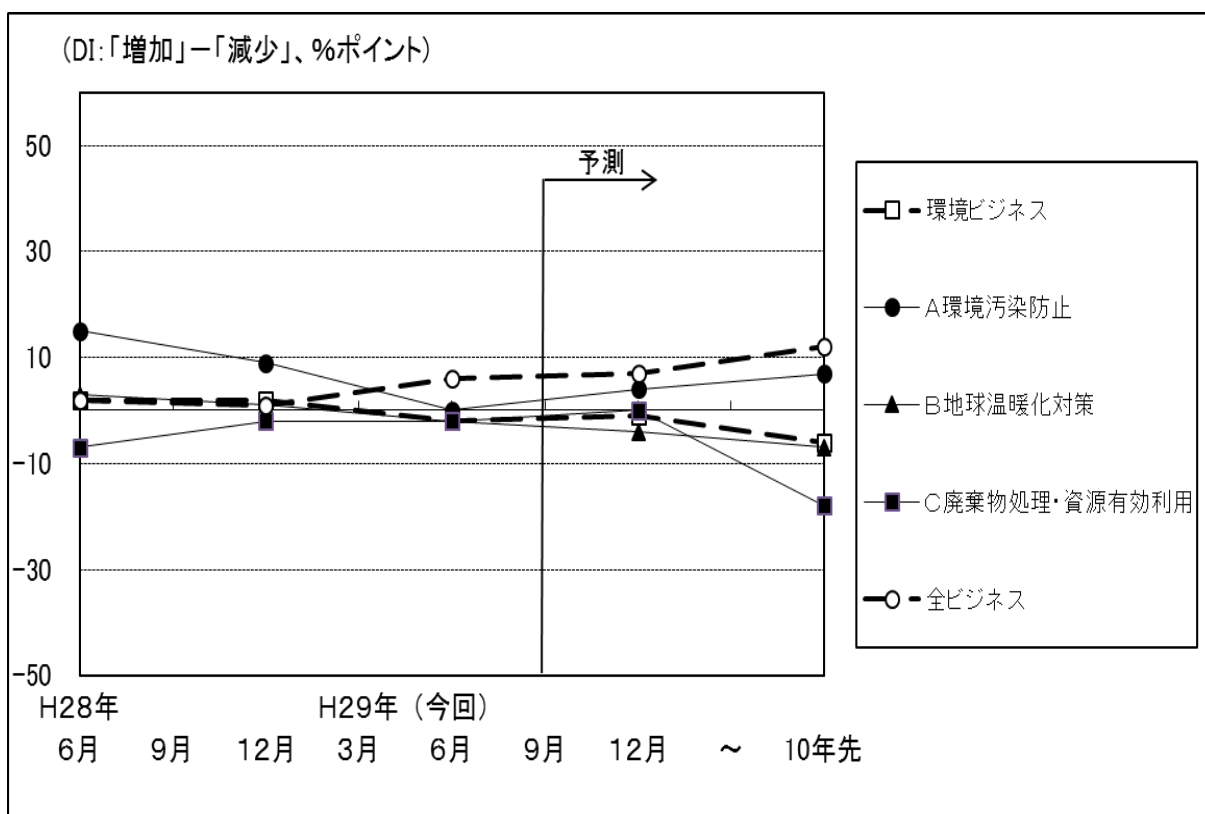
- 中部地方における環境ビジネスの提供価格 DI は「-10」となり、「下落」と回答した企業の割合が「上昇」と回答した企業の割合を上回った。これは、全国調査における提供価格 DI 「-8」をやや下回り、中部地方における全ビジネスの提供価格 DI 「-11」を1ポイント上回る結果となった。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの提供価格 DI は3ポイント低下しており、前回調査時点での予測を下回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大項目別にみると、「環境汚染防止」、「地球温暖化対策」、「廃棄物処理・資源有効利用」(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)でマイナスとなっているものの、「環境汚染防止」の提供価格 DI 「-3」は、全国調査「-7」を上回る結果となった。
- 提供価格の先行きについては、10年先の DI をみると、「環境汚染防止」、「地球温暖化対策」の項目において下落傾向が強まる見通しを示している。

(d) 研究開発費

表10 研究開発費 DI (中部地方)

	(DI:「増加」-「減少」、%ポイント)									
	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月	→ 予測		~	10年先	
環境ビジネス	2 (-3)		2 (0)		-2 (1)		-1 (2)		-6 (2)	
<半年前における予測>	<2>		<3>		<5>				<2>	
A環境汚染防止	15 (-1)		9 (1)		0 (2)		4 (3)		7 (6)	
B地球温暖化対策	3 (-1)		1 (0)		-2 (1)		-4 (3)		-7 (0)	
C廃棄物処理・資源有効利用	-7 (-7)		-2 (-3)		-2 (-1)		0 (1)		-18 (-1)	
D自然環境保全	x (-12)		x (15)		x (5)		x (8)		x (9)	
全ビジネス	2 (0)		1 (1)		6 (3)		7 (5)		12 (10)	

図6 研究開発費 DI (中部地方)



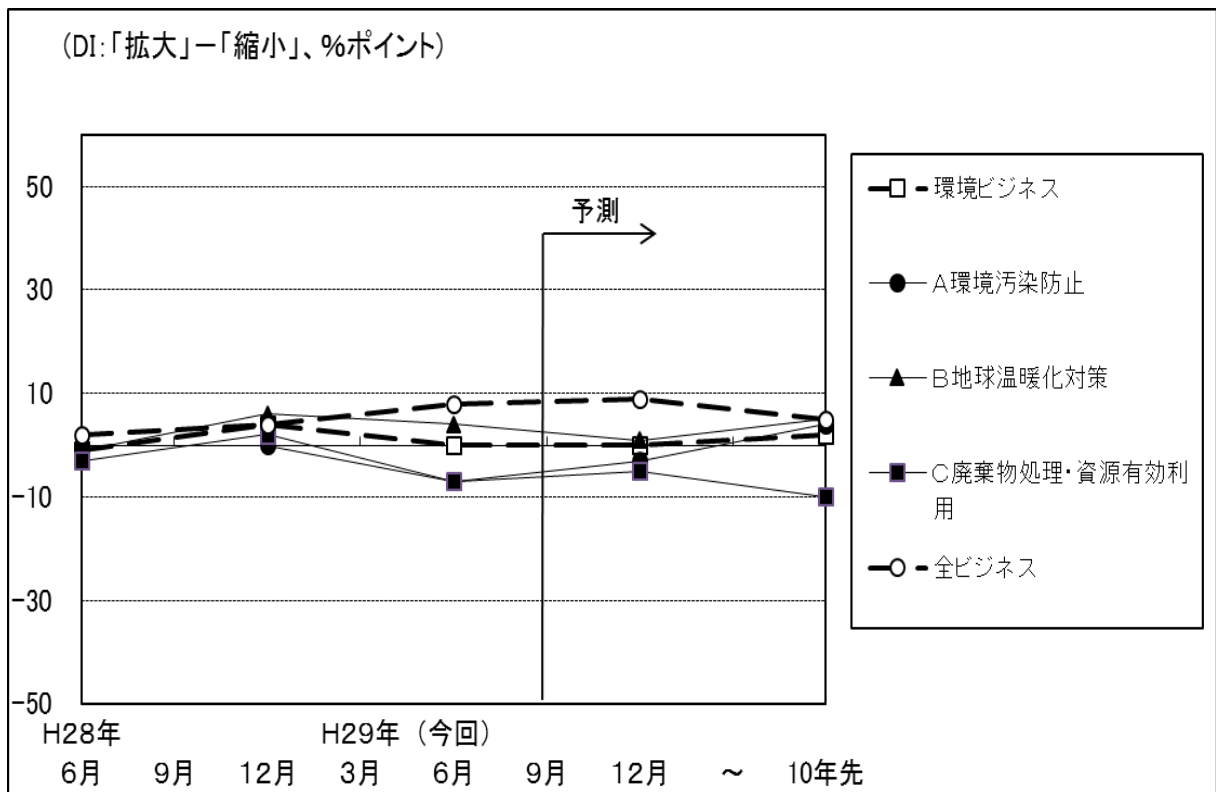
- 中部地方における環境ビジネスの研究開発費 DI は「-2」となり、「増加」と回答した企業の割合が「減少」と回答した企業の割合をわずかに下回った。これは、全国調査における研究開発費 DI 「1」を3ポイント下回り、中部地方における全ビジネスの研究開発費 DI 「6」を下回る結果となった。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの研究開発費 DI は低下している。
- 環境ビジネスの4大項目別にみると、(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)、 「地球温暖化対策」、「廃棄物処理・資源有効活用」でマイナスとなっており、全国調査を下回る結果となった。
- 研究開発費の先行きについては、10年先の研究開発費 DI をみると、「環境汚染防止」において増加傾向となるが、「地球温暖化対策」、「廃棄物処理・資源有効活用」において減少傾向の見通しを示している。

(e) 設備規模

表 1 1 設備規模 DI (中部地方)

	(DI:「拡大」-「縮小」、%ポイント)									
	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月	→ 予測				10年先
環境ビジネス	-1 (1)		4 (3)		0 (3)		0 (3)	~		2 (1)
<半年前における予測>	<6>		<0>		<4>					<11>
A環境汚染防止	0 (-2)		0 (0)		-7 (1)		-3 (1)			4 (7)
B地球温暖化対策	-1 (1)		6 (5)		4 (4)		1 (3)			5 (0)
C廃棄物処理・資源有効利用	-3 (1)		2 (0)		-7 (3)		-5 (4)			-10 (1)
D自然環境保全	x (-3)		x (2)		x (0)		x (0)			x (14)
全ビジネス	2 (2)		4 (4)		8 (5)		9 (7)			5 (6)

図 7 設備規模 DI (中部地方)



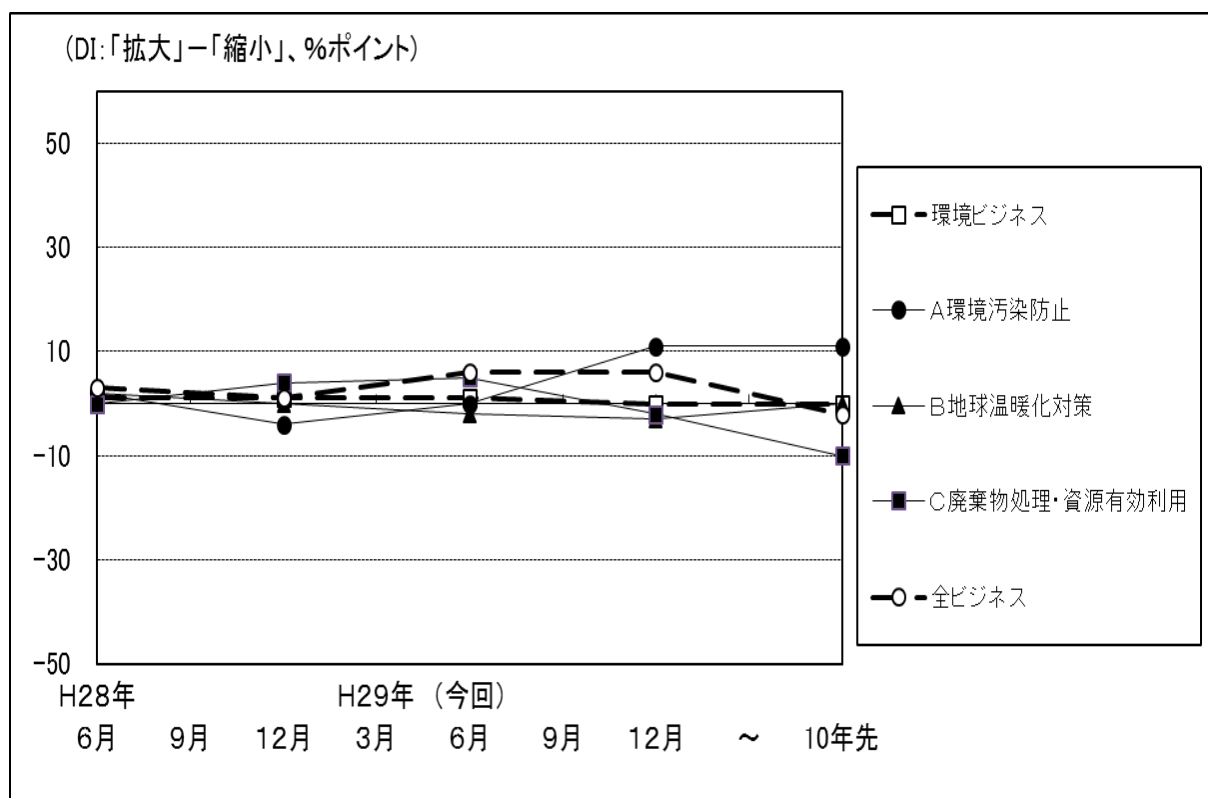
- 中部地方における環境ビジネスの設備規模DIは「0」となり、「拡大」と回答した企業の割合と「縮小」と回答した企業の割合は同様であった。これは、全国調査における設備規模DI「3」を3ポイント下回る結果となった。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの設備規模DIは4ポイント低下しており、縮小傾向となった。
- 環境ビジネスの4大項目別にみると、(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)
「環境汚染防止」、「廃棄物処理・資源有効利用」でマイナスとなっており、全国調査を下回る結果となった。
- 設備規模の先行きについては、10年先のDIをみると、「環境汚染防止」、「地球温暖化対策」、は上昇しているものの、「廃棄物処理・資源有効利用」は低下している。環境ビジネス全体として、施設規模DIは「2」であり、やや拡大傾向で推移する見通しを示している。

(f) 人員体制

表12 人員体制 DI (中部地方)

	(DI:「拡大」-「縮小」、%ポイント)								
	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月	→ 予測			
						9月	12月	~	10年先
環境ビジネス	1 (1)		1 (3)		1 (2)		0 (5)		0 (1)
<半年前における予測>	<0>		<6>		<1>				<3>
A環境汚染防止	2 (0)		-4 (3)		0 (2)		11 (6)		11 (3)
B地球温暖化対策	2 (2)		0 (3)		-2 (3)		-3 (6)		0 (1)
C廃棄物処理・資源有効利用	0 (2)		4 (0)		5 (1)		-2 (2)		-10 (-4)
D自然環境保全	x (-3)		x (13)		x (2)		x (4)		x (7)
全ビジネス	3 (3)		1 (3)		6 (7)		6 (8)		-2 (-1)

図8 人員体制 DI (中部地方)



- 中部地方における環境ビジネスの人員体制 DI は「1」となり、「増加」と回答した企業の割合が「減少」と回答した企業の割合をやや上回った。これは、全国調査における人員体制 DI 「2」とほぼ同様であり、また中部地方における全ビジネスの人員体制 DI 「6」を5ポイント下回る結果となった。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの人員体制 DI は、同様となった。
- 環境ビジネスの4大項目別にみると、(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)「地球温暖化対策」で、人員体制 DI は前回調査から減少しているものの、「環境汚染防止」、「廃棄物処理・資源有効利用」が増加している。
- 人員体制の先行きについては、10年先の DI をみると、「地球温暖化対策」、「環境汚染防止」で増加が見込まれるものの、「廃棄物処理・資源有効利用」が減少傾向にあり、人員体制は全体として横ばいの見通しを示している。

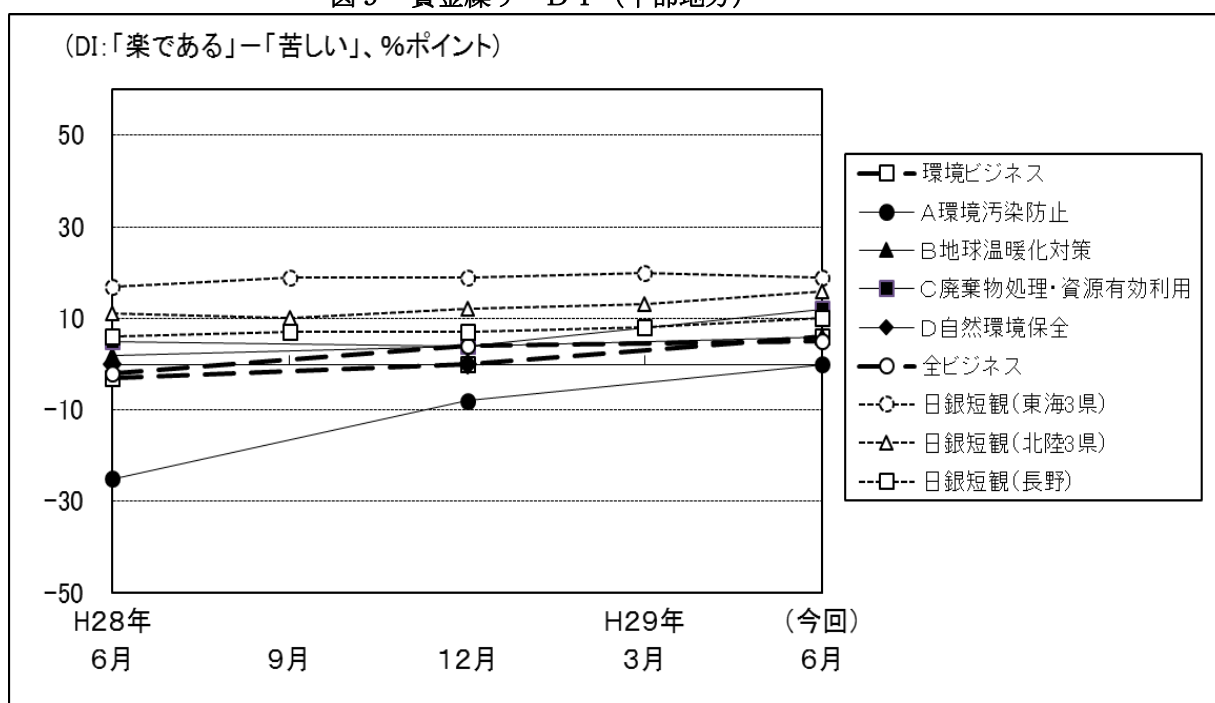
(g) 資金繰り（「現在」のみ回答）

表13 資金繰り DI（中部地方）

(DI:「楽である」-「苦しい」、%ポイント)

	H28年 6月	9月	12月	H29年 3月	(今回) 6月
環境ビジネス	-3 (7)		0 (7)		6 (11)
A環境汚染防止	-25 (5)		-8 (9)		0 (10)
B地球温暖化対策	2 (10)		4 (9)		6 (11)
C廃棄物処理・資源有効利用	5 (2)		4 (1)		12 (9)
D自然環境保全	× (-6)		× (-7)		× (14)
全ビジネス	-2 (3)		4 (5)		5 (7)
日銀短観(東海3県)	17	19	19	20	19
日銀短観(北陸3県)	11	10	12	13	16
日銀短観(長野)	6	7	7	8	10

図9 資金繰り DI（中部地方）



- 中部地方における環境ビジネスの資金繰り DI は「6」となり、「楽である」と回答した企業の割合が「苦しい」と回答した企業の割合を上回った。これは、全国調査における資金繰り DI「11」を下回った。また中部地方における全ビジネスの資金繰り DI「5」を上回る結果となった。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの資金繰り DI は6ポイント上昇しており、資金調達が良好な傾向にあることを示した。
- 中部地方における全ビジネスの資金繰り DI は「5」であり、また日銀短観における値は、東海3県「19」、北陸3県「16」及び長野県「10」となっている。
- 環境ビジネスの4大項目別にみると、(有効回答数に満たない「自然環境保全」を除く。)「環境汚染防止」については、前回調査から大きく上昇しているものの、全国調査の値を大きく下回り、また「廃棄物処理・資源有効利用」の項目については、全国調査を上回る結果となった。

(h) 海外需給（海外市場向けの事業を実施している企業のみ回答）

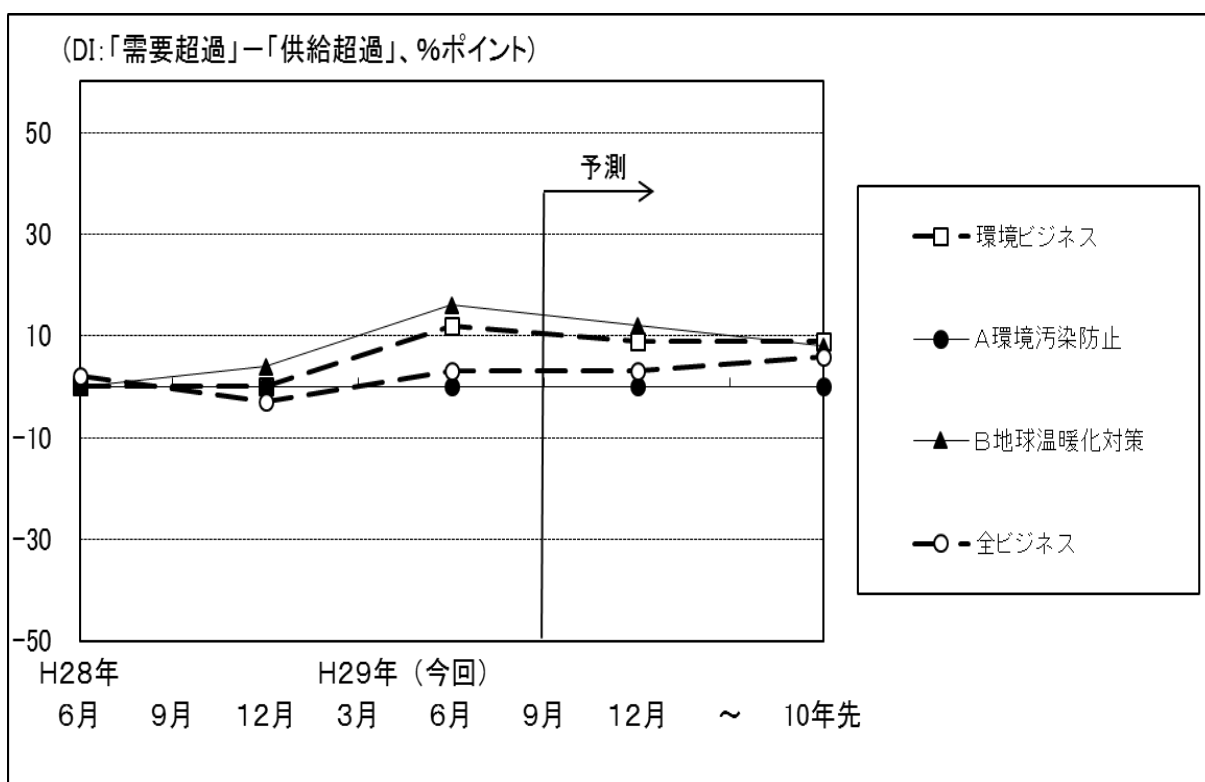
表 1 4 海外需給 DI（中部地方）

(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント)

	H28年		H29年		（今回）		→ 予 測		
	6月	9月	3月	6月	9月	12月	~	10年先	
環境ビジネス	0 (-1)			12 (6)		9 (9)		9 (16)	
<半年前における予測>	<2>			<-2>				<23>	
A環境汚染防止	0 (-1)			x (4)		x (10)		x (13)	
B地球温暖化対策	0 (-1)			16 (9)		12 (9)		8 (20)	
C廃棄物処理・資源有効利用	x (-6)			x (2)		x (4)		x (5)	
D自然環境保全	x x			x (9)		x (9)		x (17)	
全ビジネス	-2 (-2)			3 (2)		3 (3)		6 (10)	

(注) 日銀短観については、該当するDIが無いため記載していない(以下(i)まで同じ)。

図 1 0 海外需給 DI（中部地方）



- 現在、輸出や現地生産など、海外市場向けの事業を実施している中部地方の企業における環境ビジネスの海外需給DIは「12」となり、「需要超過」と回答した企業の割合が「供給超過」と回答した企業の割合を上回った。これは、全国調査における海外需給DI「6」を6ポイント上回り、中部地方における全ビジネスの海外需要DI「3」を9ポイント上回る結果となった。
- 前回調査時と比較すると、環境ビジネスの海外需給DIは、大きく増加する結果となった。
- 海外需給の先行きについては、10年先のDIをみると、環境ビジネス全体としては、需要超過傾向が弱まる見通しを示している。

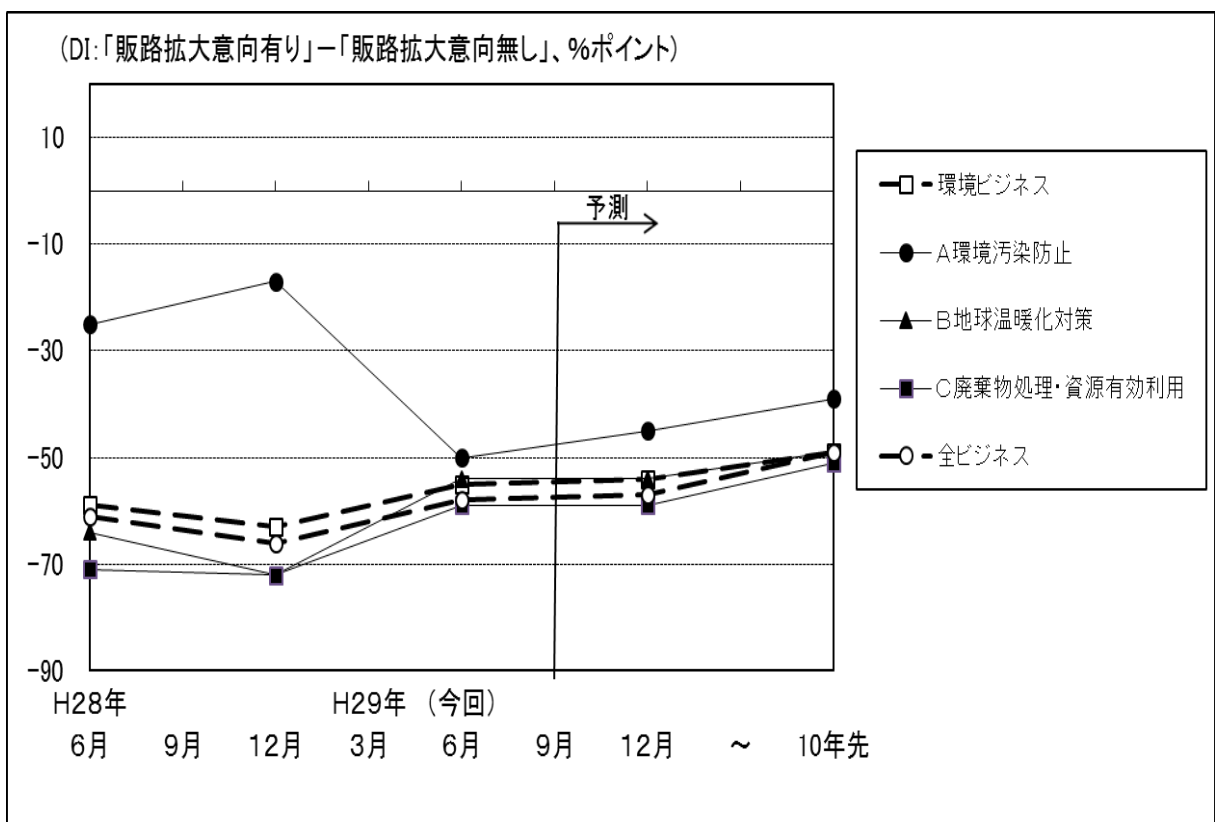
(i) 海外販路拡大の意向 (海外市場向けの事業を実施していない企業のみ回答)

表 1 5 海外販路拡大の意向 DI (中部地方)

(DI:「販路拡大意向あり」-「販路拡大意向なし」、%ポイント)

	H28年 6月	9月		H29年 3月	(今回) 6月	→ 予測		10年先
			12月			9月	12月	
環境ビジネス	-59 (-54)		-63 (-54)		-55 (-54)		-54 (-53)	-49 (-42)
<半年前における予測>	<-63>		<-59>		<-62>			<-55>
A環境汚染防止	-25 (-43)		-17 (-40)		-50 (-44)		-45 (-41)	-39 (-27)
B地球温暖化対策	-64 (-58)		-72 (-55)		-54 (-56)		-54 (-55)	-49 (-45)
C廃棄物処理・資源有効利用	-71 (-56)		-72 (-62)		-59 (-59)		-59 (-59)	-51 (-47)
D自然環境保全	× (-35)		× (-50)		× (-37)		× (-37)	× (-11)
全ビジネス	-61 (-59)		-66 (-59)		-58 (-58)		-57 (-56)	-49 (-45)

図 1 1 海外販路拡大の意向 DI (中部地方)



- 現在、海外市場向けの事業を実施していない中部地方の企業における環境ビジネスの海外販路拡大の意向 DI は「-55」となり、「販路拡大意向あり」と回答した企業の割合が「販路拡大意向なし」と回答した企業の割合を下回る結果となった。

なお、海外販路拡大の意向 DI は、現在海外向け事業を実施していない企業に限った調査項目であり、業種の性質や企業規模等から海外展開の余地が限られる企業が含まれることから、同 DI は大幅なマイナスとなる傾向がある。

- 海外販路拡大の意向の先行きについては、10年先の DI をみると、上昇する傾向が見られる。



環境省「平成29年6月環境経済観測調査」

（秘）

本調査は、統計法（平成19年法律第53号）に基づいて国が行う統計調査です。同法の規定により、回答内容については秘密を保護するとともに、統計調査以外の目的に使用することはありません。本調査の回答結果については統計的に集計・処理し、個別のご回答や企業・団体名等が公開されることはありません。また、調査票の回収・回答内容の確認等の業務についてエム・アール・アイリサーチアソシエイツ株式会社に業務委託しますが、同社との間に必要な契約を締結し、個人情報を含むデータの適切な管理を行います。

◎環境ビジネスの実施の有無に関わらず、ご回答ください。【提出期限 平成29年6月30日】

※「環境ビジネス」の具体的な内容については、別冊の「2. 環境ビジネス分類」をご参照ください。

本調査は、年2回、環境に関する分野の景況感を把握・公表している重要な調査になります。ぜひ、ご協力頂きますようお願い申し上げます。（環境ビジネスを実施していない場合、問3-1は回答不要です。）

オンライン回答または電子ファイルのメール送付での回答も受け付けております。詳細は「環境経済観測ポータルサイト」をご覧ください。
http://www.env.go.jp/policy/keizai_portal/（「環境経観」で検索）

調査票番号

東京都〇〇区
△△ △丁目×××
～～株式会社 御中
(送付先の住所・会社名を印刷)

資本金	1000百万円	主業業種コード	1
-----	---------	---------	---

前回答者もしくは総務省データベースより転載、今回回答の参考としてください。
※ 宛先に修正がございましたら、赤字で訂正ください。

問答①、貴社及びご担当について下欄内に記入ください。

ご回答日 月 日 資本金 百万円

売上高（社外営業収益）百万円
お持ちしている環境ビジネス（環境ビジネス）の売上高を記入ください。

主業業種 別冊の「1. 主業業種一覧」から選択の上、下記の番号に○をつけてください。

1 産業界	9 その他製造業	17 不動産業、不動産賃貸
2 食料、繊維、木材、紙/パルプ	10 電気業	18 学術研究
3 石油、化学、ゴム	11 ガス業	19 専門・技術サービス業
4 製薬・土石	12 鉄道、郵便輸送	20 宿泊業、飲食サービス業
5 金属、金属製品	13 情報通信業	21 生活関連サービス業、娯楽業
6 鉄鋼業	14 情報通信業	22 その他
7 鉄鋼業	15 卸売業、小売業	
8 輸送用機械	16 金融、保険業	

担当部署 担当者名

e-mail TEL

環境ビジネス実施の有無に関わらず、全員ご回答ください。

問1. 我が国の環境ビジネス全体

(1) 我が国の環境ビジネス全体の状況
最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

(2) 我が国の発展していると考えられる環境ビジネス
それぞれの選択肢に対して1つずつ、最も「2. 環境ビジネス分類」から選択肢の番号(例:A-1)を記入してください。該当するものがない、わからない場合は「ナシ」としてください。

良い	1	1	1	現在	半年先	10年先
さほど良くない	2	2	2	-	-	-
悪い	3	3	3			

環境ビジネス実施の有無に関わらず、全員ご回答ください。

問2. 貴社のビジネス全体の業況等

貴社のビジネス全体において、(1)～(7)及び(8)または(9)について最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

(注)「現在」は半年前との、「半年先」と「10年先」は現在との比較でご回答ください。

(1) 業況	良い	1	1	1	良い	1	1	1	1	1	1	1	1
	さほど良くない	2	2	2	さほど良くない	2	2	2	2	2	2	2	2
状態を中心とした、業況についての定性的な判断。	悪い	3	3	3	悪い	3	3	3	3	3	3	3	3

(1)-2 業況判断の要因

「(1)業況」において「良い」又は「悪い」を選択した方は、当てはまる理由を別冊の「2. 理由」から最大3つまで選び、ご記入ください。「その他」を選択した場合は、本調査票右下の補足説明欄に具体的に記入ください。

(2) 業界の国内需給

需要超過	1	1	1	需要超過	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ほぼ均衡	2	2	2	ほぼ均衡	2	2	2	2	2	2	2	2	2
供給超過	3	3	3	供給超過	3	3	3	3	3	3	3	3	3

(3) 提供価格(注)

上昇	1	1	1	上昇	1	1	1	1	1	1	1	1	1
もたない(横ばい)	2	2	2	もたない(横ばい)	2	2	2	2	2	2	2	2	2
下落	3	3	3	下落	3	3	3	3	3	3	3	3	3

(4) 投入する研究開発費(注)

増加	1	1	1	増加	1	1	1	1	1	1	1	1	1
横ばい	2	2	2	横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
減少	3	3	3	減少	3	3	3	3	3	3	3	3	3

(5) 投入する設備規模(注)

拡大	1	1	1	拡大	1	1	1	1	1	1	1	1	1
横ばい	2	2	2	横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
縮小	3	3	3	縮小	3	3	3	3	3	3	3	3	3

(6) 投入する人員体制(注)

拡大	1	1	1	拡大	1	1	1	1	1	1	1	1	1
横ばい	2	2	2	横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
縮小	3	3	3	縮小	3	3	3	3	3	3	3	3	3

(7) 資金繰り「現在」のみ

楽である	1	1	1	楽である	1	1	1	1	1	1	1	1	1
さほど苦しくない	2	2	2	さほど苦しくない	2	2	2	2	2	2	2	2	2
苦しい	3	3	3	苦しい	3	3	3	3	3	3	3	3	3

■下記の(8)か(9)のどちらか一方にご回答ください。

<海外向けの事業を拡大している場合>

(8) 業界の海外需給

需要超過	1	1	1	需要超過	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ほぼ均衡	2	2	2	ほぼ均衡	2	2	2	2	2	2	2	2	2
供給超過	3	3	3	供給超過	3	3	3	3	3	3	3	3	3

<海外向けの事業を拡大していない場合>

(9) 海外販路拡大の意向

販路拡大意向あり	1	1	1	販路拡大意向あり	1	1	1	1	1	1	1	1	1
わからない/未定	2	2	2	わからない/未定	2	2	2	2	2	2	2	2	2
販路拡大意向なし	3	3	3	販路拡大意向なし	3	3	3	3	3	3	3	3	3

環境ビジネス実施の有無に関わらず、全員ご回答ください。

問3. 環境ビジネスの実施の有無

現在実施している環境ビジネスはありますか。当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1. ある → 問3-1へ
2. ない → 問4へ

問3-1. 実施している環境ビジネス

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から、貴社で実施している環境ビジネスを最大3つ選び、それぞれについて売上高に占める環境ビジネスの売上高割合(%)と併せてご記入ください。

また、各環境ビジネスについて問2と同様に(1)～(7)及び(8)または(9)について、最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から選んだ環境ビジネス番号。 (例:A-1)	環境ビジネス①			環境ビジネス②			環境ビジネス③		
	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
売上高に占める環境ビジネスの売上高割合		%	%		%	%		%	%
問2と同様に(1)～(7)及び(8)または(9)について、最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。									

別冊の「2. 理由」から最大3つまで選び、ご記入ください。

環境ビジネス実施の有無に関わらず、全員ご回答ください。

問4. 今後実施したい環境ビジネス

(1) 実施したい環境ビジネスの有無

貴社が現在実施していないが、今後行いたいと考えている環境ビジネスはありますか。当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1. ある	2. ない	3. わからない
(2)～(4)にご回答ください。	(5)にご回答ください。	

(2) 実施したい環境ビジネス

現在行っているビジネスを除いて実施したい環境ビジネス(最大3つ)を、別冊の「2. 環境ビジネス分類」から選び、番号をご記入ください。

	-	-	-
--	---	---	---

(3) 実施したい環境ビジネスの理由

問4.(2)において回答した環境ビジネスを実施したい理由について、当てはまる別冊の「3. 理由」から最大3つまで選び、ご記入ください。

(4) 実施したい環境ビジネスの時期と場所

問4.(2)において回答した環境ビジネスについて、実施時期、実施場所(都道府県)を答えられない範囲で記入ください。(実施時期、実施場所いずれかのご記入でも構いません。)実施場所については、別冊の「4. 実施場所」から最大3つまで選び、ご記入ください。

平成	年	月	年	月	年	月
場所(0-49 都人)	場所(0-49 都人)	場所(0-49 都人)	場所(0-49 都人)	場所(0-49 都人)	場所(0-49 都人)	場所(0-49 都人)

(5) 実施したい環境ビジネスが「ない」、「分からない」理由

(1)で実施したい環境ビジネスが「2. ない」または「3. わからない」も選択した方は、その理由として当てはまる選択肢全ての番号に○をつけてください。

- 収益性が見込めない
- 市場として発展性が見込めない
- 既存事業との関連性が少ない
- 経営資源(人材、設備・資金等)が不十分
- 関連情報が不十分
- その他
具体的な:

ご記入にあたっての注意事項

- 選択項目は該当するもの1つ。環境ビジネスは最大3つ選び、回答欄に数字や記号をご記入ください。
- 回答は、(ア)回答日現在の状況について(イ)グループ企業をお持ちの場合は単体決算の事業総額を対象としてください。
- (ウ)季節変動がある場合は、この要因が乱れた実施ペースをご判断ください。
- (エ)業種分類等は別冊をご参照ください。

ご協力ありがとうございました。



政府統計

環境経済観測調査 別冊

本冊子は、調査票記入時の、主業業種分類、環境ビジネス分類、理由コード、都道府県コード
および記入例のご確認にご使用ください。

1. 主業業種一覧

調査票の左端中段の「主業業種」は、以下の一覧から選択の上、調査票回答欄の番号に○を付けてください。

選択番号	業種名	日本標準産業分類の中分類
1	建設業	(06) 総合工事業、(07) 職別工事業（設備工事業を除く）、(08) 設備工事業
2	食料、繊維、木材、紙パルプ	(09) 食料品製造業、(10) 飲料・たばこ・飼料製造業、(11) 繊維工業、(12) 木材・木製品製造業（家具を除く）、(13) 家具・装備品製造業、(14) パルプ・紙・紙加工品製造業
3	石油、化学、ゴム	(16) 化学工業、(17) 石油製品・石炭製品製造業、(18) プラスチック製品製造業（別掲を除く）、(19) ゴム製品製造業
4	窯業・土石	(21) 窯業・土石製品製造業
5	金属、金属製品	(22) 鉄鋼業、(23) 非鉄金属製造業、(24) 金属製品製造業
6	一般機械	(25) はん用機械器具製造業、(26) 生産用機械器具製造業、(27) 業務用機械器具製造業
7	電気機械	(28) 電子部品・デバイス・電子回路製造業、(29) 電気機械器具製造業、(30) 情報通信機械器具製造業
8	輸送用機械	(31) 輸送用機械器具製造業
9	その他製造業	(15) 印刷・同関連業、(20) なめし革・同製品・毛皮製造業、(32) その他の製造業
10	電気業	(33) 電気業
11	ガス業	(34) ガス業
12	水道、熱供給業	(35) 熱供給業、(36) 水道業
13	情報通信業	(37) 通信業、(38) 放送業、(39) 情報サービス業、(40) インターネット附随サービス業、(41) 映像・音声・文字情報制作業
14	運輸業、郵便業	(42) 鉄道業、(43) 道路旅客運送業、(44) 道路貨物運送業、(45) 水運業、(46) 航空運輸業、(47) 倉庫業、(48) 運輸に附帯するサービス業、(49) 郵便業（信書便事業を含む）
15	卸売業、小売業	(50) 各種商品卸売業、(51) 繊維・衣服等卸売業、(52) 飲食料品卸売業、(53) 建築材料、鉱物・金属材料等卸売業、(54) 機械器具卸売業、(55) その他の卸売業、(56) 各種商品小売業、(57) 織物・衣服・身の回り品小売業、(58) 飲食料品小売業、(59) 機械器具小売業、(60) その他の小売業、(61) 無店舗小売業
16	金融、保険業	(62) 銀行業、(63) 協同組織金融業、(64) 貸金業、クレジットカード業等非預金信用機関、(65) 金融商品取引業、商品先物取引業、(66) 補助的金融業等、(67) 保険業（保険媒介代理業、保険サービス業を含む）
17	不動産業、物品賃貸業	(68) 不動産取引業、(69) 不動産賃貸業・管理業、(70) 物品賃貸業
18	学術研究、専門・技術サービス業	(71) 学術・開発研究機関、(72) 専門サービス業（他に分類されないもの）、(73) 広告業、(74) 技術サービス業（他に分類されないもの）
19	宿泊業、飲食サービス業	(75) 宿泊業、(76) 飲食店、(77) 持ち帰り・配達飲食サービス業
20	生活関連サービス業、娯楽業	(78) 洗濯・理容・美容・浴場業、(79) その他の生活関連サービス業、(80) 娯楽業
21	サービス業	(88) 廃棄物処理業、(89) 自動車整備業、(90) 機械等修理業（別掲を除く）、(91) 職業紹介・労働者派遣業、(92) その他の事業サービス業、(93) 政治・経済・文化団体、(94) 宗教、(95) その他のサービス業
22	その他	(01) 農業、(02) 林業、(03) 漁業（水産養殖業を除く）、(04) 水産養殖業(05) 鉱業、採石業、砂利採取業、(81) 学校教育、(82) その他の教育、学習支援業、(83) 医療業、(84) 保健衛生、(85) 社会保険・社会福祉・介護事業、(86) 郵便局、(87) 協同組合（他に分類されないもの）、(99) その他

日本標準産業中分類の詳細は以下の総務省 HP よりご確認ください。

http://www.soumu.go.jp/toukei_toukatsu/index/seido/sangyo/02toukatsu01_03000023.html

2. 環境ビジネス分類

問1. (2)、問3-1.、および問4. (2)の「環境ビジネス」記入欄は、A～Dのいずれかから始まる以下の選択番号(例:A-1)から選んでご記入ください。

A. 環境汚染防止 (12分類)

装置・資材の製造、建設・機器の据付 (6分類)

選択番号	小分類名	具体例
A-1	大気汚染防止用装置・施設	自動車排気ガス浄化触媒/石油精製用触媒(重油脱硫用を含む水素化処理触媒)/集じん装置/重・軽油脱硫装置/排煙脱硫装置/排煙脱硝装置/大気汚染防止装置関連機器/光触媒/DPF等
A-2	下水、排水処理用装置・施設	水処理薬品/膜/水処理装置/下水道整備事業等
A-3	土壌、水質浄化用装置・施設(地下水浄化を含む)	土壌浄化(プラント製造)/土壌浄化関連建設工事等
A-4	騒音、振動防止用装置・施設	防音材(騒音対策装置)/防音工事/防振材(振動対策装置)/防振工事等
A-5	環境分析、測定、監視用装置	分析装置/関連施設の建設等
A-6	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	以上に含まれない環境汚染防止用装置・資材の製造、施設の建設/環境負荷低減及び省資源型製品の製造(環境対応型塗料・接着剤/エコマーク製品/バイオマスプラスチック/サルファーフリーガソリン・経由/環境対応型建材等)

サービスの提供 (6分類)

選択番号	小分類名	具体例
A-7	下水、排水処理サービス	下水処理(事業)等
A-8	土壌、水質浄化サービス(地下水浄化を含む)	土壌浄化(事業)/河川・湖沼浄化等
A-9	環境分析、測定、監視、アセスメント	環境モニタリング/環境アセスメント等
A-10	環境に関する研究開発・エンジニアリング	クリーン製造プロセス/汚染管理手法の研究開発/エンジニアリング・デザイン/プロジェクト管理/環境管理システム開発等
A-11	環境教育、環境金融・コンサルティング等	環境教育/環境教育ソフトウェア/エコファンド/環境保険/環境監査/ISO14000取得コンサル/環境コミュニケーションビジネス/環境計画/法律サービス/NGO活動等
A-12	その他の環境汚染防止サービス	以上に含まれない環境汚染防止サービス

B. 地球温暖化対策 (11分類)

選択番号	小分類名	具体例
B-1	再生可能エネルギー	風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電/中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス等
B-2	太陽光発電システム(関連機器製造)	太陽電池/家庭用ソーラーシステム関連製造業
B-3	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	太陽電池/家庭用ソーラーシステムの据付・メンテナンス等
B-4	スマートグリッド	スマートグリッド関連装置の製造及び事業
B-5	省エネルギー自動車	低燃費かつ低排出認定車/アイドリングストップ車/電気自動車/天然ガス自動車/メタノール自動車/ハイブリッド自動車/燃料電池自動車
B-6	省エネルギー電化製品	統一省エネラベル5☆相当のテレビ、エアコン、冷蔵庫/LED等省エネルギー型照明器具等
B-7	高効率給湯器	潜熱回収型給湯器(エコジョーズ)/CO2冷媒ヒートポンプ給湯器(エコキュート)/家庭用燃料電池(エネファーム)/ガスエンジン給湯器(エコウィル)
B-8	省エネルギーコンサルティング等	ESCO事業/BEMS/HEMS/CDM/JIプロジェクト/排出権取引関連ビジネス等
B-9	蓄電池	リチウムイオン電池/ニッケル水素電池等
B-10	省エネルギー建築	次世代省エネルギー住宅/省エネルギービル/断熱材/断熱施工等
B-11	その他の地球温暖化対策ビジネス	燃料電池/高性能ボイラー/ガスコージェネ/エコドライブ関連機器/モーダルシフト等

C. 廃棄物処理・資源有効利用（8分類）

選択番号	小分類名	具体例
C-1	廃棄物処理用装置・施設	最終処分場遮水シート／生ごみ処理装置／廃プラの高炉還元・コークス炉原料化設備／RDF製造装置／RDF発電装置／中間処理装置（破碎・選別・焼却・溶融）／リサイクルプラザ／PCB処理装置／処分場建設／焼却炉解体 等
C-2	一般廃棄物処理	一般廃棄物の収集・運搬／中間処理／リサイクル（熱回収を含む。）／最終処分 等
C-3	産業廃棄物処理	産業廃棄物の収集・運搬／中間処理／リサイクル（熱回収を含む。）／最終処分 等
C-4	リフォーム、リペア	建設リフォーム／機械・家具等修理業／各種商品修理業 等
C-5	リース、レンタル	リース・レンタル（産業機械／輸送機器／通信機器／商業用機械設備／医療用機器／電子計算機・同関連機器／土木・建設機械）／カーシェアリング 等
C-6	中古品	資源回収／中古品流通／リターナブルびんの生産・リユース
C-7	リサイクル素材	再資源の商品化（廃プラスチック製品製造業、鉄スクラップ加工処理業、非鉄金属第二次精錬・精製業 等）／PETボトル再生繊維化および利用／生ごみ肥料化／再生紙／エコセメント／動脈産業での廃棄物受入ビジネス（鉄鋼業、セメント製造業、紙製造業 等） 等
C-8	その他の資源有効利用	100年住宅 等

D. 自然環境保全（3分類）

選択番号	小分類名	具体例
D-1	水資源利用	雨水利用設備／雨水浸透工事（含貯留）／中水道配管工事／下水処理水供給 等
D-2	持続可能な農林漁業、緑化	林業／国産材使用／環境保全型農業／緑化／養殖／稚魚放流 等
D-3	その他の自然環境保全	エコツーリズム（自然観賞型観光）／山崩れ等の山地災害対策／津波対策 等

3. 理由コード

	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「良い」を選択した場合の理由 問4(3)で「実施したい環境ビジネス」を記入した理由	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「悪い」を選択した場合の理由
外的要因	1	産業界全体の景気が良いため	51	産業界全体の景気が悪いため
	2	補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため	52	補助金・助成金などの支援策がない又は見込まれないため
	3	海外市場の発展が見込まれるため	53	海外市場の発展が見込まれないため
	4	国内市場の発展が見込まれるため	54	国内市場の発展が見込まれないため
	5	規制緩和があるため	55	規制が厳しいため
	6	取引先（顧客）からの受注が見込まれるため	56	取引先（顧客）からの受注が見込まれないため
	7	新規参入・事業拡大し易いため	57	新規参入・事業拡大し難いため
	8	FIT（固定価格買取制度）があるため	58	国内企業との競争激化が見込まれるため
			59	海外企業との競争激化が見込まれるため
内的要因	11	自社の技術・人材が活かせるため	61	自社の技術・人材が活かせないため
	12	収益性が高いため	62	収益性が低いため
	13	資金繰りがし易いため	63	資金繰りが厳しいため
その他	21	自社イメージの向上のため		
	22	社会貢献のため		
	23	自社の雇用確保のため		
	29	その他	79	その他

4. 実施場所コード

選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所
1	北海道	8	茨城県	15	新潟県	22	静岡県	29	奈良県	36	徳島県	43	熊本県
2	青森県	9	栃木県	16	富山県	23	愛知県	30	和歌山県	37	香川県	44	大分県
3	岩手県	10	群馬県	17	石川県	24	三重県	31	鳥取県	38	愛媛県	45	宮崎県
4	宮城県	11	埼玉県	18	福井県	25	滋賀県	32	島根県	39	高知県	46	鹿児島県
5	秋田県	12	千葉県	19	山梨県	26	京都府	33	岡山県	40	福岡県	47	沖縄県
6	山形県	13	東京都	20	長野県	27	大阪府	34	広島県	41	佐賀県	48	海外
7	福島県	14	神奈川県	21	岐阜県	28	兵庫県	35	山口県	42	長崎県	49	その他・不明

5. 記入例



環境省「平成29年6月環境経済観測調査」

秘

①環境ビジネスの実施の有無に関わらず、ご回答ください。【提出期限 平成29年6月30日】

※「環境ビジネス」の具体的な内容については、別冊の「2. 環境ビジネス分類」をご参照ください。

本調査は年2回、環境に関する分野の景況感を把握・公表している重要な調査になります。

ぜひ、ご協力頂きますようお願い申し上げます。（「環境ビジネスを実施していない場合、問3-1は回答不要です。」）

オンライン回答または電子ファイルのメール送付での回答も受け付けております。詳細は「環境経済情報ポータルサイト」をご覧ください。
http://www.env.go.jp/policy/keizai_portal/（「環境短観」で検索）

調査票番号
100-8975-330-6018
東京都千代田区豊町1-2-2
さいたま市中央区新都心11-2
環境株式会社
（赤字）

資本金	1000百万円	主業業種コード	1
-----	---------	---------	---

前回答もしくは総務省データベースより転載、
今回回答の参考としてください。
※ 宛先に修正がございましたら、赤字で訂正ください。

修正がある場合、赤字等でわかるように修正してください。

ご回答日 6月6日 資本金 1000百万円
売上高（または営業収益） 550百万円
別冊の「1. 主業業種一覧」から選択の上、下記の番号に○をつけてください。

「1. 主業業種一覧」から選択し、番号に○で囲んでください。

- 建設業 9 その他製造業 17 その他製造業、物品賃貸業
- 2 食料、繊維、木材、紙/パルプ 10 電気業 18 学術研究
- 3 石油、化学、ゴム 11 ガス業 専門・技術サービス業
- 4 農業・水産 12 水道、熱供給業 19 宿泊業、飲食サービス業
- 5 金属、金属製品 13 情報通信業 20 生活関連サービス業、娯楽業
- 6 一般機械 14 運輸業、郵便業
- 7 電気機械 15 卸売業、小売業 21 サービス業
- 8 輸送用機械 16 金融、保険業 22 その他

担当部署 総務部環境グループ 担当者名 環境 花子
e-mail kankyo@kankyo... TEL 03-3581-3351

環境ビジネス実施の有無に関わらず、全員ご回答ください。

問1. 我が国の環境ビジネス全体
現在 1 半年先 1 10年先 1
A-1 B-2 C-3

(8)と(9)は、海外向け事業の実施の有無によって、どちらかにご回答ください。

環境ビジネス実施の有無に関わらず、全員ご回答ください。

問2. 貴社のビジネス全体の状況

貴社のビジネス全体において、(1)～(7)及び(8)または(9)について最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

	現在			半年先			10年先		
	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
(1) 景況	1	1	1	2	2	3	3	3	3
(2) 景況判断の要因	1	4	6	6	6	6	13	11	11

(1) 景況 良好、悪化、悪化の要因、理由、理由コード

	現在			半年先			10年先		
	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
(2) 業界の国内供給	1	1	1	2	2	2	3	3	3
(3) 提供価格	1	1	1	2	2	2	3	3	3
(4) 投入する研究開発費	1	1	1	2	2	2	3	3	3
(5) 投入する設備規模	1	1	1	2	2	2	3	3	3
(6) 投入する人員体制	1	1	1	2	2	2	3	3	3
(7) 資金繰り「現在」のみ	1	1	1	2	2	2	3	3	3

(2) 業界の国内供給 需要超過、ほぼ均衡、供給超過
(3) 提供価格 上昇、横ばい、下落
(4) 投入する研究開発費 増加、横ばい、減少
(5) 投入する設備規模 拡大、横ばい、縮小
(6) 投入する人員体制 拡大、横ばい、縮小
(7) 資金繰り「現在」のみ 楽である、さほど善くない、悪い

問3. 環境ビジネスの実施の有無

	現在			半年先			10年先		
	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
(8) 海外向け事業を実施している場合	1	1	1	2	2	2	3	3	3
(9) 海外販路拡大の意向	1	1	1	2	2	2	3	3	3

(8)と(9)は、海外向け事業の実施の有無によって、どちらかにご回答ください。

「2. 環境ビジネス分類」から選択し、番号をご記入ください。

問3-1. 実施している環境ビジネス

環境ビジネス①	環境ビジネス②	環境ビジネス③
A-3	B-3	-
10%	35%	%

問3-2. 実施していない環境ビジネス

環境ビジネス①	環境ビジネス②	環境ビジネス③
51	3	1
56	4	4
51	5	5

問3-3. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-4. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-5. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-6. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-7. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-8. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-9. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-10. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-11. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-12. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-13. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問3-14. 実施していない理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

(1)で「1. ある」を選択した場合は、「2. 環境ビジネス分類」から最大3つまで選択し、番号を記入してください。

問4. 今後実施したい環境ビジネスの有無

環境ビジネス①	環境ビジネス②	環境ビジネス③
A-2	A-4	C-1
1	3	11
1	12	13
3	3	22

問4-2. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-3. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-4. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-5. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-6. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-7. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-8. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-9. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-10. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-11. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-12. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-13. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

問4-14. 実施したい理由

理由①	理由②	理由③	理由④	理由⑤
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5

(1)で「1. 良い」または「2. 悪い」を選択した場合は、「3. 理由コード」から当てはまる理由を最大3