


令和6年度「国立公園満喫プロジェクト」推進業務

公園別カルテ 伊勢志摩国立公園

自然環境局 国立公園課

2025年3月19日

版数	更新日	更新内容／理由
1.0	2025/2/28	• 初版
1.1	2025/3/19	• グラフおよび文章を微修正（結果サマリ、Q9.来往スポット、Q11.実施した活動、Q17.推奨意向の4箇所）



1. 調査概要および結果サマリ

調査目的

- 本調査は、国立公園満喫プロジェクトの成果指標として、自然を満喫できる質の高いツーリズムの実現に向けた「質」の指標（一人あたり消費額、リピーター率、認知度、満足度等）の把握を目的としており、Webアンケートパネル調査による日本人・訪日外国人来訪者からの意見収集・分析を実施している。

調査手法

- 調査方法：Webモニター型アンケート調査
- 調査期間：2024年11月1日～21日 ※2023年11月～2024年10月末までの公園来訪者が対象
- 対象公園：下記の14公園
阿寒摩周国立公園、支笏洞爺国立公園（うち、支笏湖・定山溪地域のみ）、十和田八幡平国立公園、三陸復興国立公園、磐梯朝日国立公園（うち、磐梯吾妻・猪苗代地域のみ）、日光国立公園、富士箱根伊豆国立公園（うち、富士山麓及び箱根地域のみ）、中部山岳国立公園（うち、南部地域（長野県松本市・岐阜県高山市）のみ）、伊勢志摩国立公園、大山隠岐国立公園、阿蘇くじゅう国立公園、霧島錦江湾国立公園、慶良間諸島国立公園、やんばる国立公園
- 調査対象：全国47都道府県に居住する18歳以上の日本人
下記12カ国・地域に居住する18歳以上の訪日外国人
アジア：韓国、香港、台湾、中国、タイ、シンガポール
欧米豪：アメリカ、カナダ、イギリス、オーストラリア、フランス、ドイツ
- 回答者数：日本人 5,040名（対象14公園×360サンプル）
訪日外国人 549名（対象14公園×36～49サンプル）

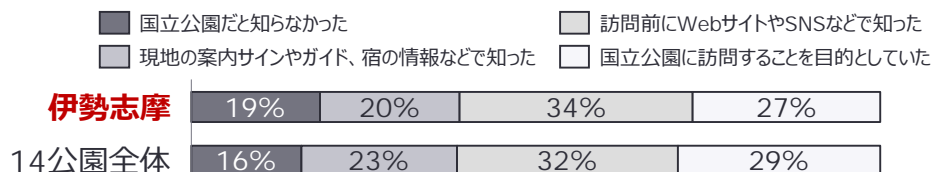
主要指標の結果サマリ（日本人向け調査）

満足度



- 満足度は79%であり、14公園全体と比べると約4%高い

国立公園としての認知度



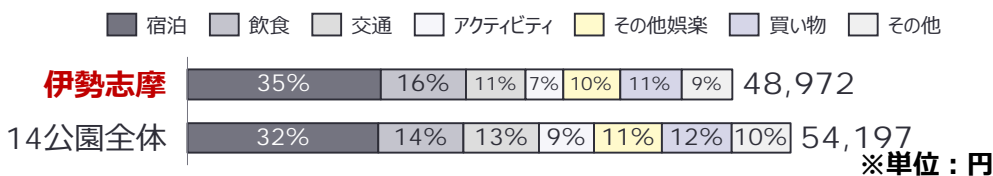
- 来訪者の61%が来訪前に国立公園だと認知している

推奨意向



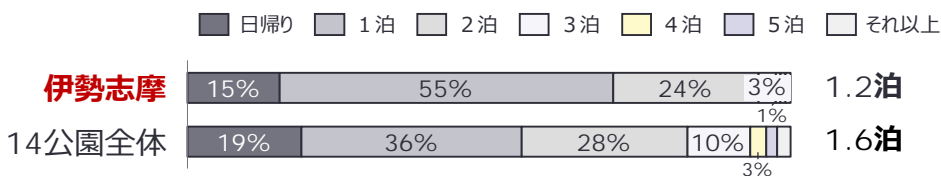
- 推奨意向は62%であり、14公園全体と比べると約1%低い

一人当たり支出額



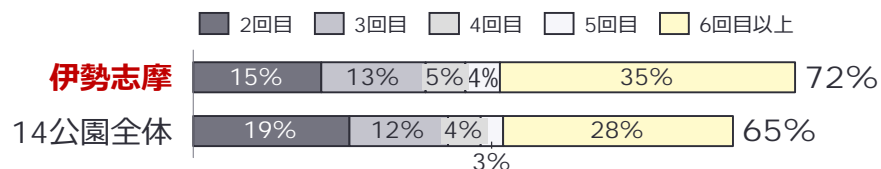
- 滞在時の支出額合計は48,972円であり、14公園全体よりも5,225円低い

滞在・宿泊日数



- 来訪者の85%が宿泊旅行者であり、平均泊数は14公園全体よりも約0.4泊低い

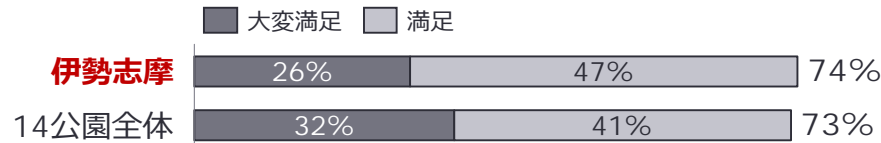
リピーター率



- 来訪者の72%がリピーターであり、14公園全体と比べると約7%高い

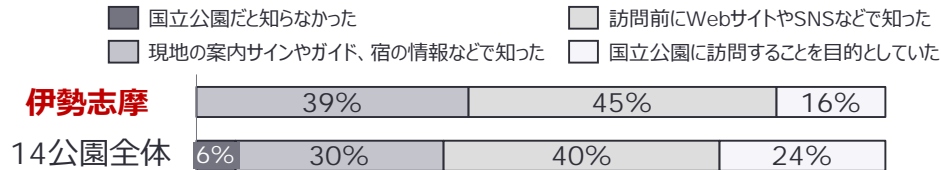
主要指標の結果サマリ（訪日外国人向け調査）

満足度



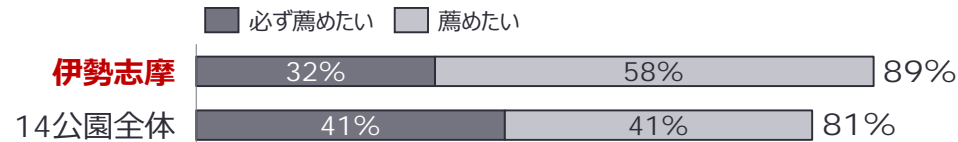
- 満足度は74%であり、14公園全体と比べると約1%高い

国立公園としての認知度



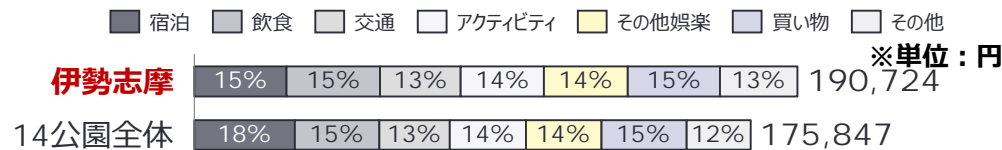
- 来訪者の61%が来訪前に国立公園だと認知している

推奨意向



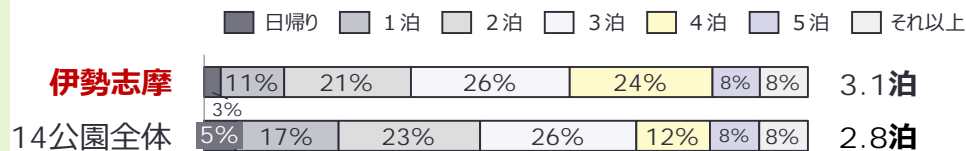
- 推奨意向は89%であり、14公園全体と比べると約8%高い

一人当たり支出額



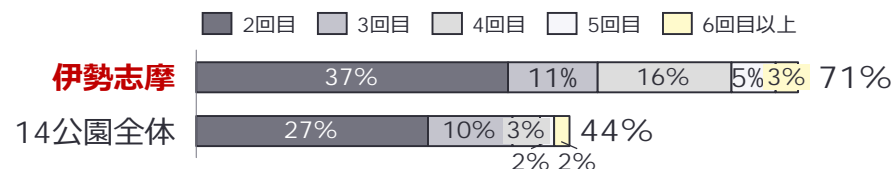
- 滞在時の支出額合計は190,724円であり、14公園全体よりも14,877円低い

滞在・宿泊日数



- 来訪者の97%が宿泊旅行者であり、平均泊数は14公園全体よりも約0.3泊高い

リピーター率



- 来訪者の71%がリピーターであり、14公園全体と比べると約27%高い

各項目における数値上位の公園一覧

	日本人向け調査		訪日外国人向け調査	
満足度	上位の公園	大変満足・満足	上位の公園	大変満足・満足
	阿蘇くじゅう国立公園	81.9%	やんばる国立公園	89.5%
	霧島錦江湾国立公園	81.1%	支笏洞爺国立公園	82.1%
	伊勢志摩国立公園	79.4%	富士箱根伊豆国立公園	79.6%
国立公園としての認知度	上位の公園	訪問前に認知	上位の公園	訪問前に認知
	阿蘇くじゅう国立公園	71.9%	中部山岳国立公園	78.9%
	日光国立公園	67.5%	慶良間諸島国立公園	75.0%
	大山隠岐国立公園	66.9%	十和田八幡平国立公園	71.1%
推奨意向	上位の公園	必ず薦めたい・薦めたい	上位の公園	必ず薦めたい・薦めたい
	阿蘇くじゅう国立公園	73.3%	霧島錦江湾国立公園	89.7%
	慶良間諸島国立公園	70.6%	伊勢志摩国立公園	89.5%
	十和田八幡平国立公園	68.1%	十和田八幡平国立公園	86.8%
一人当たり支出額	上位の公園	一人当たり支出額	上位の公園	一人当たり支出額
	慶良間諸島国立公園	¥142,201	阿蘇くじゅう国立公園	¥259,474
	やんばる国立公園	¥64,125	磐梯朝日国立公園	¥215,132
	阿寒摩周国立公園	¥58,368	霧島錦江湾国立公園	¥205,897
滞在・宿泊日数	上位の公園	平均宿泊日数	上位の公園	平均宿泊日数
	慶良間諸島国立公園	2.31泊	伊勢志摩国立公園	3.13泊
	やんばる国立公園	2.26泊	阿蘇くじゅう国立公園	3.13泊
	阿寒摩周国立公園	2.02泊	磐梯朝日国立公園/中部山岳国立公園	3.11泊
リピーター率	上位の公園	2回目以上	上位の公園	2回目以上
	富士箱根伊豆国立公園	80.6%	伊勢志摩国立公園	71.1%
	伊勢志摩国立公園	71.9%	大山隠岐国立公園	63.9%
	阿蘇くじゅう国立公園	70.8%	霧島錦江湾国立公園	61.5%

主要指標の経年推移

日本人向け調査

訪日外国人向け調査

満足度



国立公園としての
認知度



推奨意向



一人当たり支出額



滞在・宿泊日数



リピーター率



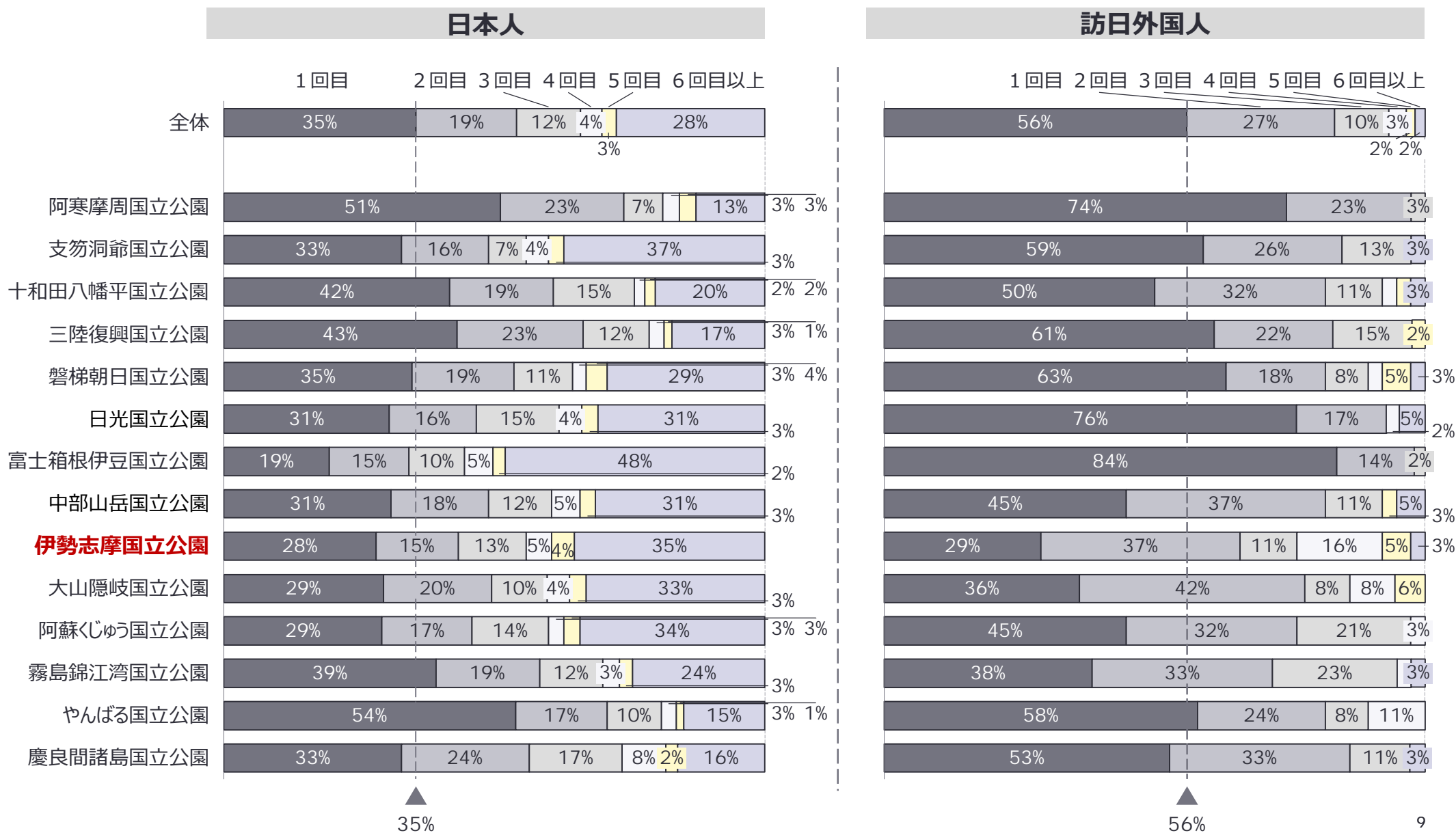
※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。



2. 調査結果詳細

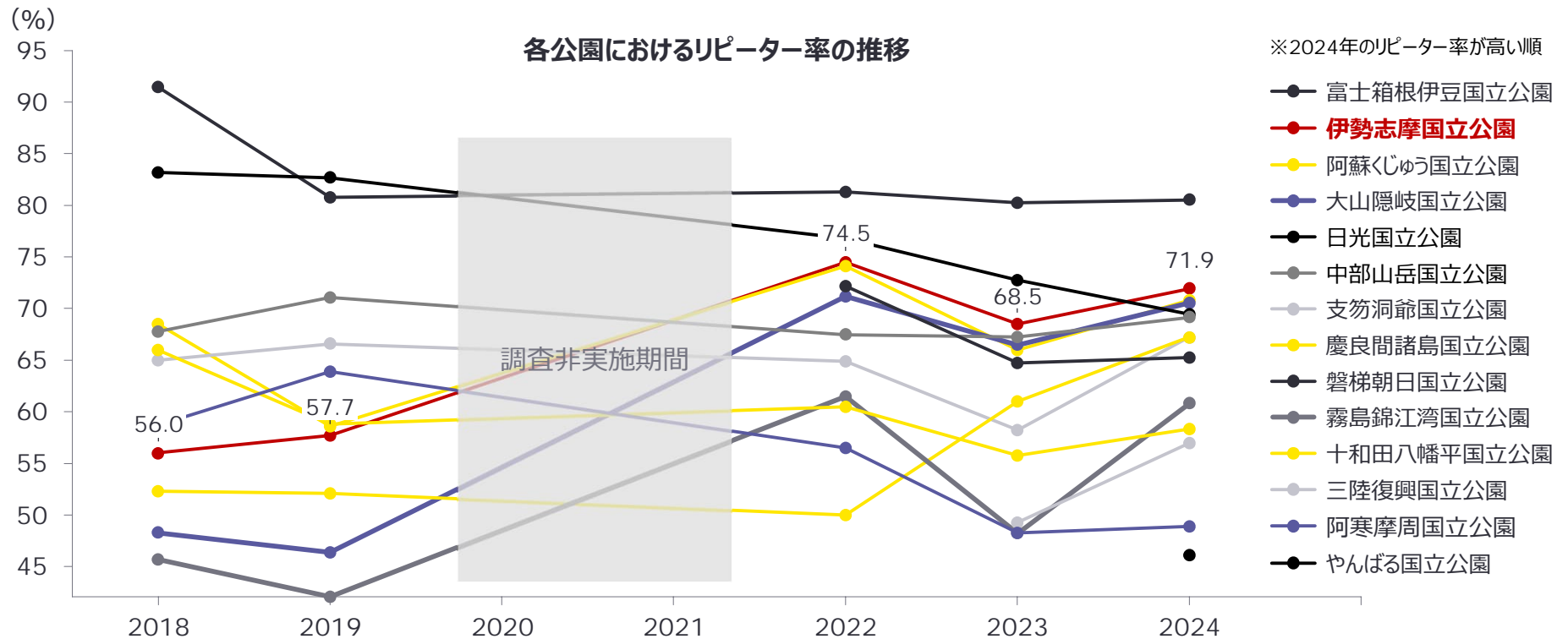
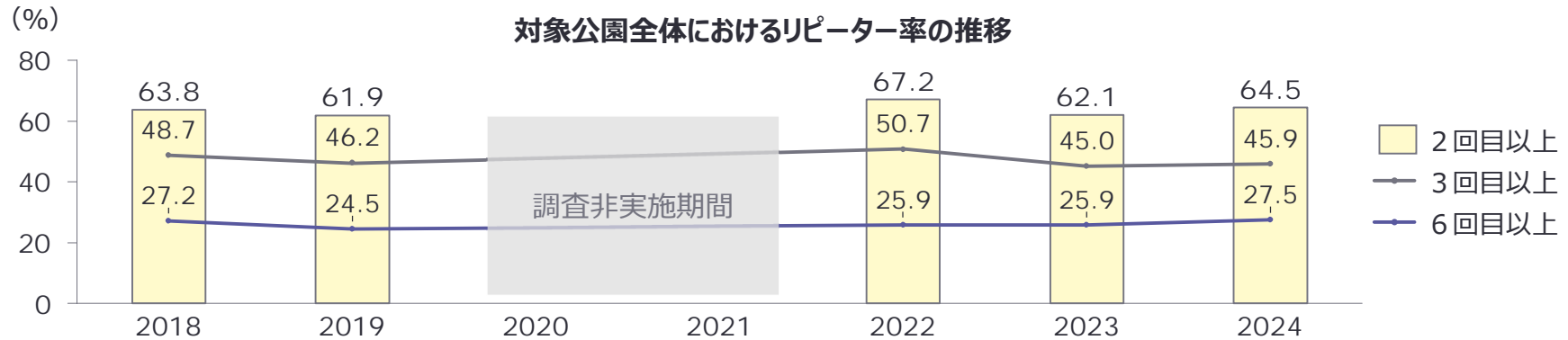
Q1. リピーター率

Q1.この国立公園への訪問は今回が何回目ですか。



Q1. リピーター率

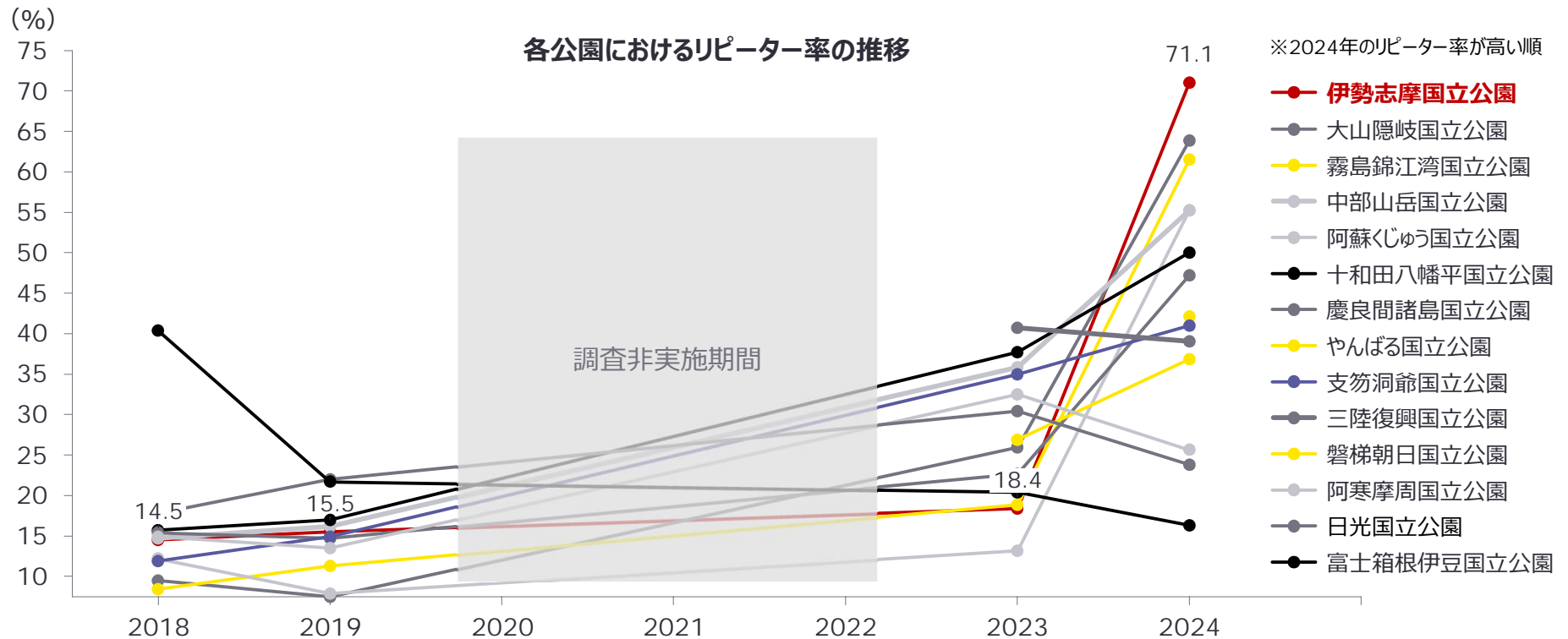
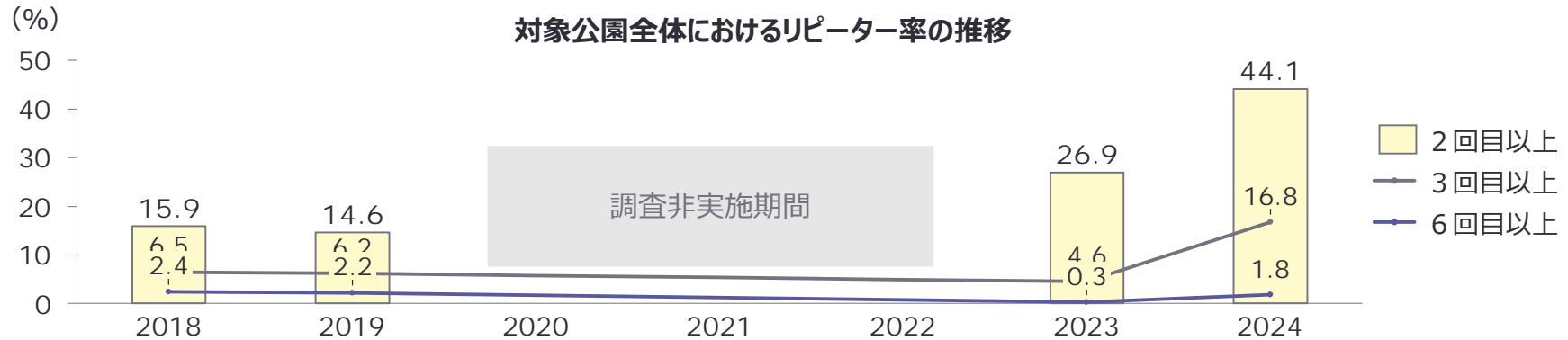
日本人



※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。

Q1. リピーター率

訪日外国人



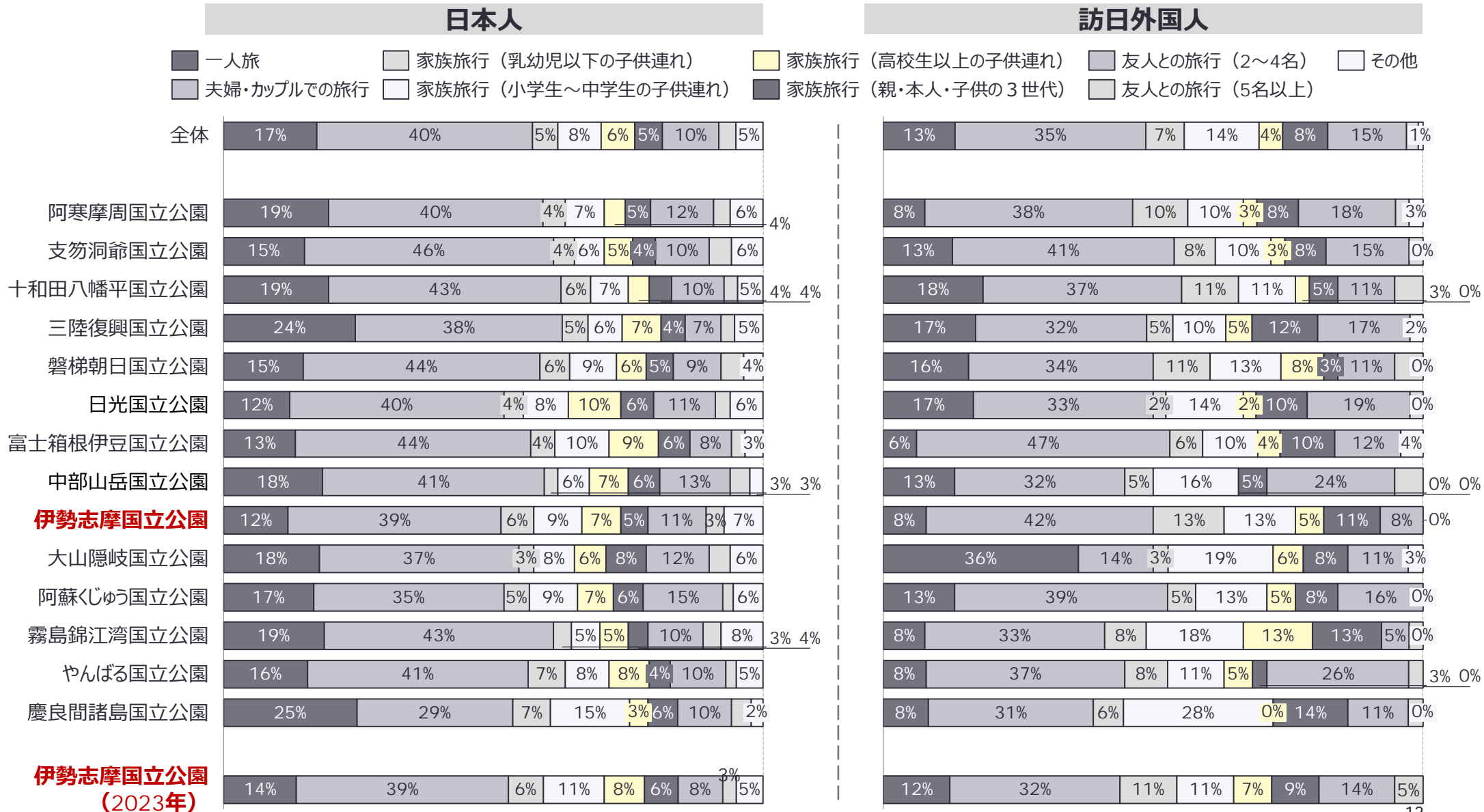
※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。

Q2. 来訪形態



Q2. あなたは、この国立公園を誰と一緒に訪れましたか。

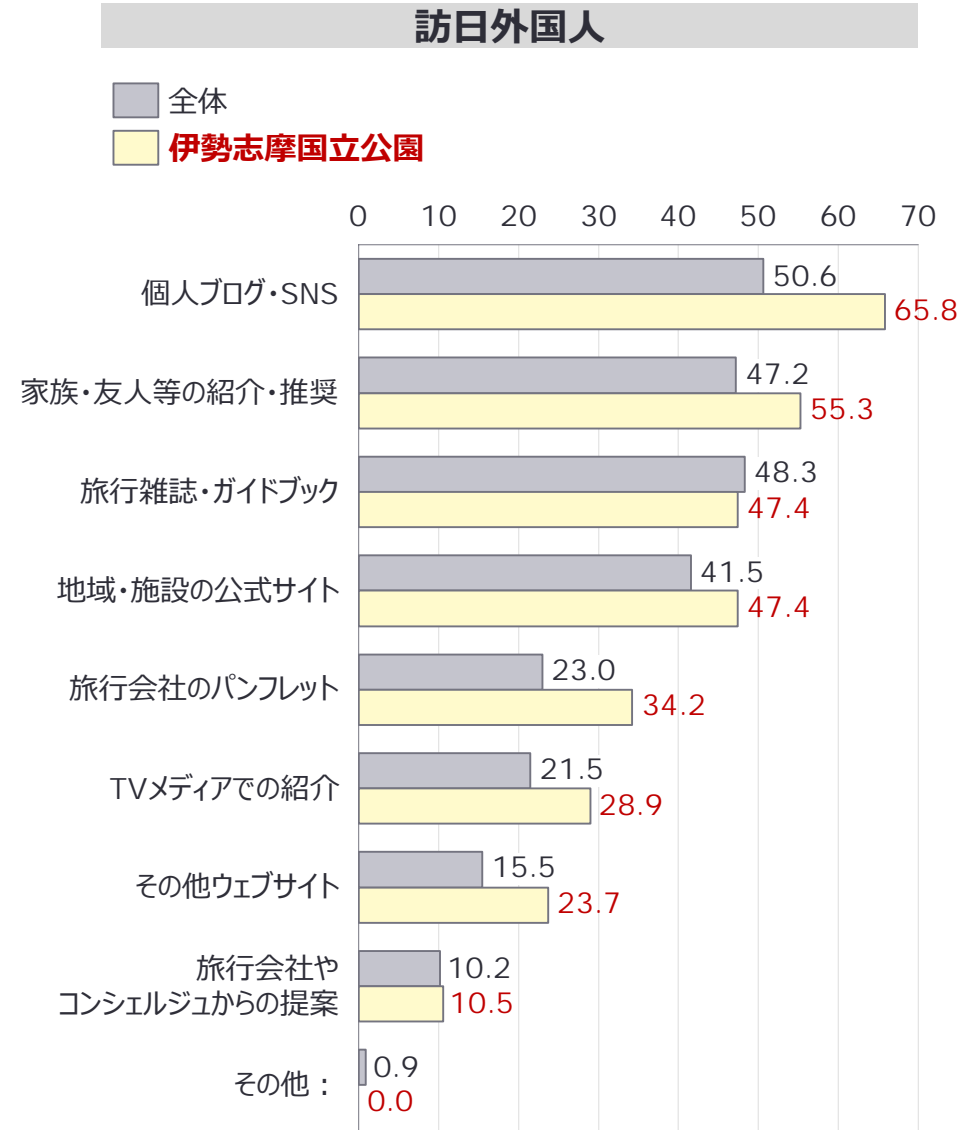
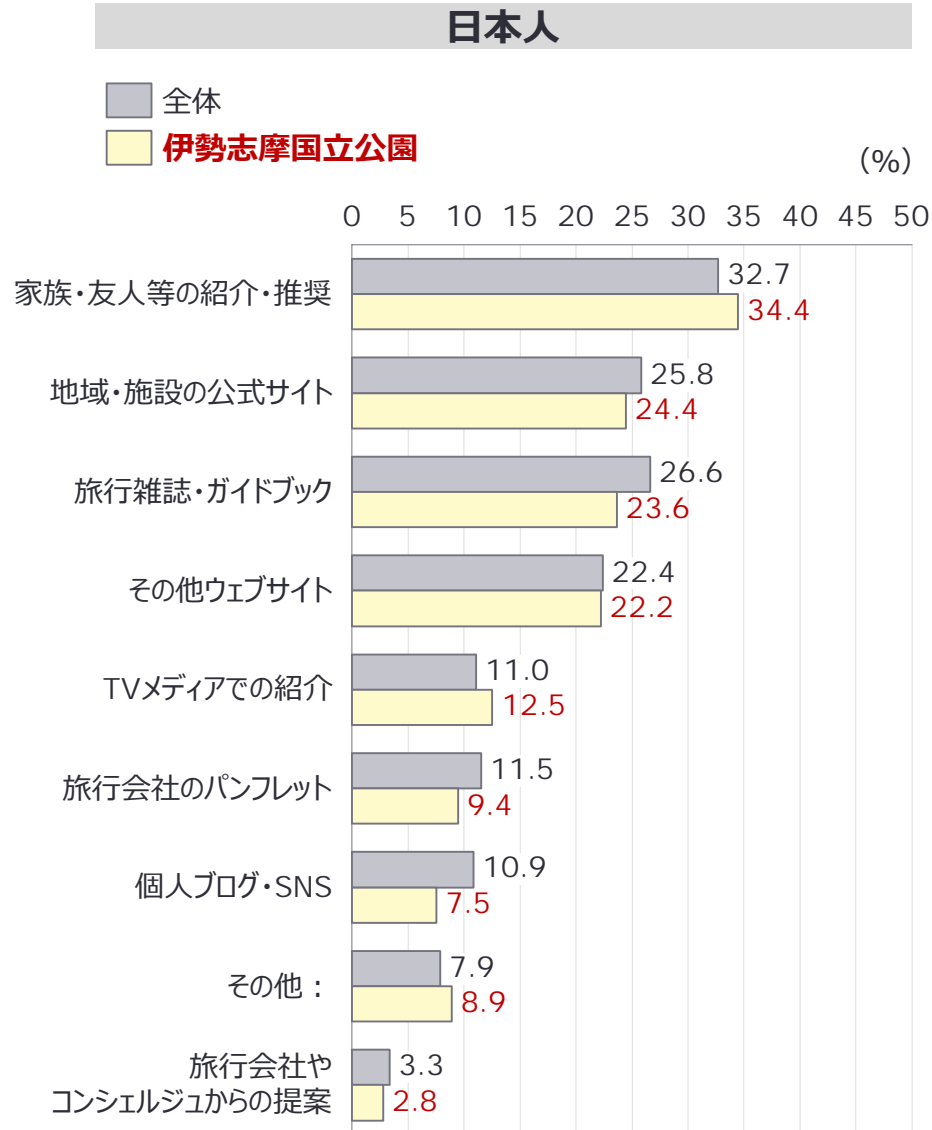
※2回以上訪問していた場合は、訪問回数が最も多い方についてお答えください。



※2023年調査から新規追加した設問のため、2カ年比較のみ。

Q3. 来訪のきっかけとなった情報源

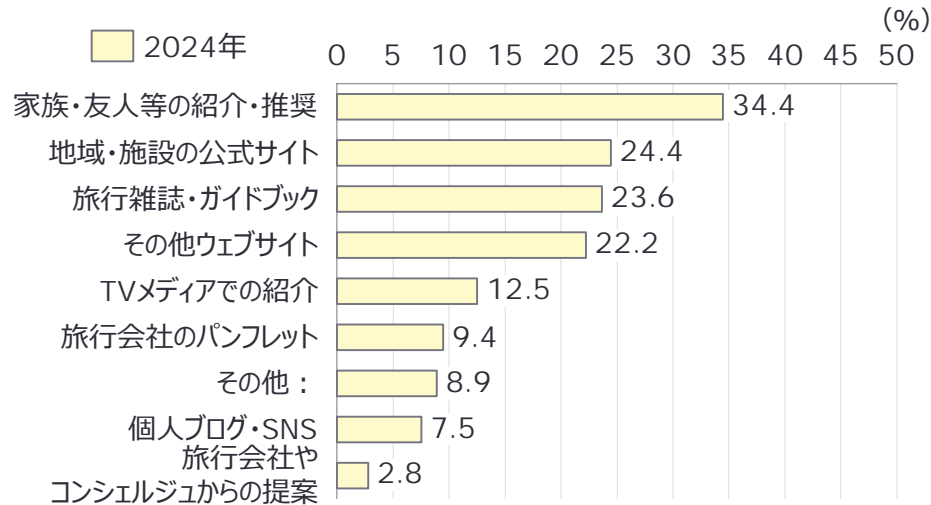
Q3. 訪問のきっかけとなった情報源をお答えください。(いくつでも)



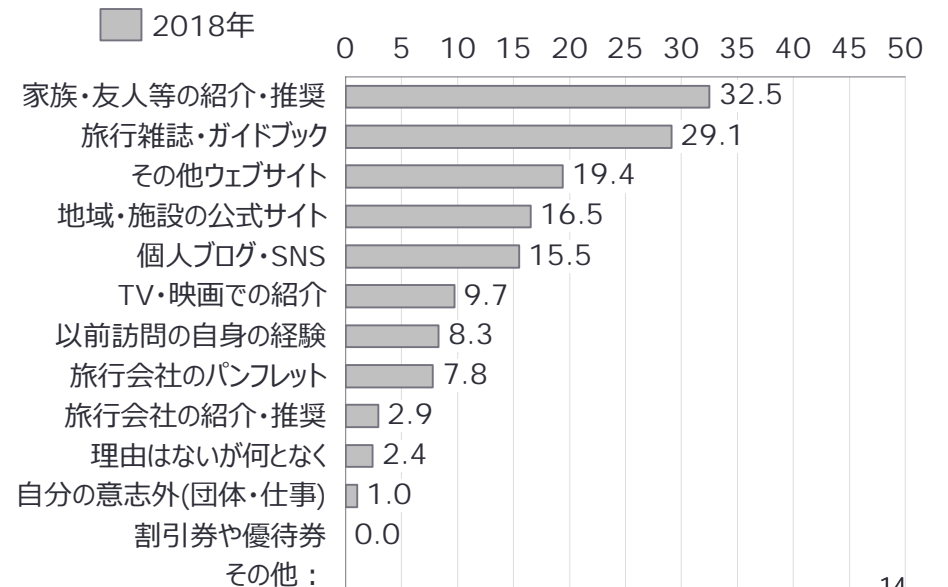
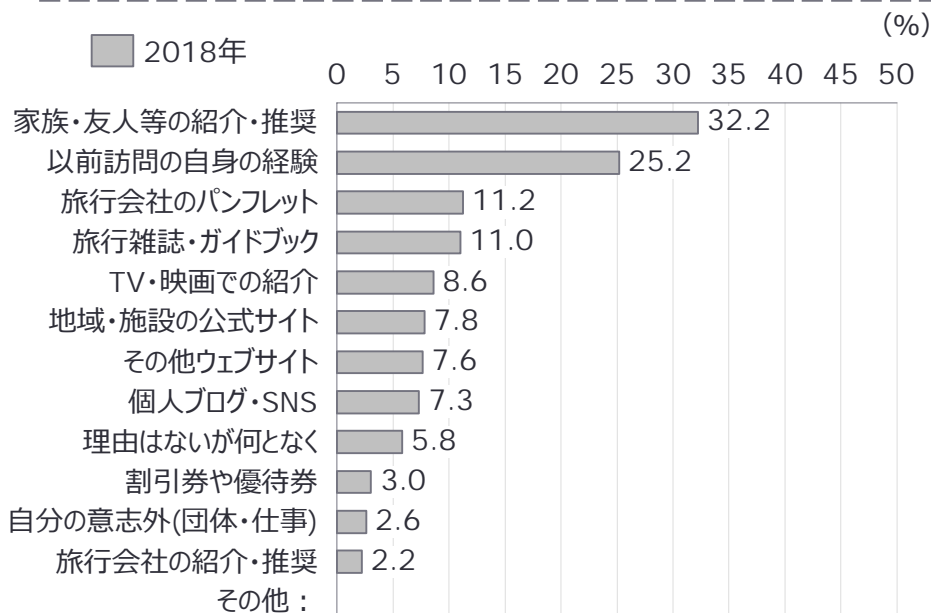
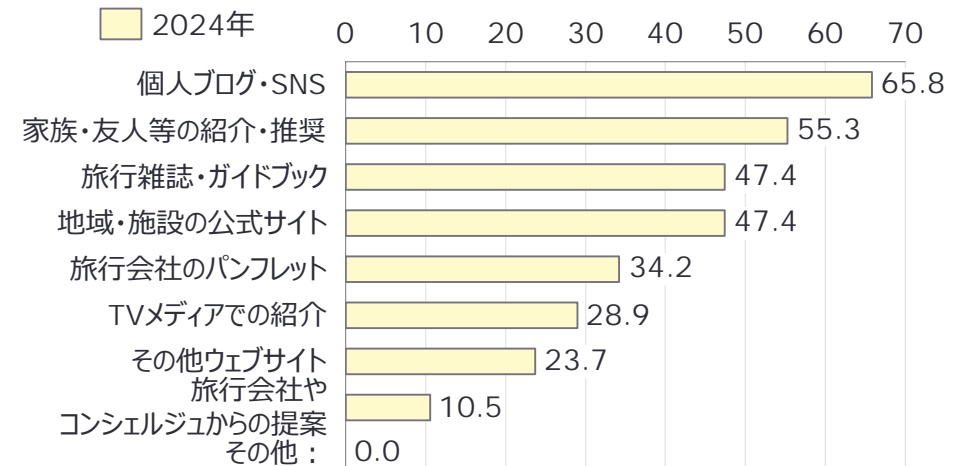
Q3. 来訪のきっかけとなった情報源

Q3. 訪問のきっかけとなった情報源をお答えください。(いくつでも)

日本人



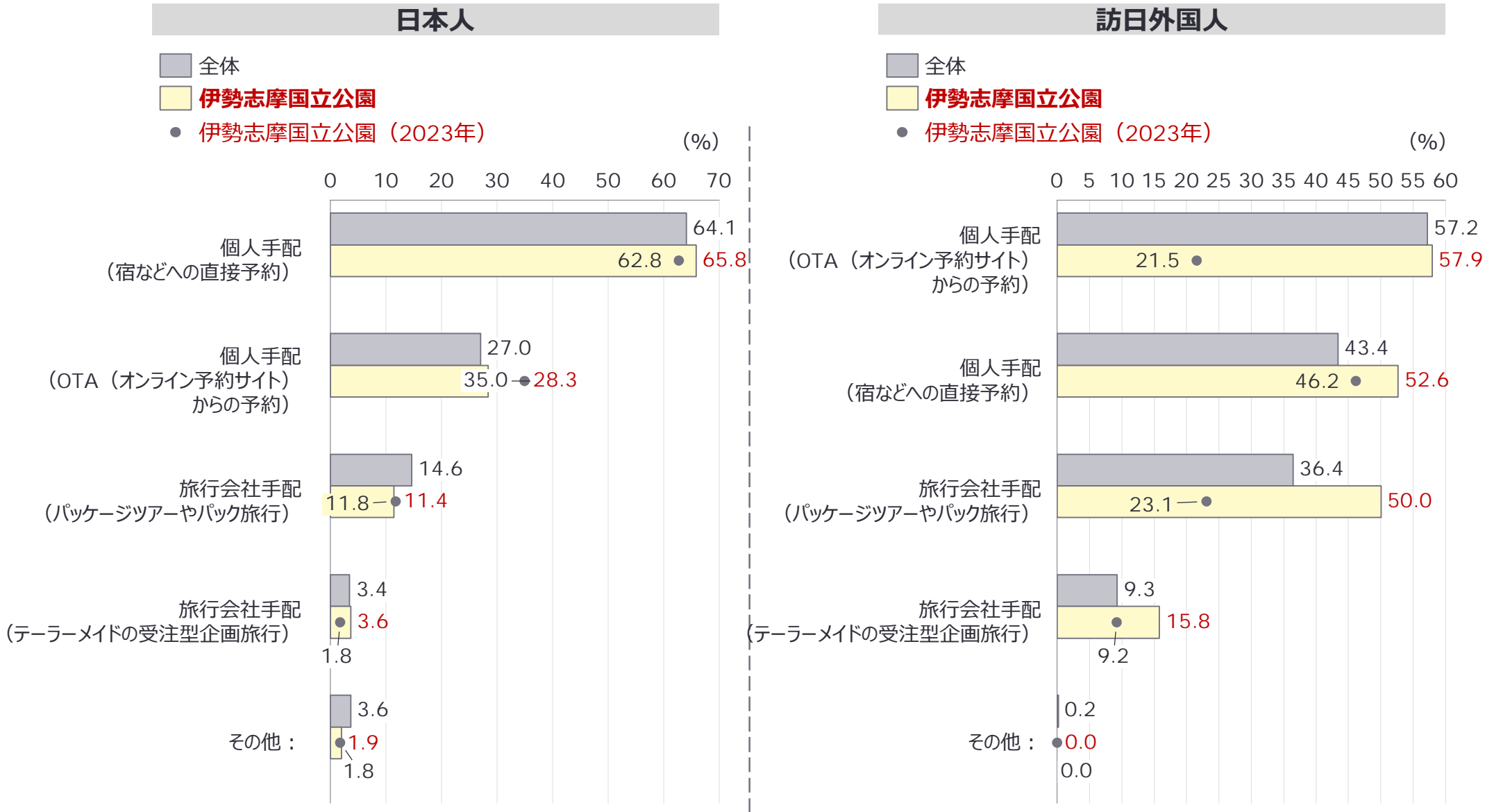
訪日外国人



※各調査年で選択肢が少しずつ異なるため、全ての年度を比較することが困難。従って、コロナ前に相当する2018年のデータと2カ年で比較。

Q4. 旅行手配の方法

Q4. 訪問時の旅行手配について当てはまるものをお答えください。(いくつでも)



※2023年調査から新規追加した設問のため、2カ年比較のみ。

Q5. 公園認知度

Q5. 訪れた観光地を国立公園だと認識したタイミングはいつですか。

日本人

訪日外国人

- 国立公園だと知らなかった（たった今この調査で知った）
- 訪問する前に、WebサイトやSNSなどで知った
- 訪問した際に、現地の案内サインやガイド、宿の情報などで知った
- 旅行の検討段階から国立公園に訪問することを目的としていた

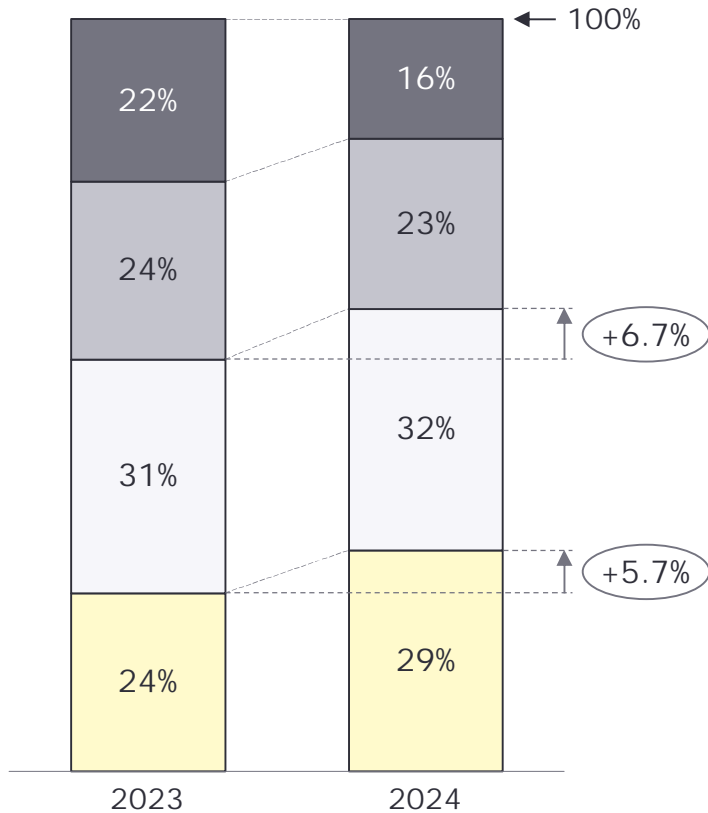
	日本人				訪日外国人			
全体	16%	23%	32%	29%	6%	30%	40%	24%
阿寒摩周国立公園	14%	24%	30%	33%	18%	28%	41%	13%
支笏洞爺国立公園	17%	24%	28%	32%	5%	44%	41%	10%
十和田八幡平国立公園	14%	22%	32%	33%	29%	55%	16%	
三陸復興国立公園	19%	24%	35%	22%	7%	29%	37%	27%
磐梯朝日国立公園	18%	25%	29%	28%	3%	32%	42%	24%
日光国立公園	14%	19%	34%	34%	2%	31%	36%	31%
富士箱根伊豆国立公園	13%	24%	33%	30%	20%	14%	49%	16%
中部山岳国立公園	17%	20%	33%	30%	3%	18%	39%	39%
伊勢志摩国立公園	19%	20%	34%	27%	39%	45%	16%	
大山隠岐国立公園	16%	17%	32%	35%	36%	25%	39%	
阿蘇くじゅう国立公園	10%	18%	33%	39%	37%	37%	26%	
霧島錦江湾国立公園	16%	22%	31%	31%	3%	36%	33%	28%
やんばる国立公園	17%	25%	35%	23%	13%	29%	29%	29%
慶良間諸島国立公園	20%	33%	30%	16%	25%	50%	25%	

Q5. 公園認知度

日本人

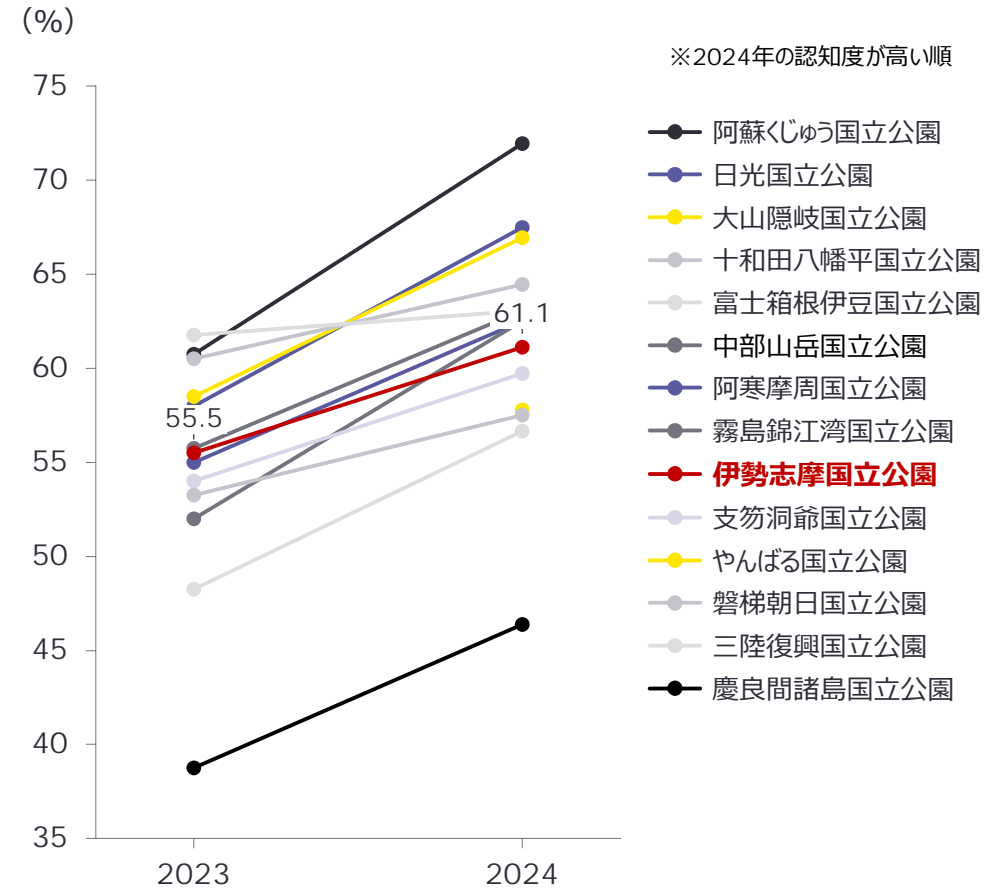
対象公園全体における国立公園としての認知度推移

- 国立公園だと知らなかった（たった今この調査で知った）
- 訪問した際に、現地の案内サインやガイド、宿の情報などで知った
- 訪問する前に、WebサイトやSNSなどで知った
- 旅行の検討段階から国立公園に訪問することを目的としていた



各公園における国立公園としての認知度推移

※「訪問する前に、WebサイトやSNSなどで知った」、「旅行の検討段階から国立公園に訪問することを目的としていた」と回答した方の割合の合算値として集計



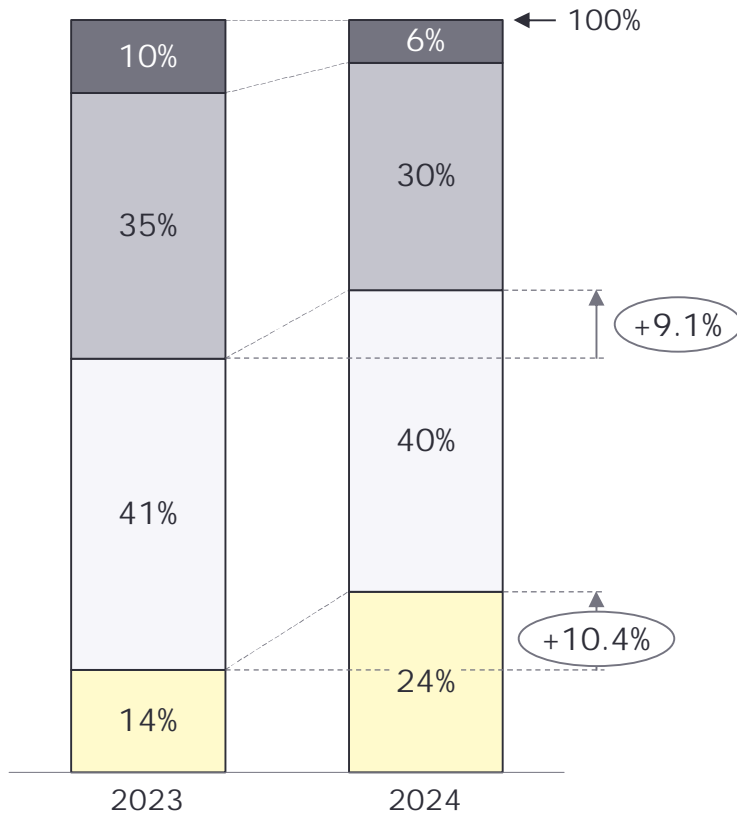
※2022年以前は調査設問内容が異なるため、経年比較の対象から除外している

Q5. 公園認知度

訪日外国人

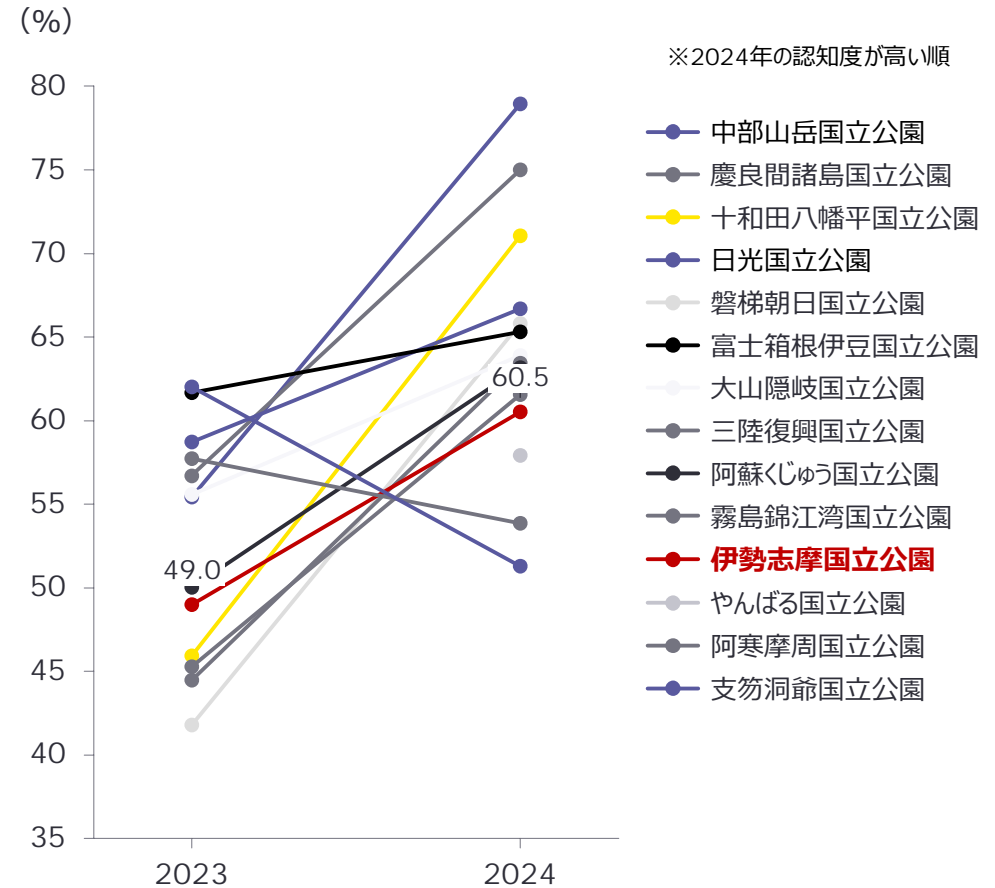
対象公園全体における国立公園としての認知度推移

- 国立公園だと知らなかった（たった今この調査で知った）
- 訪問した際に、現地の案内サインやガイド、宿の情報などで知った
- 訪問する前に、WebサイトやSNSなどで知った
- 旅行の検討段階から国立公園に訪問することを目的としていた



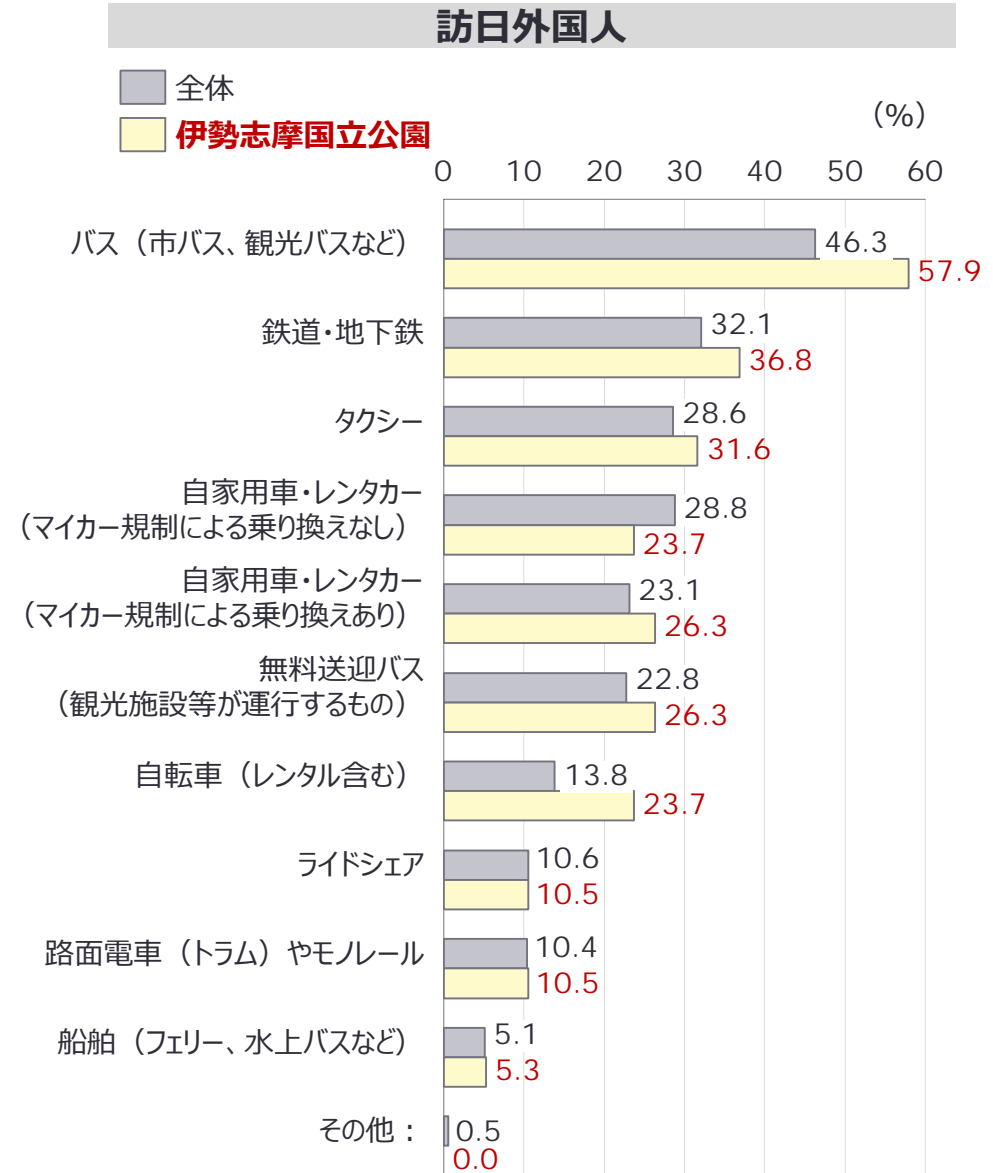
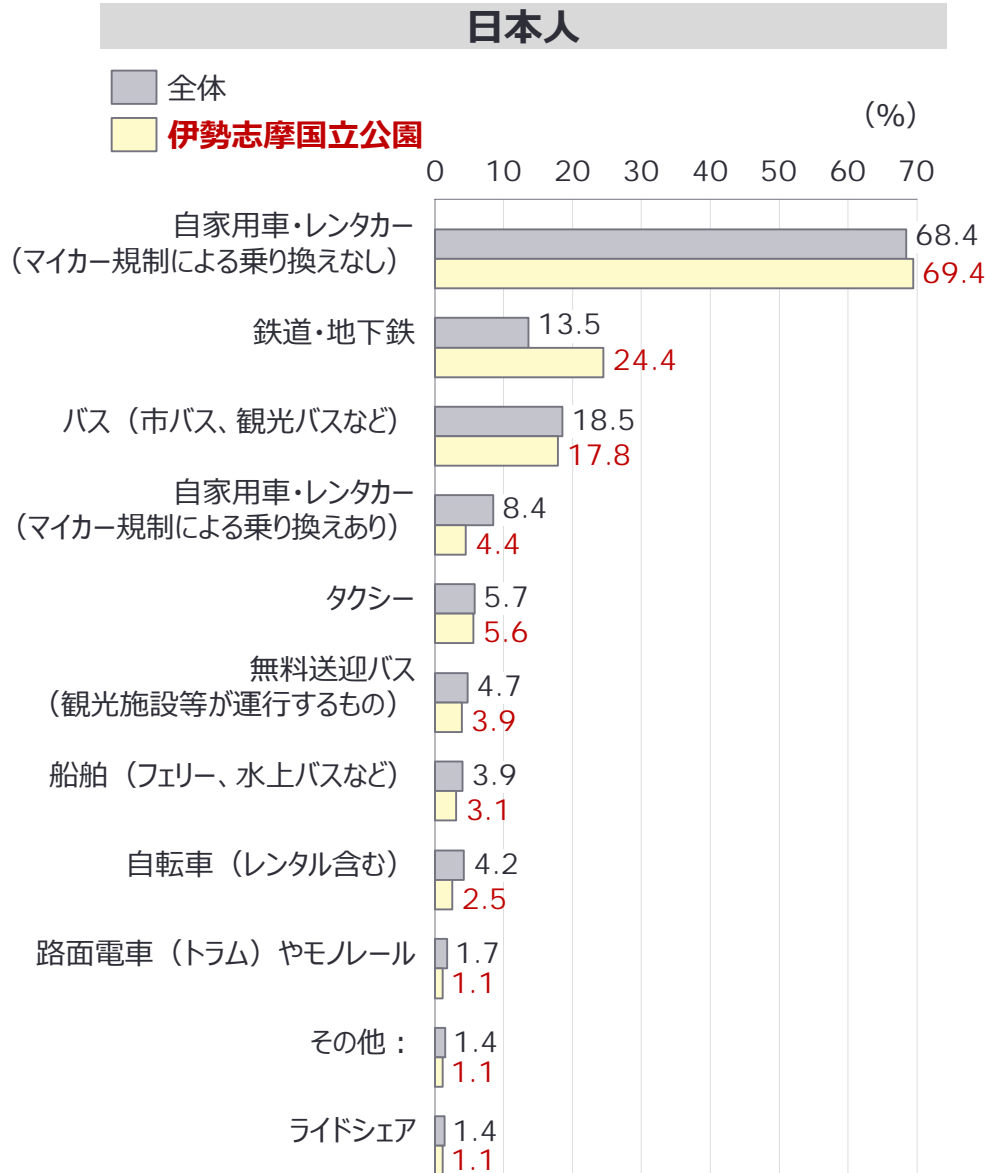
各公園における国立公園としての認知度推移

※「訪問する前に、WebサイトやSNSなどで知った」、「旅行の検討段階から国立公園に訪問することを目的としていた」と回答した方の割合の合算値として集計



Q6. 交通手段

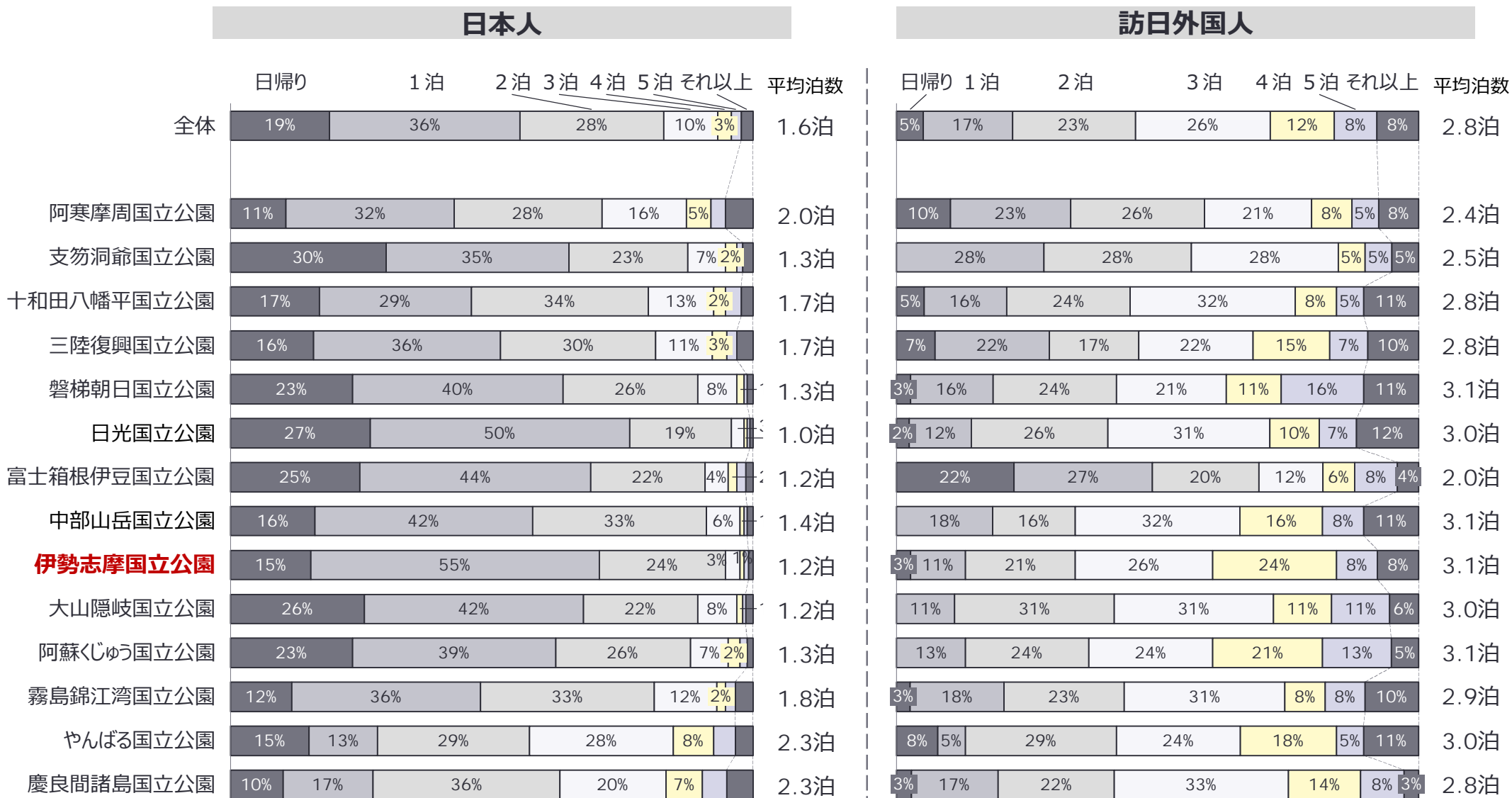
Q6. 訪問時に使用した交通手段（※二次交通の手段）として当てはまるものをお答えください。（いくつでも）
 ※二次交通とは、主要な空港やターミナル駅から観光地までの移動手段を指します。



※2024年調査から新規追加した設問のため、経年比較対象外。

Q7. 平均泊数

Q7.訪問時の滞在・宿泊日数をお答えください。



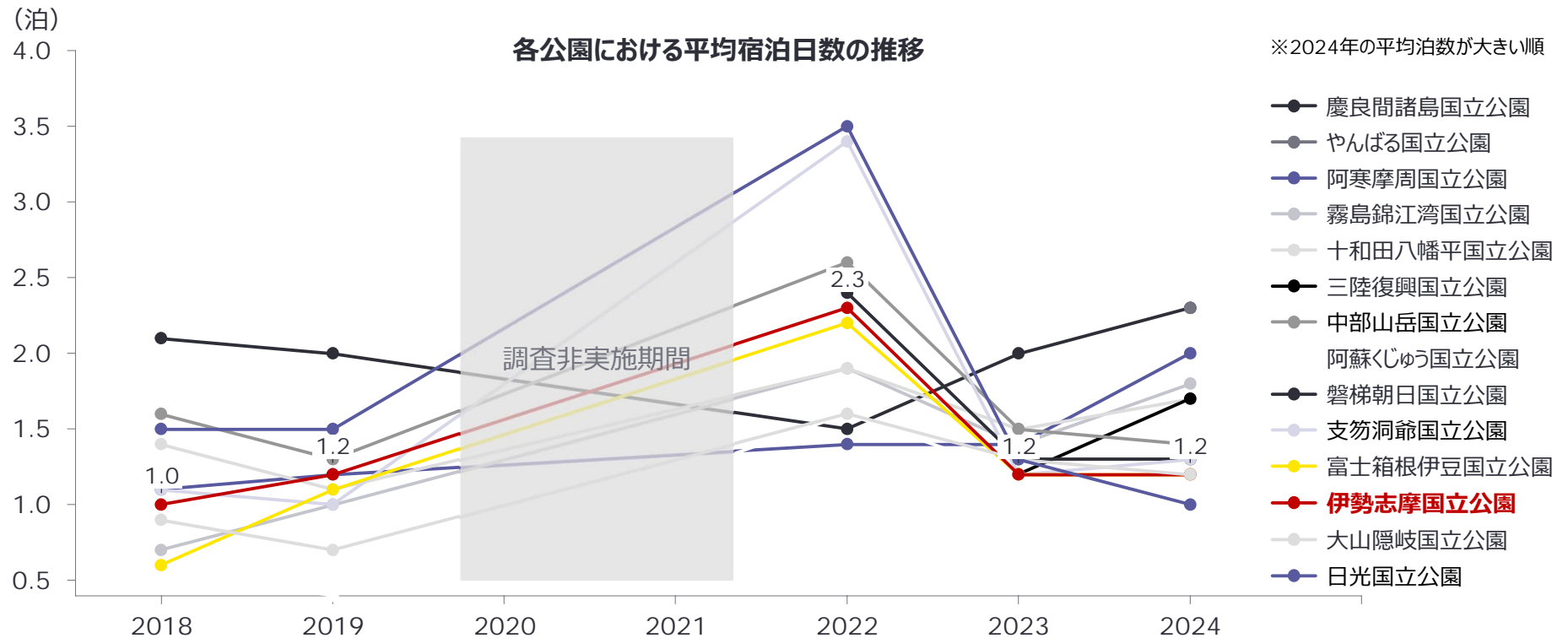
Q7. 平均泊数

日本人

対象公園全体における平均宿泊日数の推移



各公園における平均宿泊日数の推移

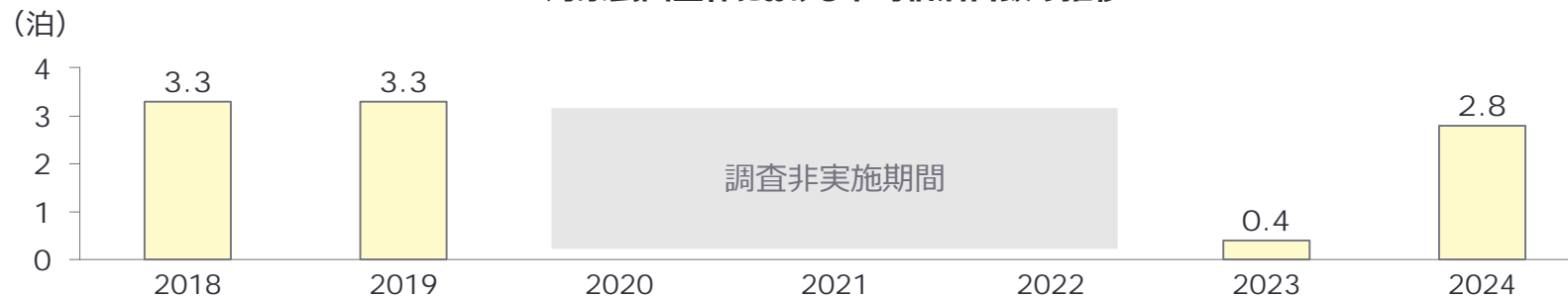


※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。
 ※また、Webモニター型へ移行している2022年以降においても、それぞれ設問内容が異なる点に留意が必要。

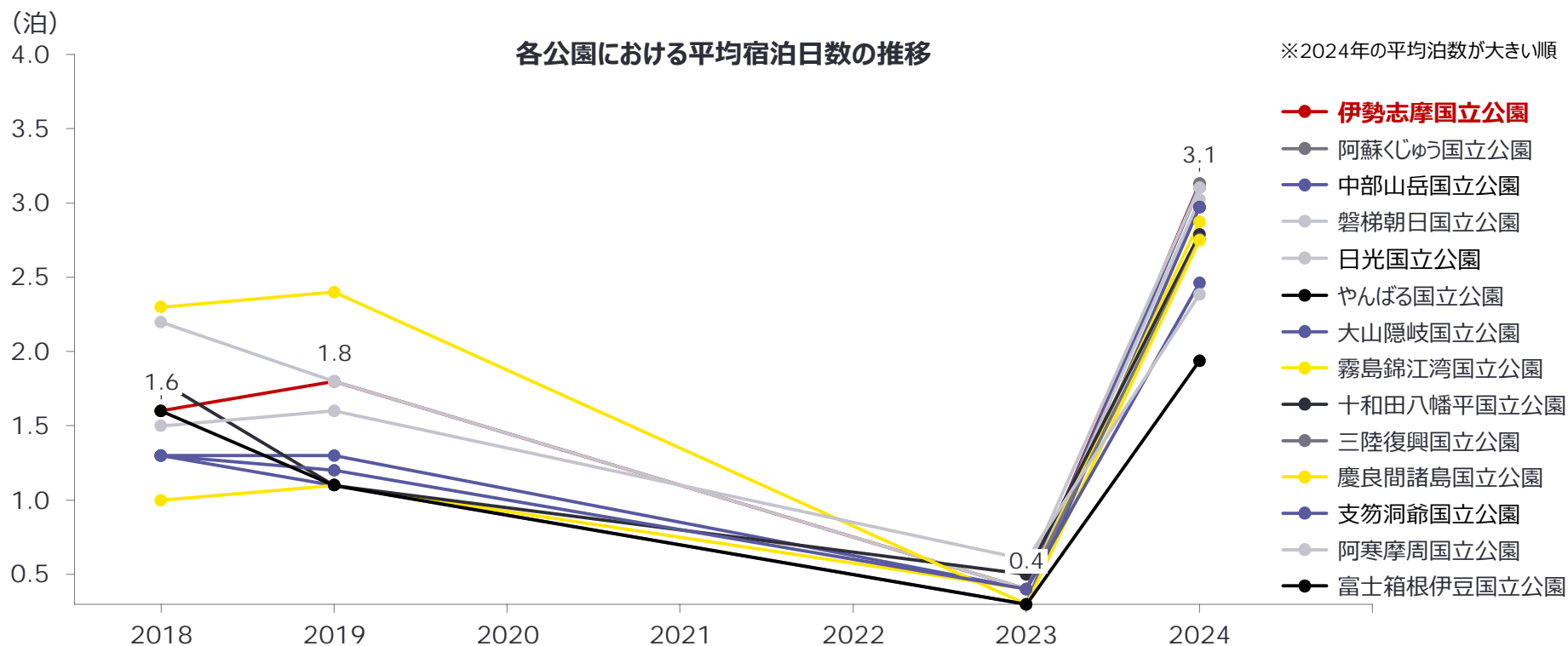
Q7. 平均泊数

訪日外国人

対象公園全体における平均宿泊日数の推移



各公園における平均宿泊日数の推移

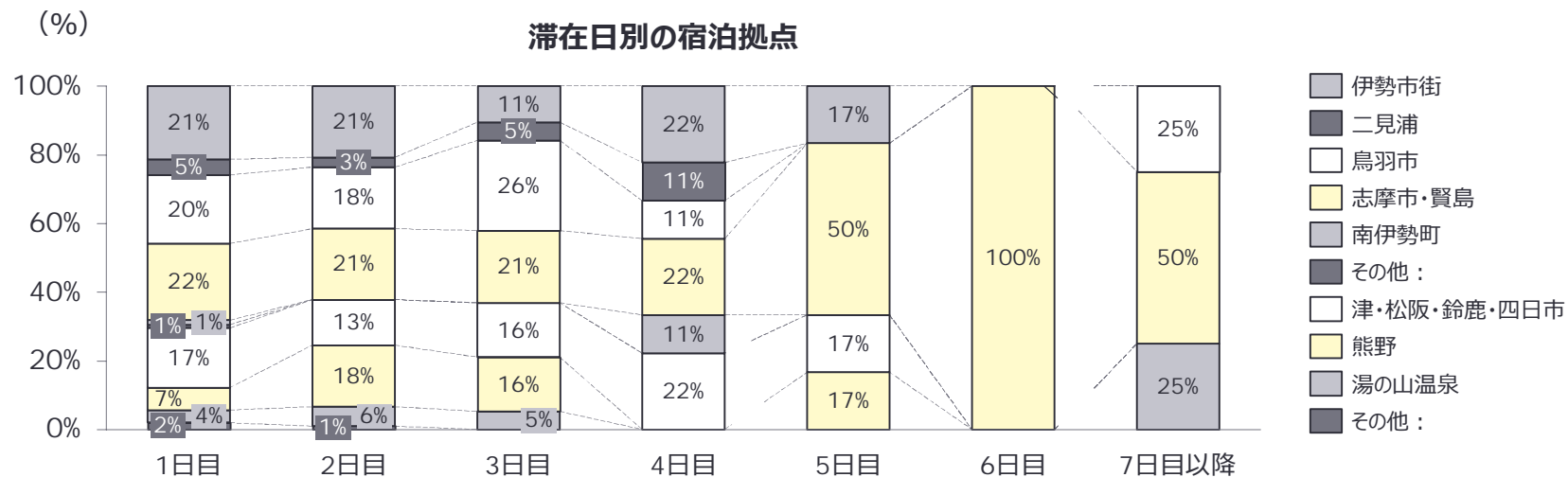
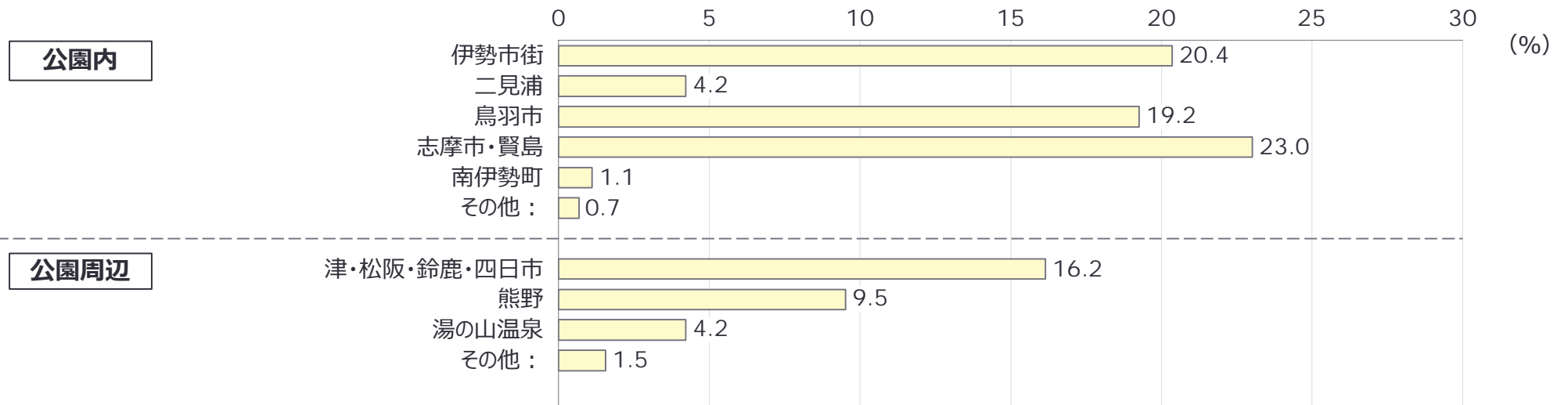


※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。
 ※また、Webモニター型へ移行している2022年以降においても、それぞれ設問内容が異なる点に留意が必要。

Q8. 宿泊拠点

日本人

Q8. 滞在期間中の宿泊拠点をお答えください。 ※選択肢は各公園で異なる

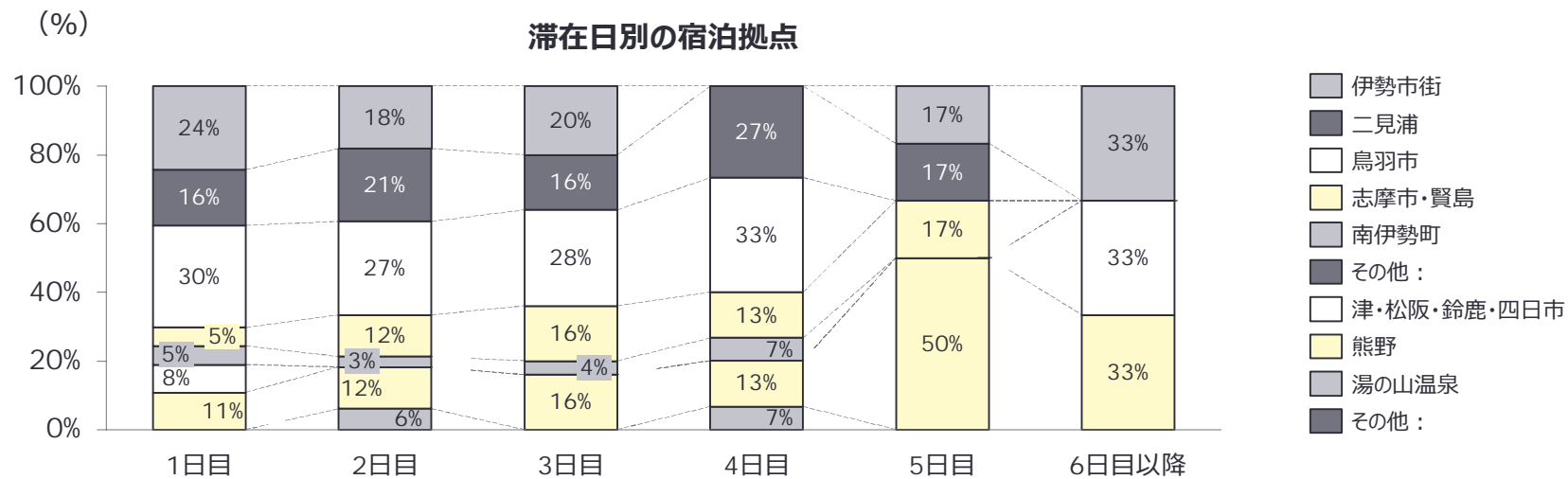
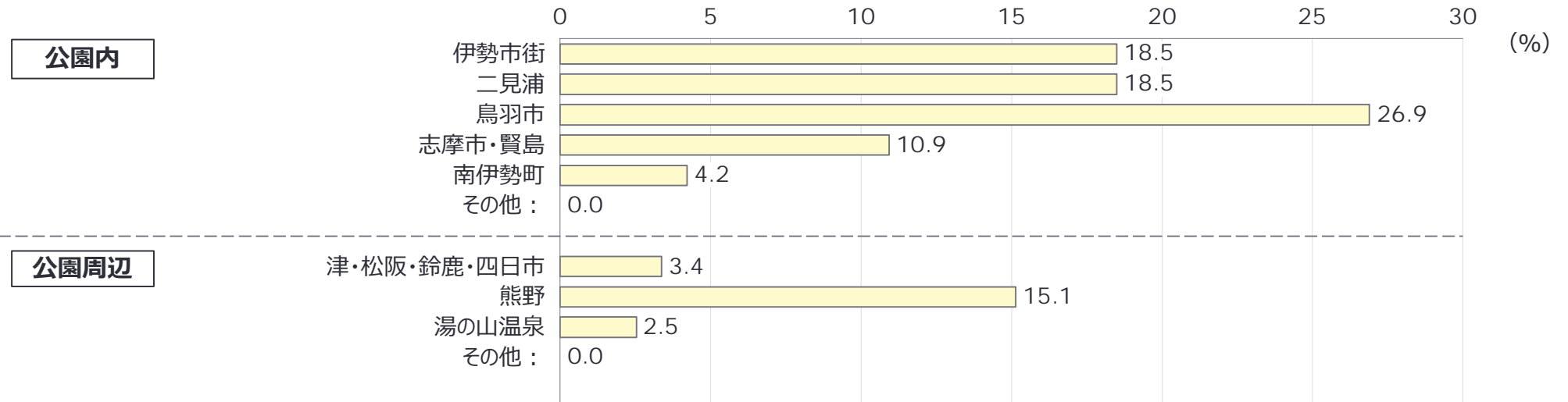


※サンプル数の都合により、滞在日別の集計結果は参考程度
 ※過年度とは設問の形式が異なるため、経年比較対象外。

Q8. 宿泊拠点

訪日外国人

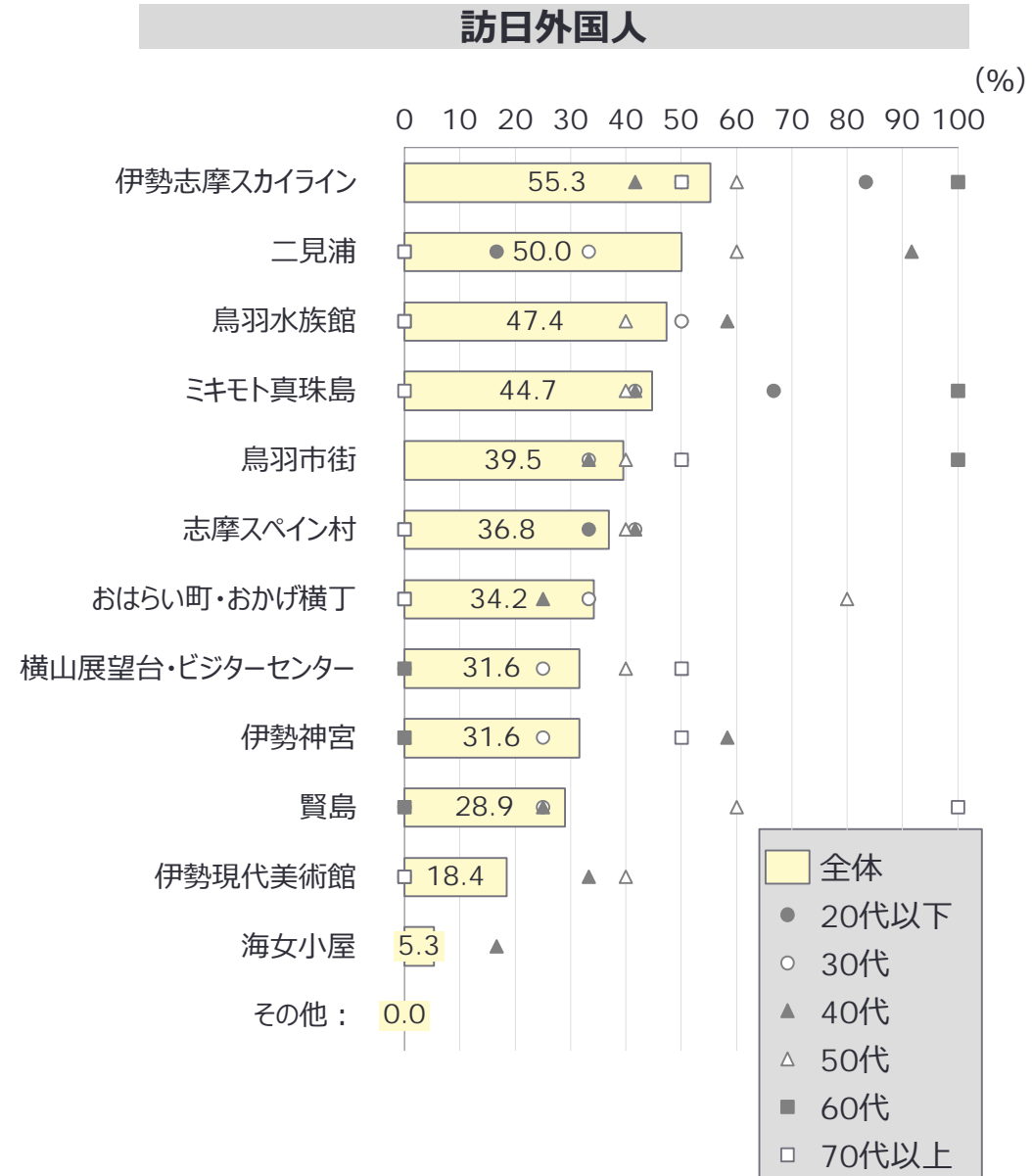
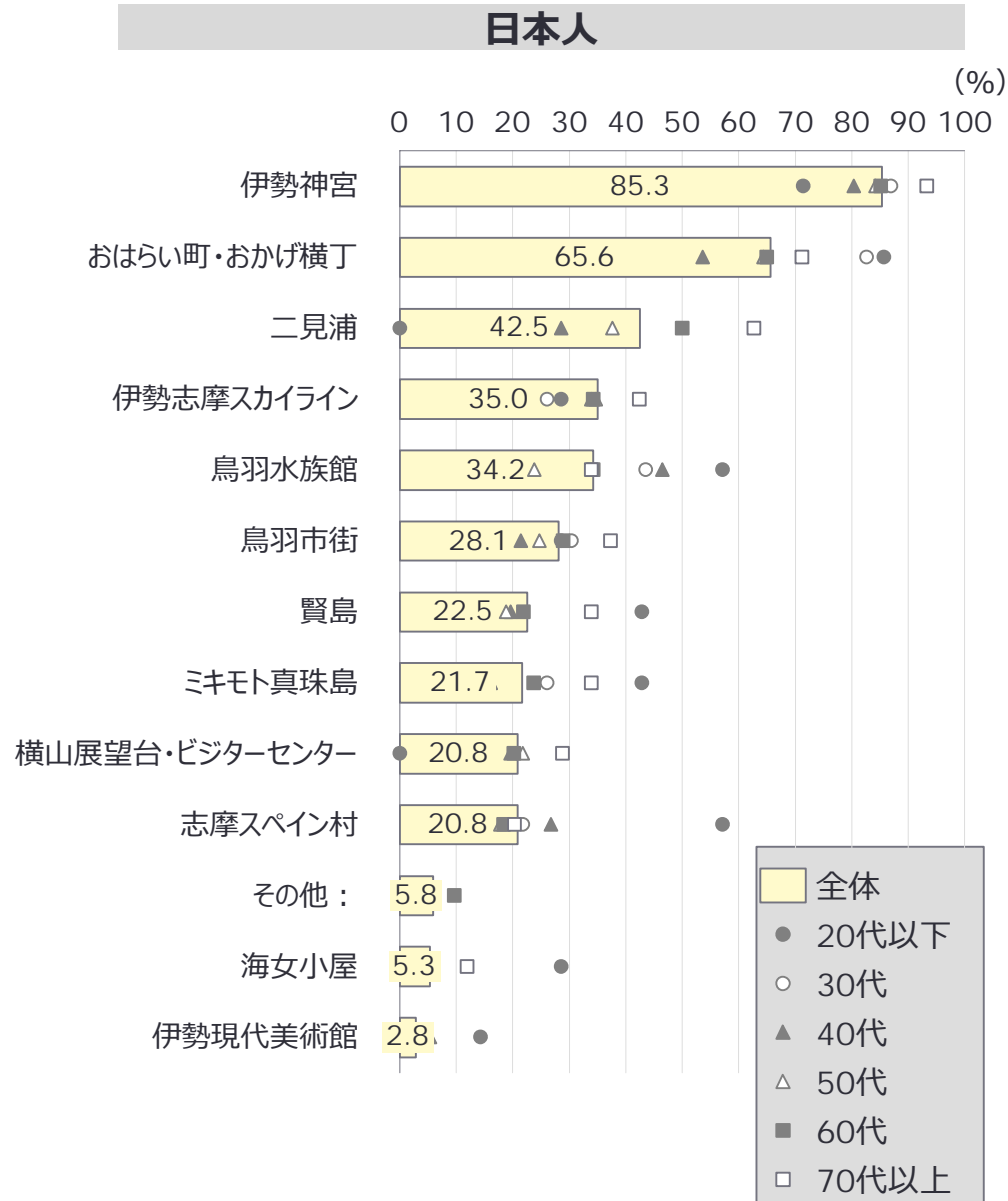
Q8. 滞在期間中の宿泊拠点をお答えください。 ※選択肢は各公園で異なる



※サンプル数の都合により、滞在日別の集計結果は参考程度
 ※過年度とは設問の形式が異なるため、経年比較対象外。

Q9. 来訪スポット

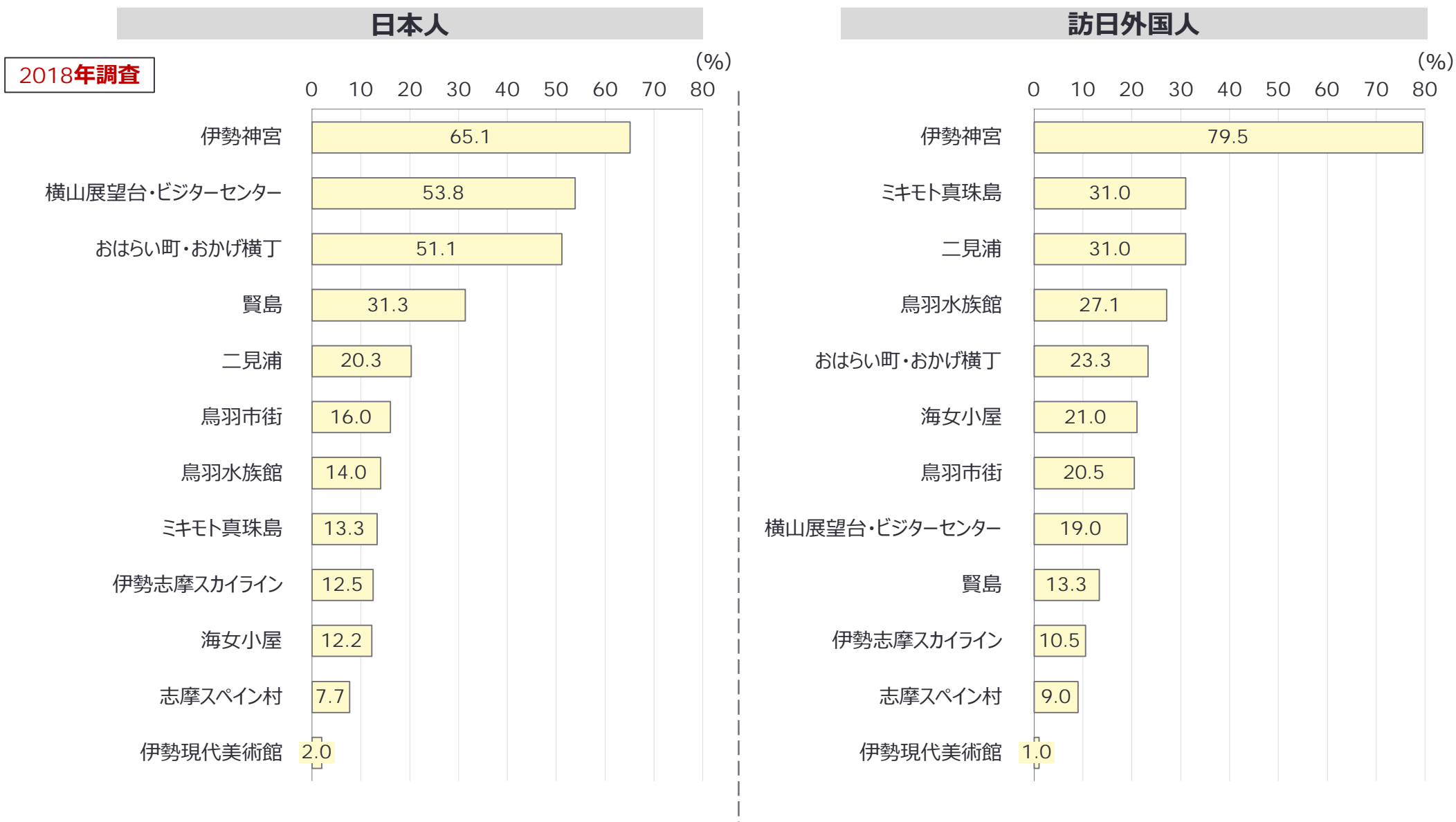
Q9. 訪れたスポットをお答えください。(いくつでも)



注) サンプル数の都合により、年代別の集計結果は参考程度

Q9. 来訪スポット

Q9. 訪れたスポットをお答えください。(いくつでも)

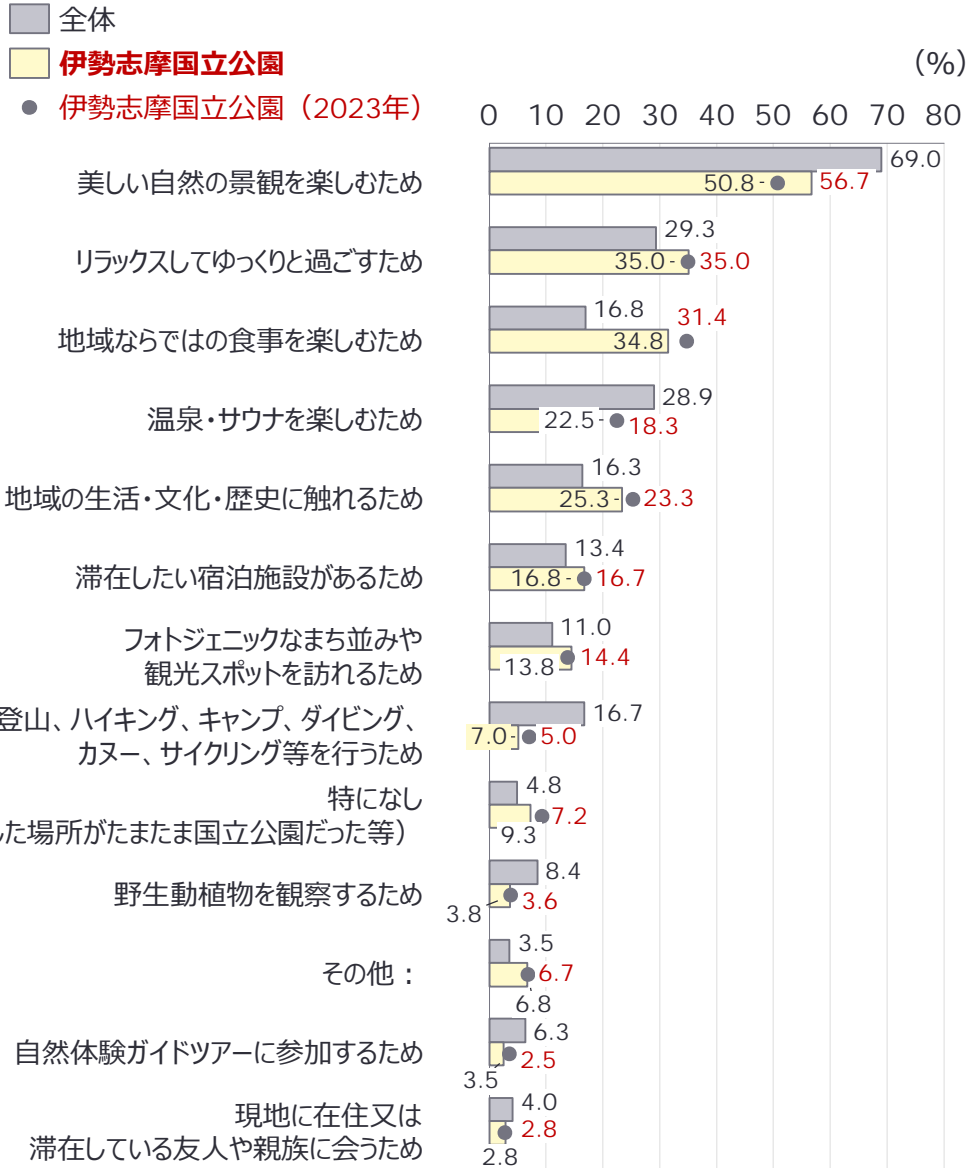


※各調査年で選択肢が少しずつ異なるため、全ての年度を比較することが困難。従って、コロナ前に相当する2018年のデータと2か年で比較。

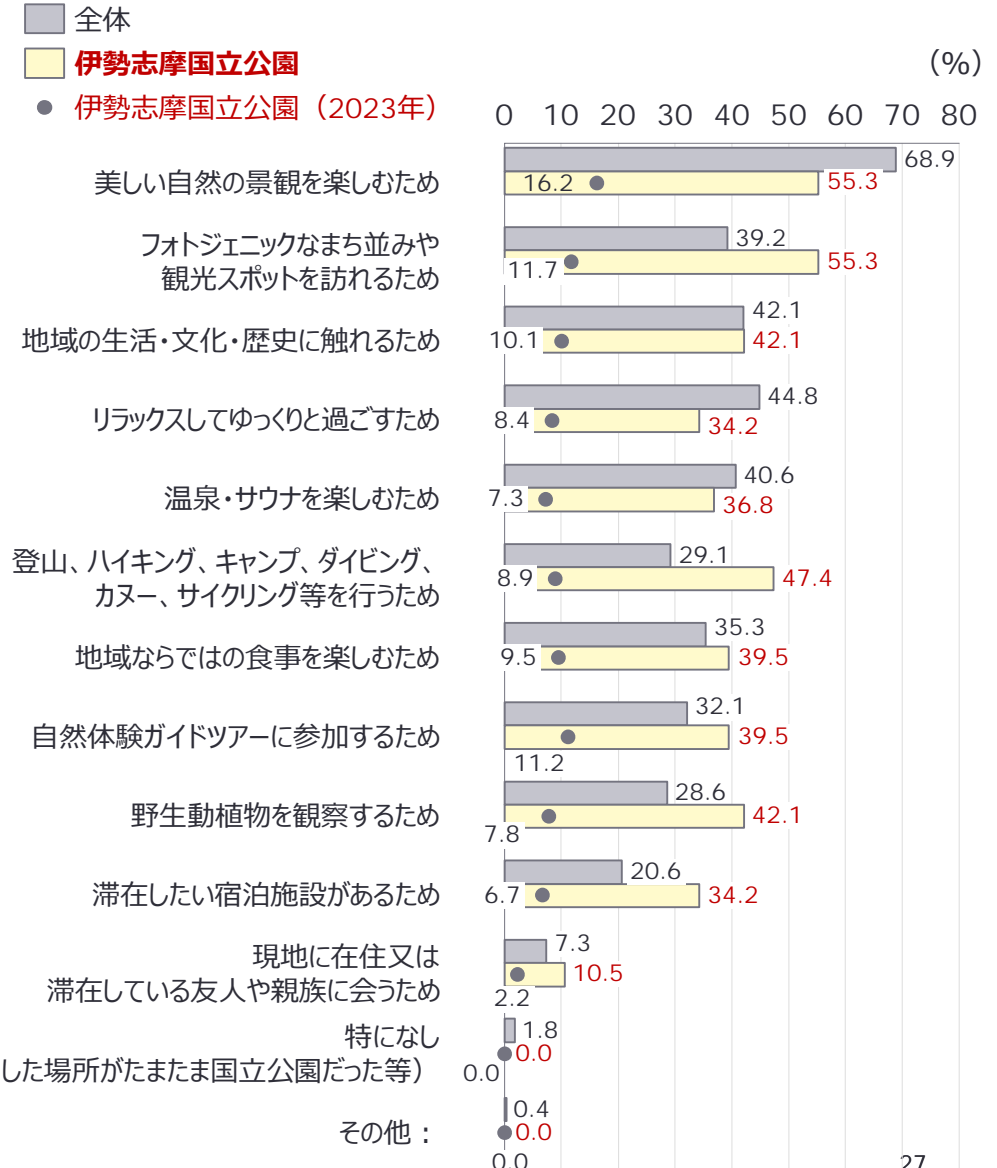
Q10. 来訪目的

Q10.この公園を訪れた目的を教えてください。(いくつでも)

日本人



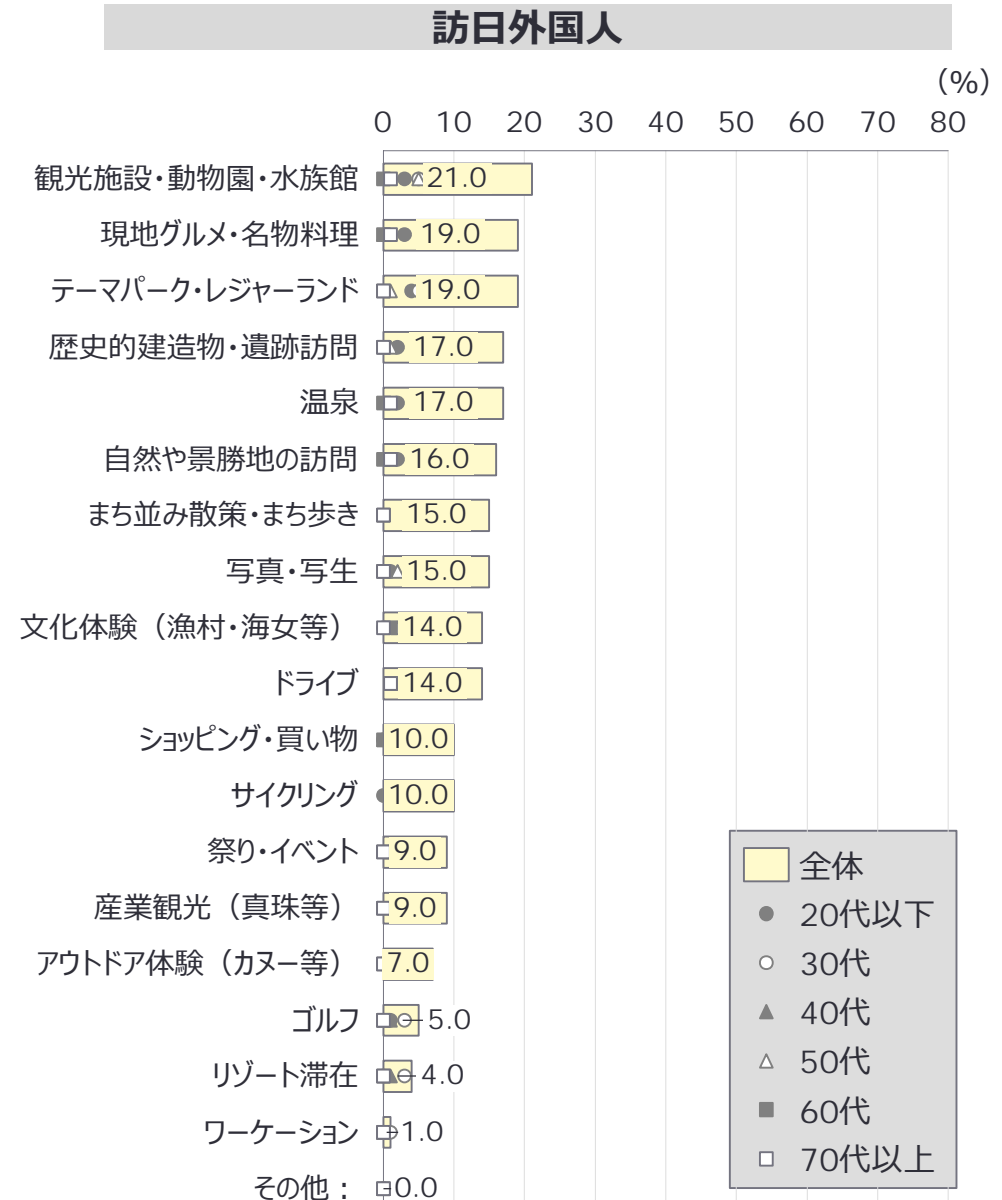
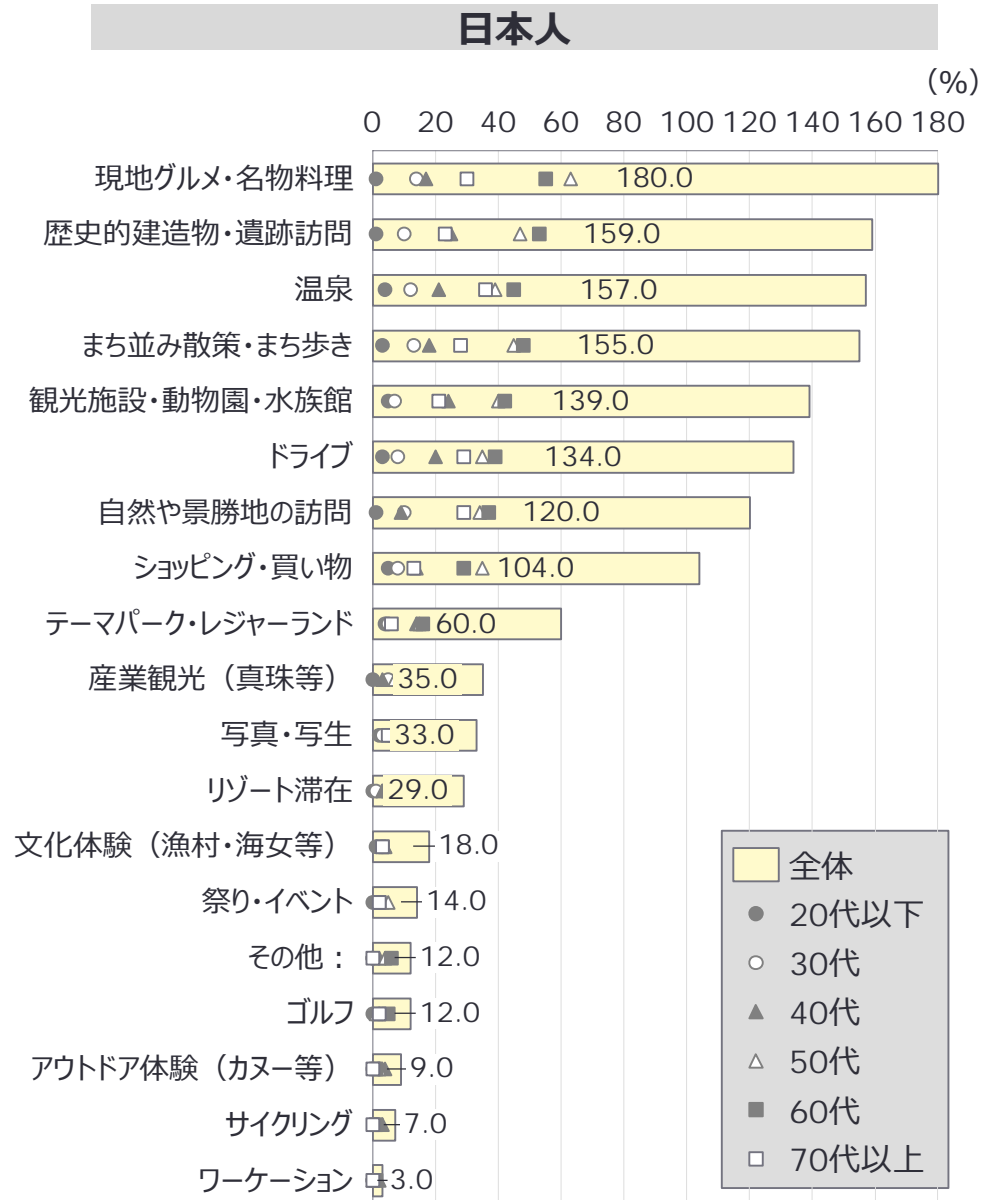
訪日外国人



※2023年調査から新規追加した設問のため、2カ年比較のみ。

Q11. 実施した活動

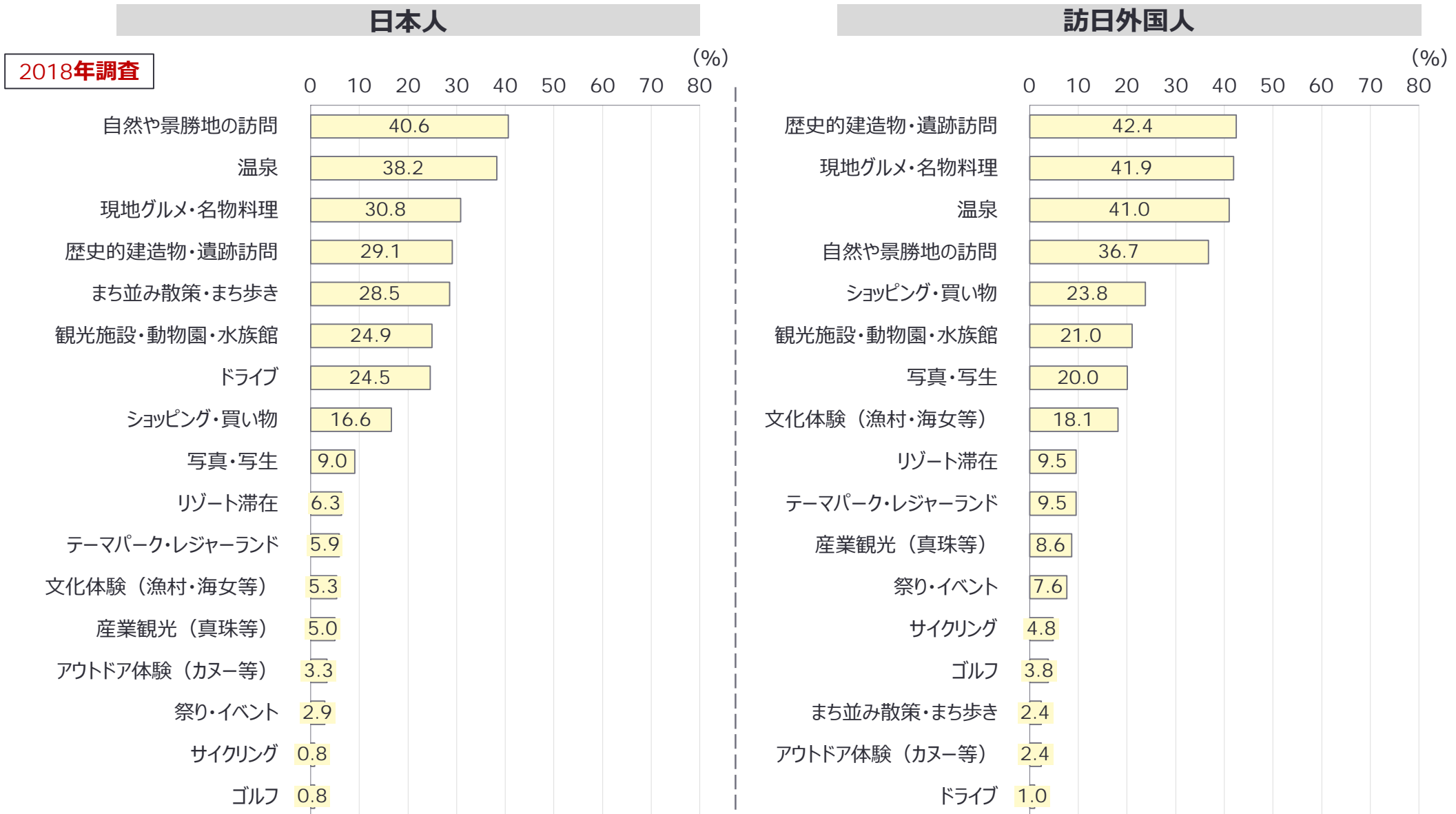
Q11. 実施した活動をお答えください。(いくつでも)



注) サンプル数の都合により、年代別の集計結果は参考程度

Q11. 実施した活動

Q11. 実施した活動をお答えください。(いくつでも)



※各調査年で選択肢が少しずつ異なるため、全ての年度を比較することが困難。従って、コロナ前に相当する2018年のデータと2カ年で比較。

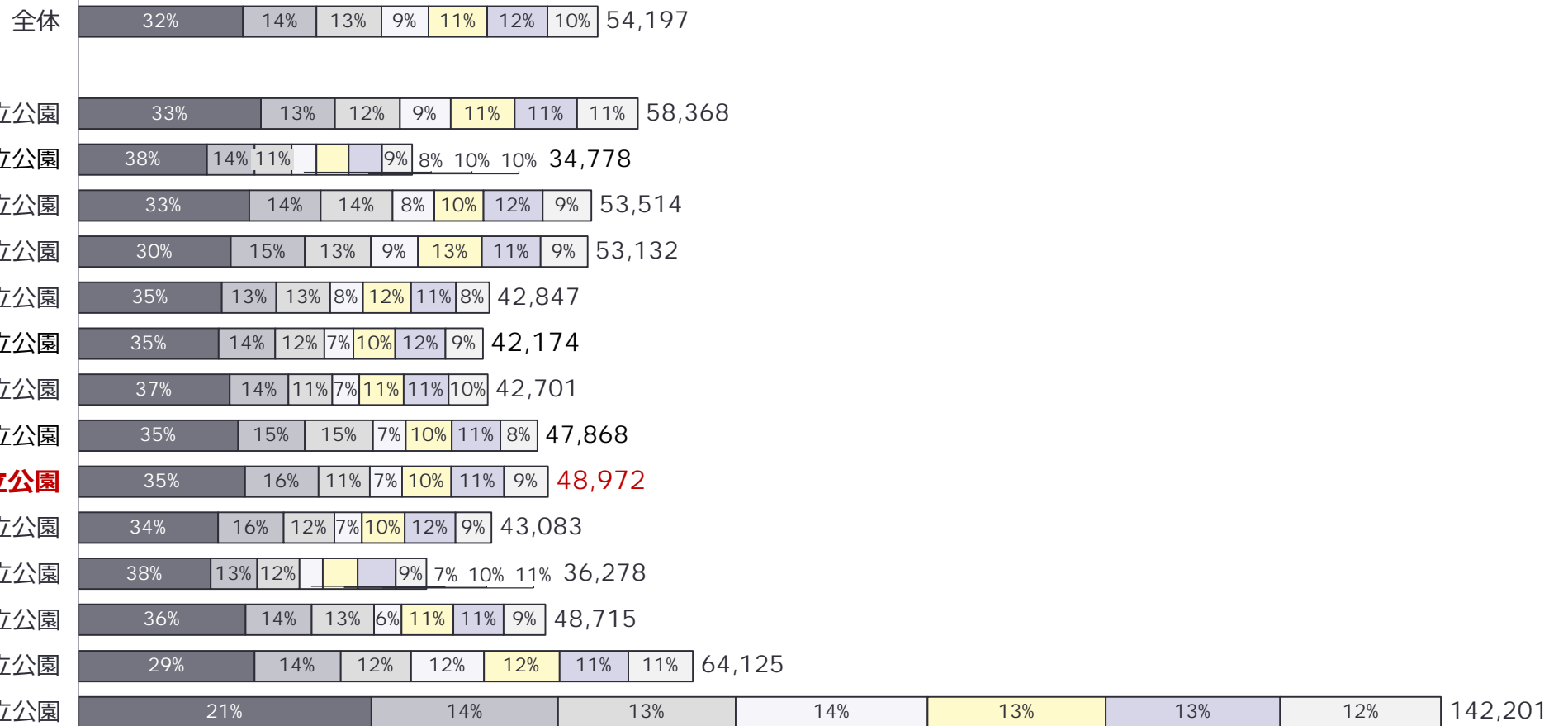
Q12. 一人当たり支出額

日本人

Q12. 国立公園内での一人当たり支出額として、最も近いものをお選びください。

公園内宿泊費
 公園内飲食費
 公園内交通費
 自然体験・アクティビティ費
 その他娯楽費
 公園内買い物代
 その他

0 50,000 100,000 150,000



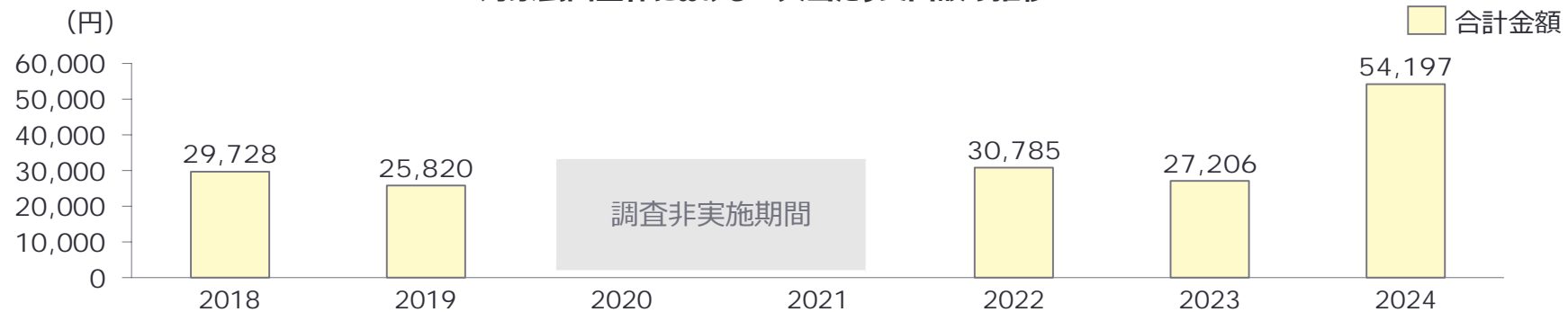
※本設問は自由記述式ではなく選択肢形式としているため、各階級値を下記のように変換して平均値を計算している

5,000円未満 → 2,500円, 5,000~10,000円未満 → 7500円, .. (略) .. 80,000~90,000円未満 → 85,000円, 90,000~100,000円未満 → 95,000円, 100,000円以上 → 105,000円

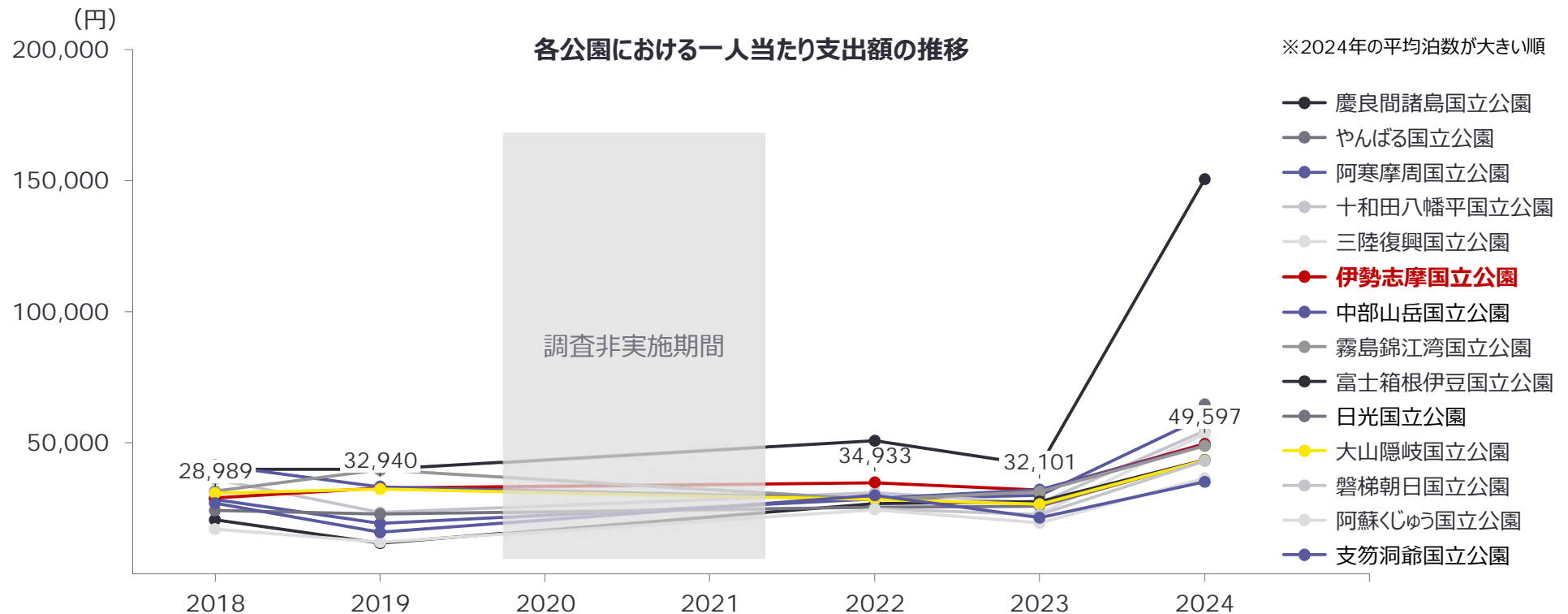
Q12. 一人当たり支出額

日本人

対象公園全体における一人当たり支出額の推移



各公園における一人当たり支出額の推移



※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。
 ※また、Webモニター型へ移行している2022年以降においても、それぞれ設問内容が異なる点に留意が必要。

Q12. 一人当たり支出額

日本人

国立公園内での一人当たり支出額

	宿泊費	飲食費	交通費	自然体験・ アクティビティ 費	その他娯楽 費	買い物代	その他	合計 (平均値)	合計 (中央値)	平均泊数 (※参考)
全体	¥17,145	¥7,659	¥6,781	¥4,938	¥6,124	¥6,254	¥5,296	¥54,197	¥32,500	1.6泊
阿寒摩周国立公園	¥19,007	¥7,722	¥6,778	¥5,306	¥6,694	¥6,500	¥6,361	¥58,368	¥35,000	2.0泊
支笏洞爺国立公園	¥13,382	¥4,979	¥3,833	¥2,625	¥3,347	¥3,479	¥3,132	¥34,778	¥22,500	1.3泊
十和田八幡平国立公園	¥17,792	¥7,465	¥7,500	¥4,375	¥5,132	¥6,188	¥5,063	¥53,514	¥35,000	1.7泊
三陸復興国立公園	¥15,861	¥7,722	¥6,917	¥4,931	¥6,681	¥6,090	¥4,931	¥53,132	¥32,500	1.7泊
磐梯朝日国立公園	¥14,958	¥5,639	¥5,625	¥3,431	¥5,014	¥4,743	¥3,438	¥42,847	¥30,000	1.3泊
日光国立公園	¥14,625	¥5,903	¥5,090	¥3,063	¥4,368	¥5,243	¥3,882	¥42,174	¥27,500	1.0泊
富士箱根伊豆国立公園	¥15,764	¥6,132	¥4,583	¥2,778	¥4,646	¥4,681	¥4,118	¥42,701	¥32,500	1.2泊
中部山岳国立公園	¥16,639	¥6,951	¥7,111	¥3,465	¥4,778	¥5,069	¥3,854	¥47,868	¥33,750	1.4泊
伊勢志摩国立公園	¥17,347	¥7,688	¥5,326	¥3,375	¥5,125	¥5,549	¥4,563	¥48,972	¥35,000	1.2泊
大山隠岐国立公園	¥14,542	¥6,868	¥5,264	¥2,903	¥4,438	¥5,340	¥3,729	¥43,083	¥27,500	1.2泊
阿蘇くじゅう国立公園	¥13,778	¥4,833	¥4,431	¥2,458	¥3,597	¥4,021	¥3,160	¥36,278	¥27,500	1.3泊
霧島錦江湾国立公園	¥17,417	¥6,903	¥6,521	¥2,868	¥5,382	¥5,264	¥4,361	¥48,715	¥37,500	1.8泊
やんばる国立公園	¥18,382	¥8,944	¥7,382	¥7,576	¥7,917	¥7,167	¥6,757	¥64,125	¥35,000	2.3泊
慶良間諸島国立公園	¥30,542	¥19,479	¥18,569	¥19,986	¥18,611	¥18,222	¥16,792	¥142,201	¥95,000	2.3泊

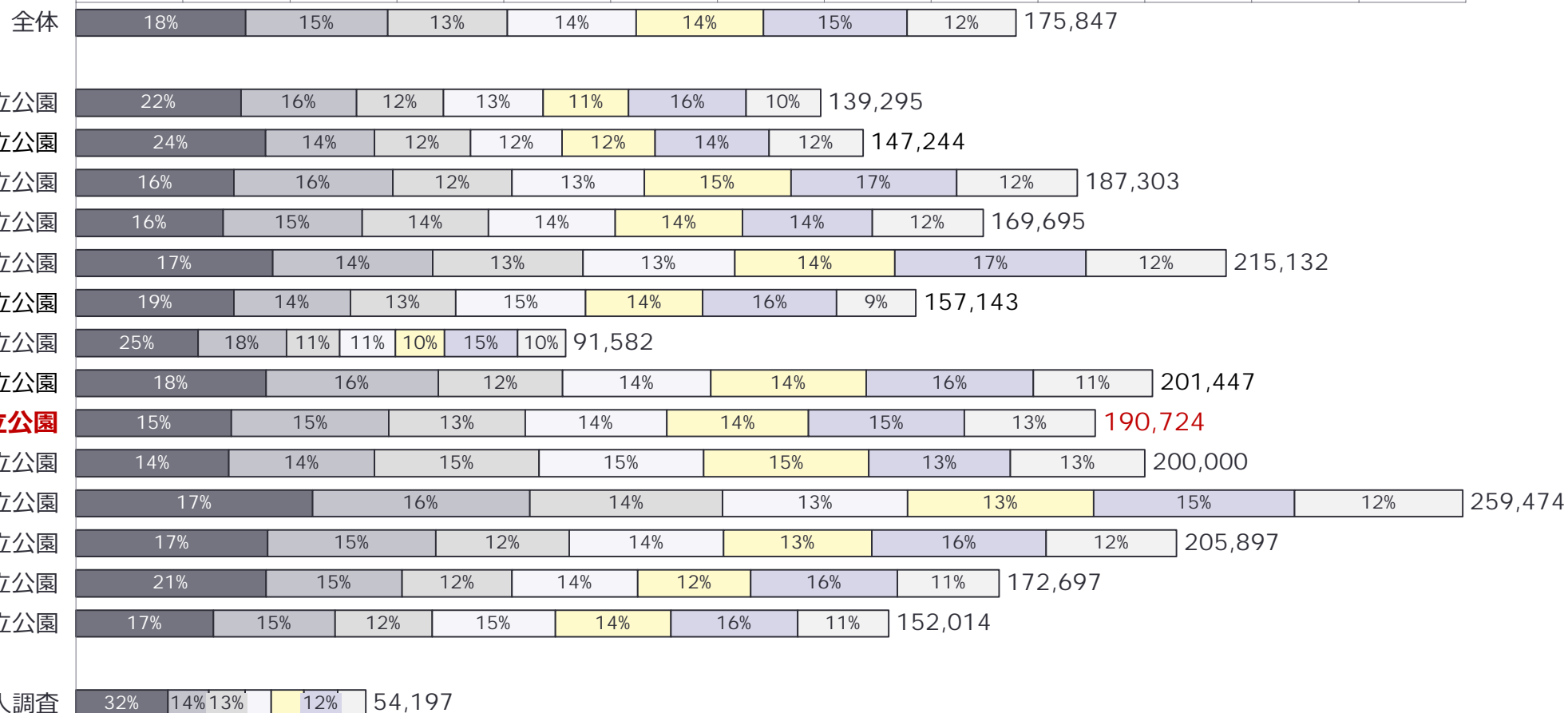
※本設問は自由記述式ではなく選択肢形式としているため、各階級値を下記のように変換して平均値を計算している

5,000円未満 → 2,500円, 5,000~10,000円未満 → 7500円, .. (略) .. 80,000~90,000円未満 → 85,000円, 90,000~100,000円未満 → 95,000円, 100,000円以上 → 105,000円

Q12. 一人当たり支出額

訪日外国人

Q12. 国立公園内での一人当たり支出額として、最も近いものをお選びください。



※本設問は自由記述式ではなく選択肢形式としているため、各階級値を下記のように変換して平均値を計算している

5,000円未満 → 2,500円, 5,000~10,000円未満 → 7500円, .. (略) .. 80,000~90,000円未満 → 85,000円, 90,000~100,000円未満 → 95,000円, 100,000円以上 → 105,000円

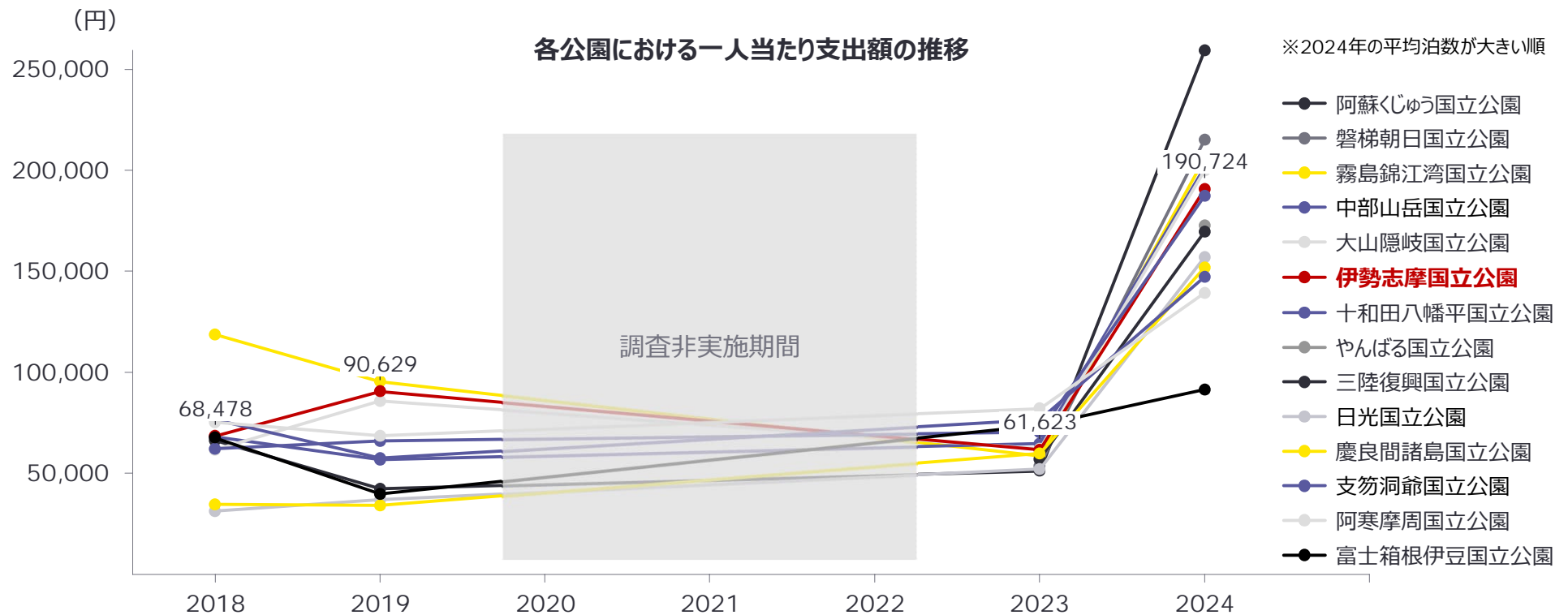
Q12. 一人当たり支出額

訪日外国人

対象公園全体における一人当たり支出額の推移



各公園における一人当たり支出額の推移



※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。
 ※また、Webモニター型へ移行している2022年以降においても、それぞれ設問内容が異なる点に留意が必要。

Q12. 一人当たり支出額

訪日外国人

国立公園内での一人当たり支出額

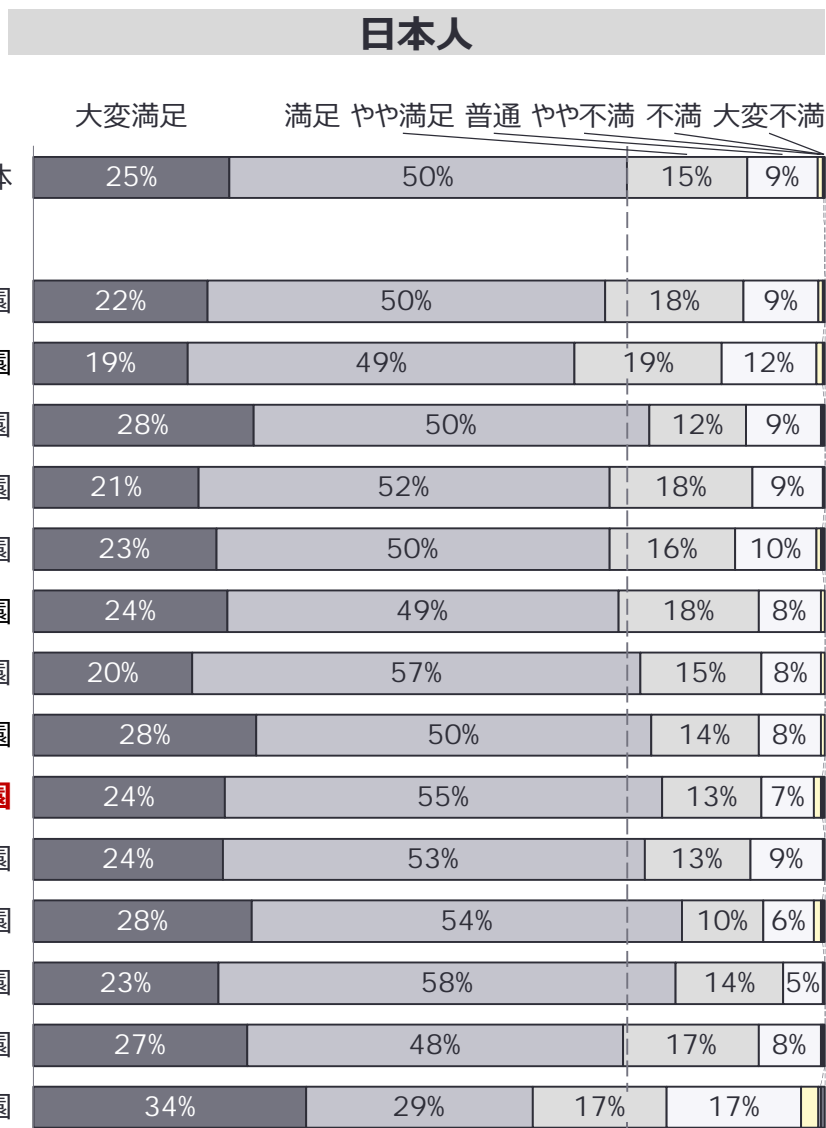
	宿泊費	飲食費	交通費	自然体験・ アクティビティ 費	その他娯楽 費	買い物代	その他	合計 (平均値)	合計 (中央値)	平均泊数 (※参考)
全体	¥31,753	¥26,566	¥22,382	¥24,126	¥23,752	¥26,944	¥20,323	¥175,847	¥137,500	2.8泊
阿寒摩周国立公園	¥30,897	¥21,603	¥16,282	¥18,654	¥15,962	¥21,987	¥13,910	¥139,295	¥100,000	2.4泊
支笏洞爺国立公園	¥35,449	¥20,385	¥18,013	¥17,115	¥17,372	¥21,346	¥17,564	¥147,244	¥102,500	2.5泊
十和田八幡平国立公園	¥29,539	¥29,737	¥22,303	¥24,737	¥27,434	¥30,987	¥22,566	¥187,303	¥161,250	2.8泊
三陸復興国立公園	¥27,561	¥25,976	¥23,659	¥23,720	¥23,780	¥24,268	¥20,732	¥169,695	¥102,500	2.8泊
磐梯朝日国立公園	¥36,776	¥29,934	¥28,158	¥28,355	¥30,000	¥35,789	¥26,118	¥215,132	¥162,500	3.1泊
日光国立公園	¥29,524	¥21,786	¥19,762	¥24,286	¥21,845	¥25,119	¥14,821	¥157,143	¥101,250	3.0泊
富士箱根伊豆国立公園	¥22,806	¥16,582	¥9,949	¥10,459	¥9,184	¥13,673	¥8,929	¥91,582	¥65,000	1.9泊
中部山岳国立公園	¥35,526	¥32,303	¥23,224	¥27,697	¥29,079	¥31,250	¥22,368	¥201,447	¥152,500	3.1泊
伊勢志摩国立公園	¥29,079	¥29,474	¥25,526	¥26,447	¥26,513	¥29,145	¥24,539	¥190,724	¥161,250	3.1泊
大山隠岐国立公園	¥28,611	¥27,222	¥30,833	¥30,764	¥30,903	¥26,458	¥25,208	¥200,000	¥212,500	3.0泊
阿蘇くじゅう国立公園	¥44,211	¥40,658	¥36,118	¥34,605	¥34,803	¥37,632	¥31,447	¥259,474	¥260,000	3.1泊
霧島錦江湾国立公園	¥35,833	¥31,474	¥25,000	¥28,846	¥27,756	¥32,564	¥24,423	¥205,897	¥165,000	2.9泊
やんばる国立公園	¥35,526	¥25,461	¥20,592	¥23,487	¥21,184	¥27,434	¥19,013	¥172,697	¥155,000	3.0泊
慶良間諸島国立公園	¥25,694	¥22,778	¥18,125	¥23,056	¥21,667	¥23,750	¥16,944	¥152,014	¥126,250	2.8泊

※本設問は自由記述式ではなく選択肢形式としているため、各階級値を下記のように変換して平均値を計算している

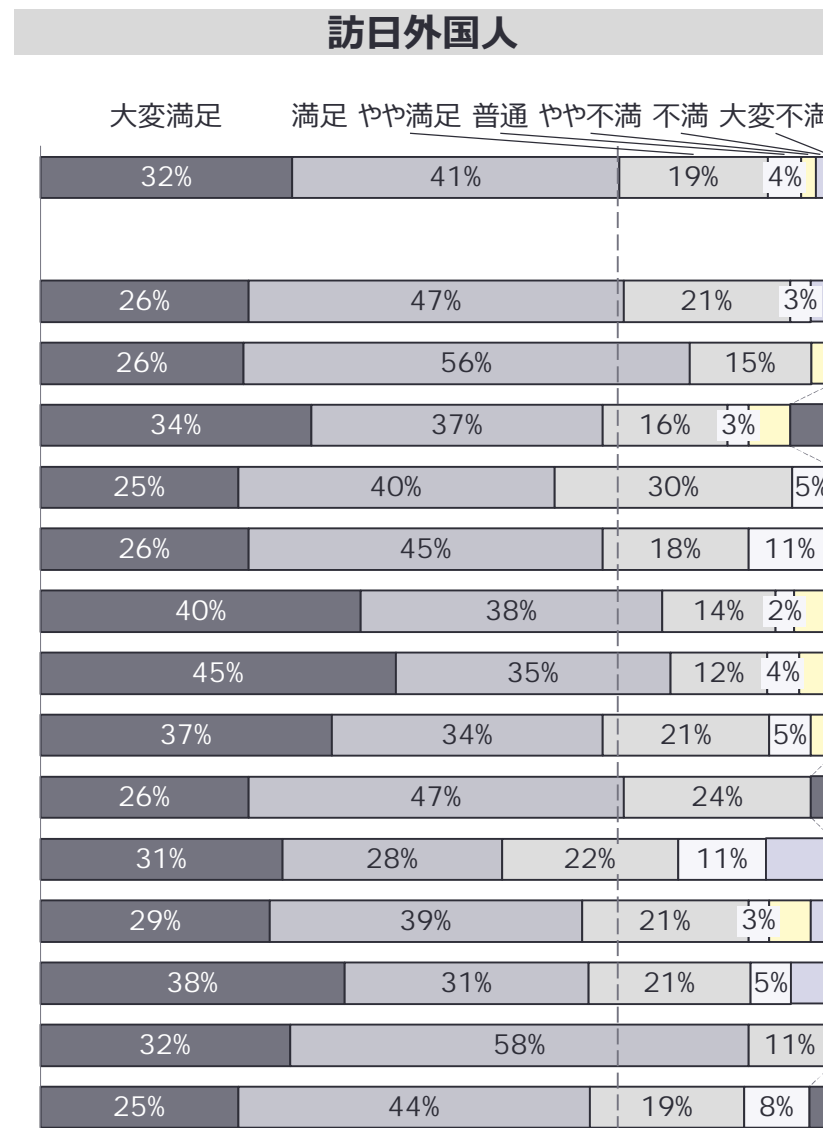
5,000円未満 → 2,500円, 5,000~10,000円未満 → 7500円, .. (略) .. 80,000~90,000円未満 → 85,000円, 90,000~100,000円未満 → 95,000円, 100,000円以上 → 105,000円

Q13. 満足度

Q13. 訪問中における各項目の満足度をお答えください。



▲
75%

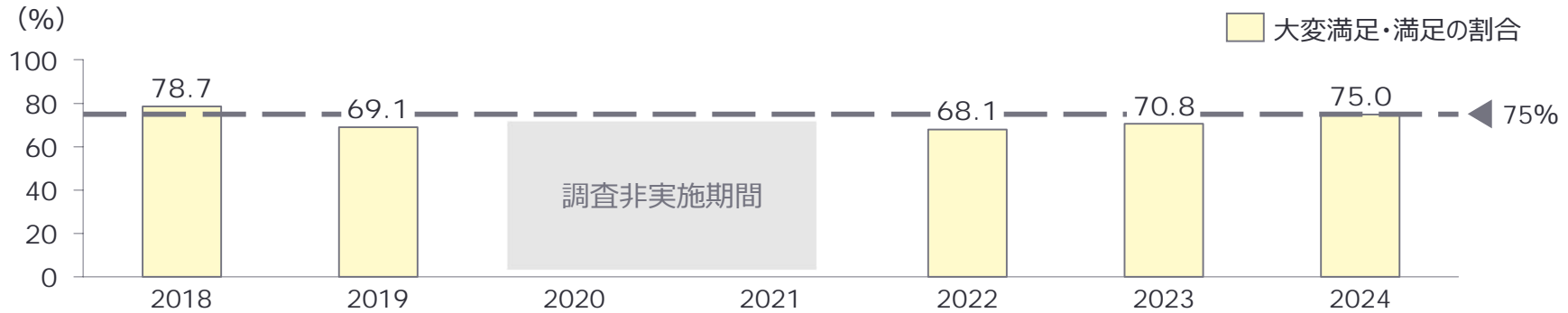


▲
73%

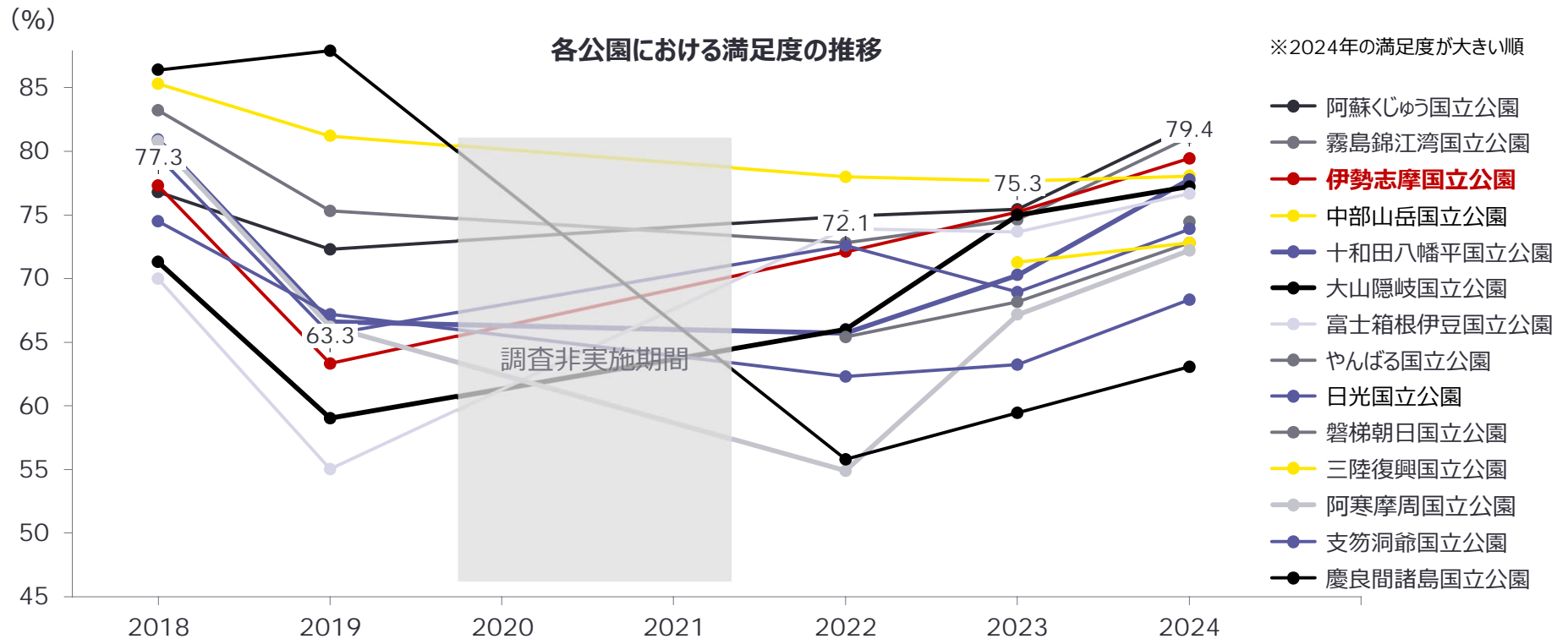
Q13. 満足度

日本人

対象公園全体における満足度の推移



各公園における満足度の推移

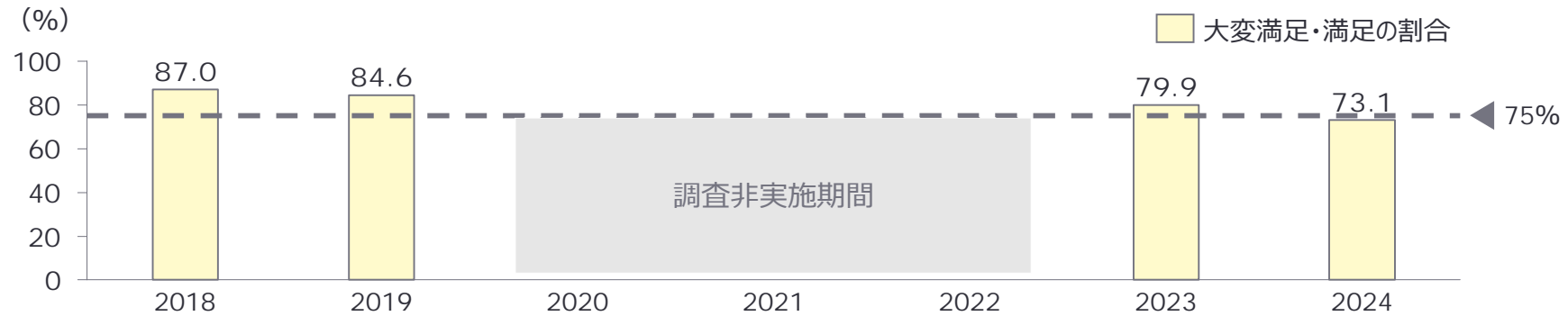


※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。

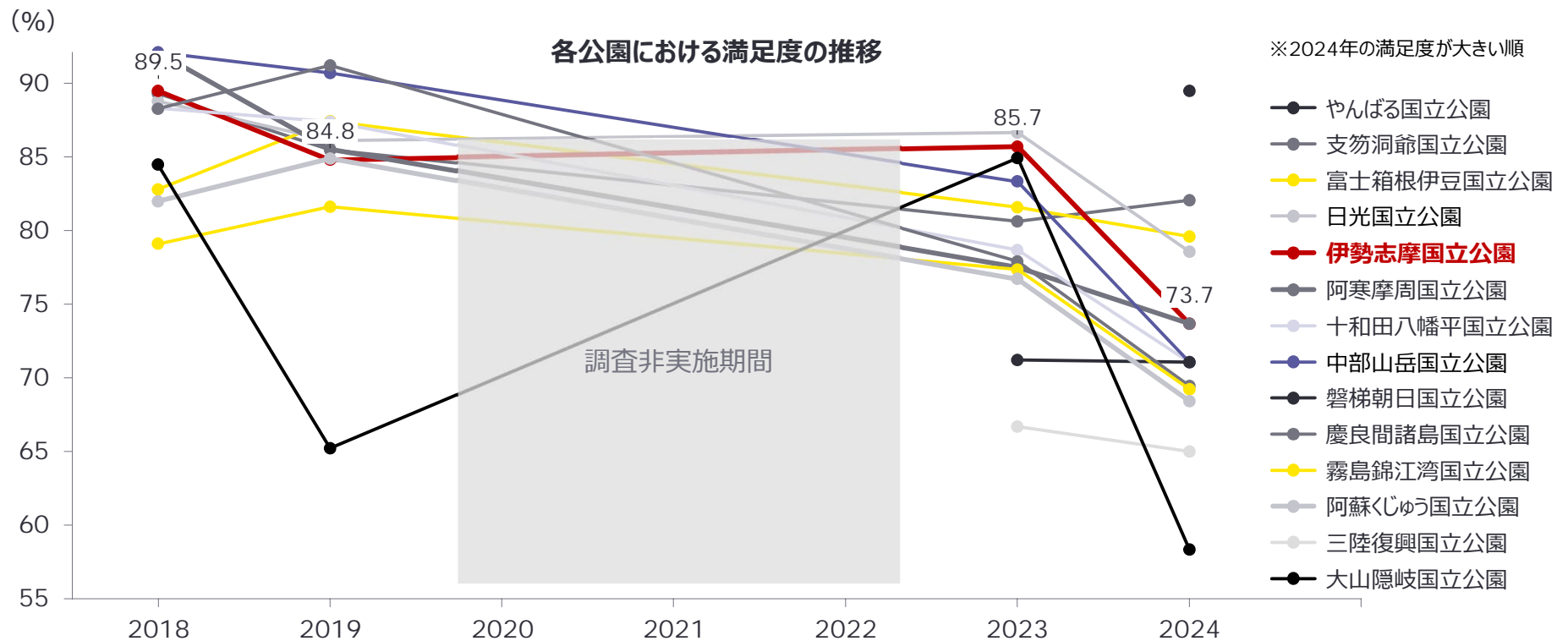
Q13. 満足度

訪日外国人

対象公園全体における満足度の推移



各公園における満足度の推移

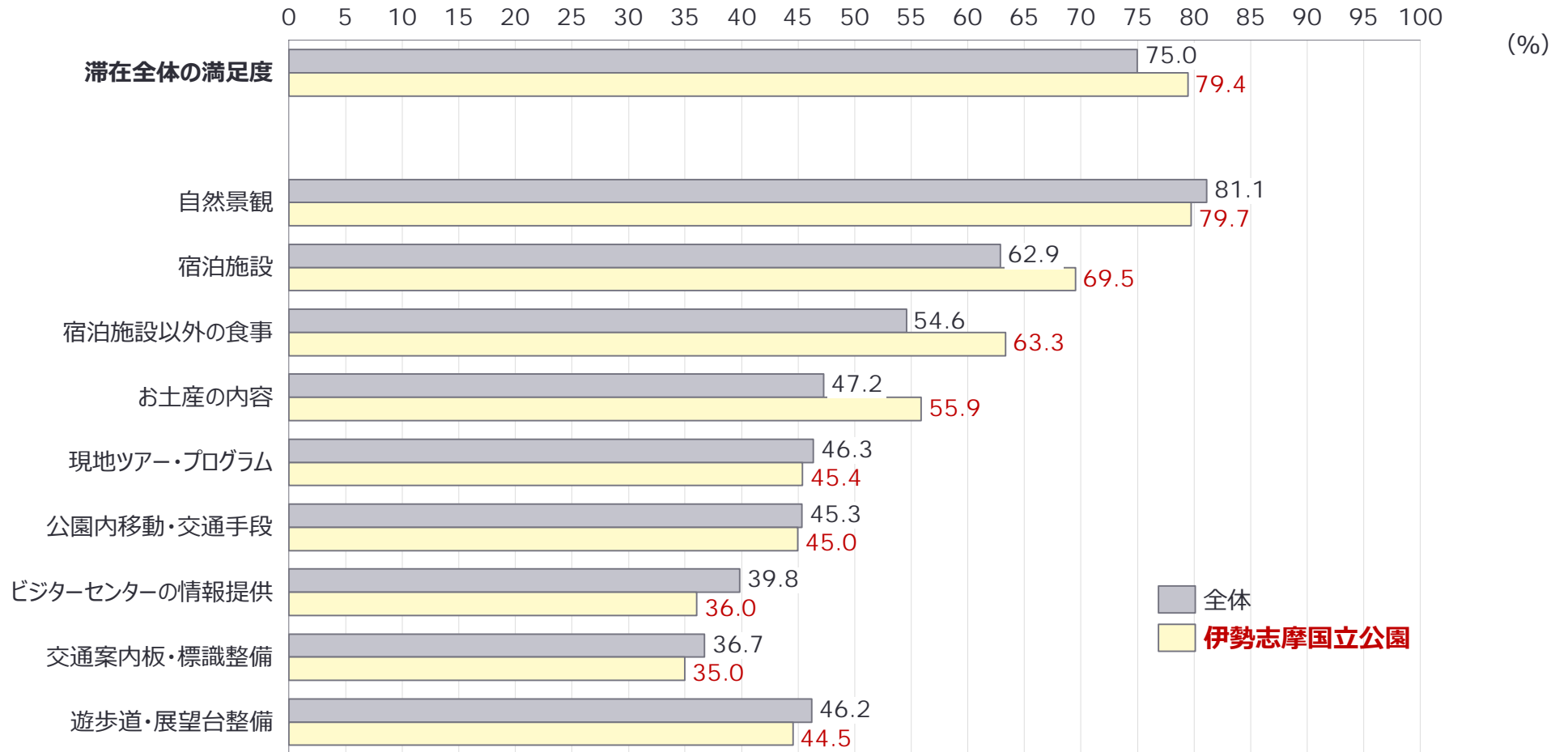


※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。

Q13. 満足度（項目別）

日本人

訪問中の各項目における満足度（大変満足・満足と回答した方の割合）

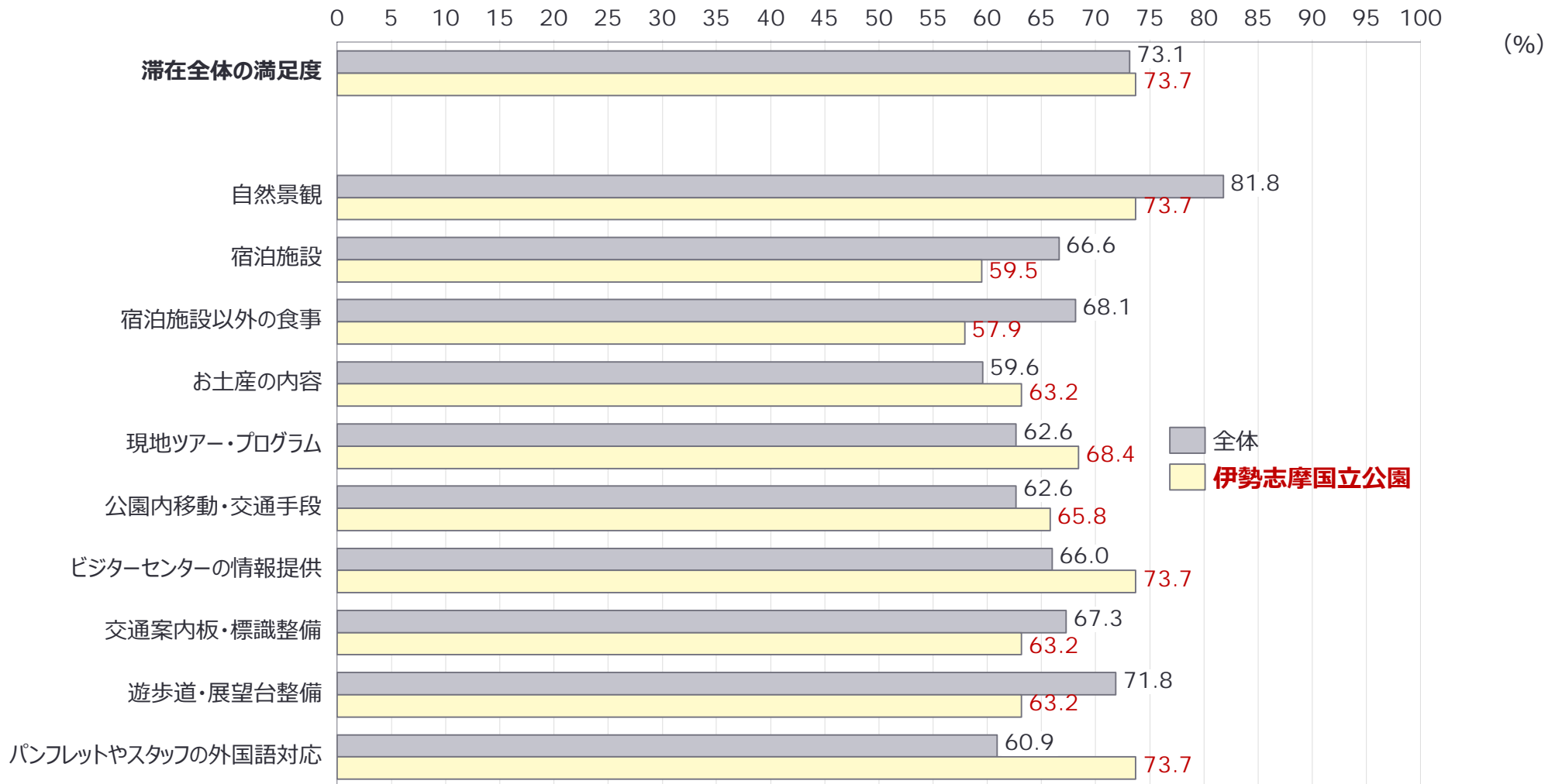


・満足度：Q13.「訪問中における各項目の満足度をお答えください。」における“大変満足”・“満足”の割合 ※“該当無し”と回答した方は除いて集計

Q13. 満足度（項目別）

訪日外国人

訪問中の各項目における満足度（大変満足・満足と回答した方の割合）

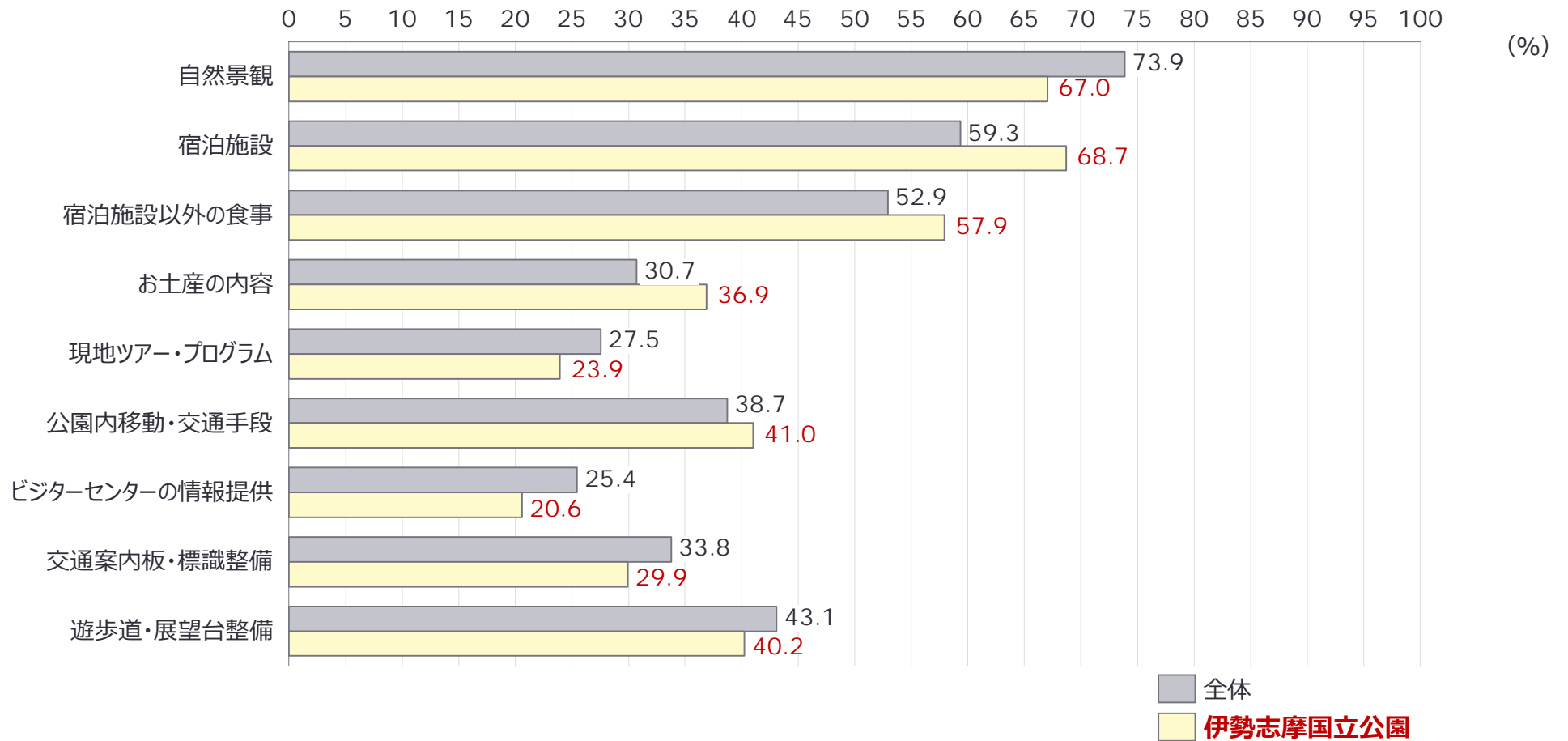


・満足度：Q13.「訪問中における各項目の満足度をお答えください。」における“大変満足”・“満足”の割合 ※“該当無し”と回答した方は除いて集計

Q14. 重要度（項目別）

日本人

訪問中の各項目における重要度（非常に重視する・重視すると回答した方の割合）

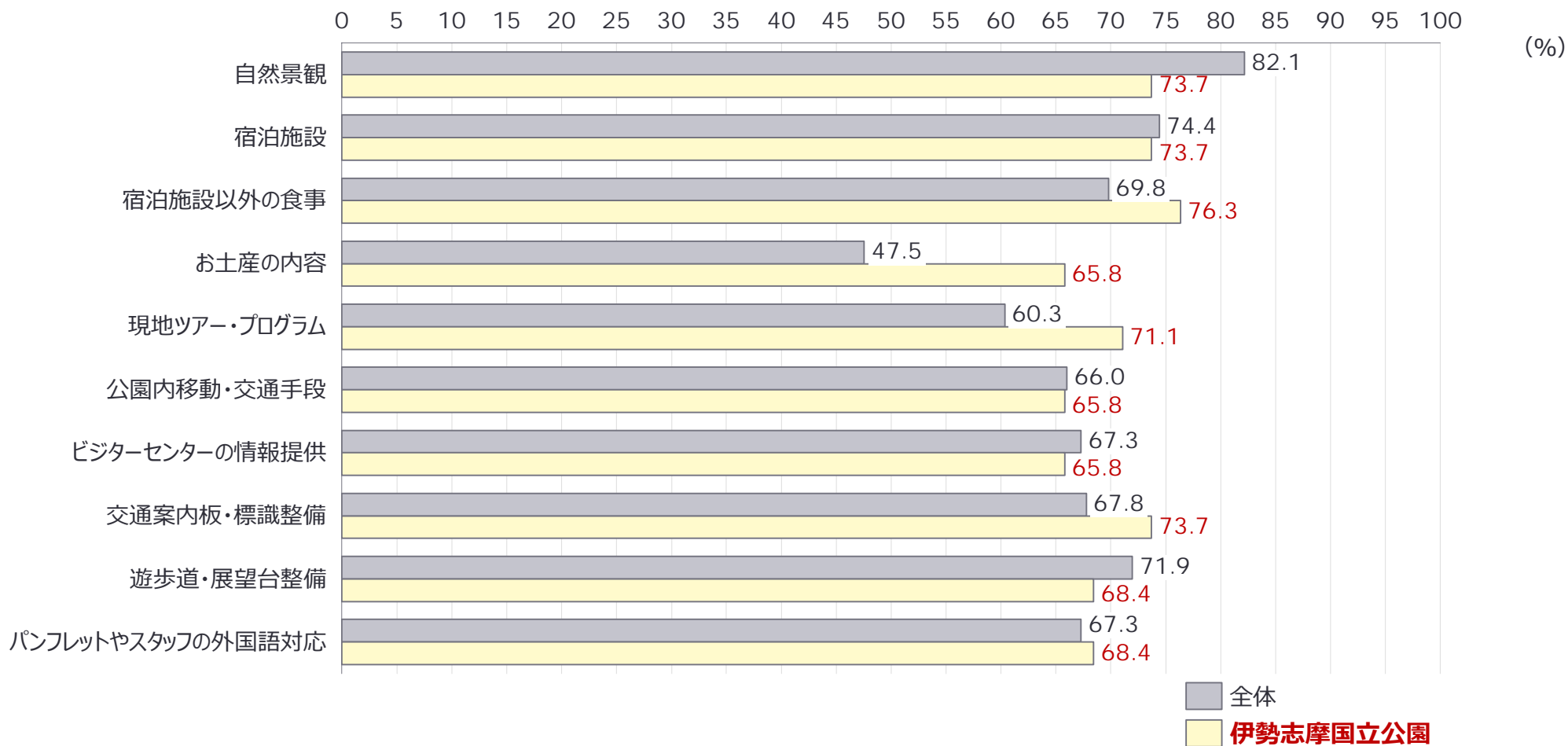


・重要度：Q14.「訪問中における各項目をどれくらい重視するかお答えください。」における「非常に重視する」・「重視する」の割合 ※「該当無し」と回答した方は除いて集計

Q14. 重要度（項目別）

訪日外国人

訪問中の各項目における重要度（非常に重視する・重視すると回答した方の割合）

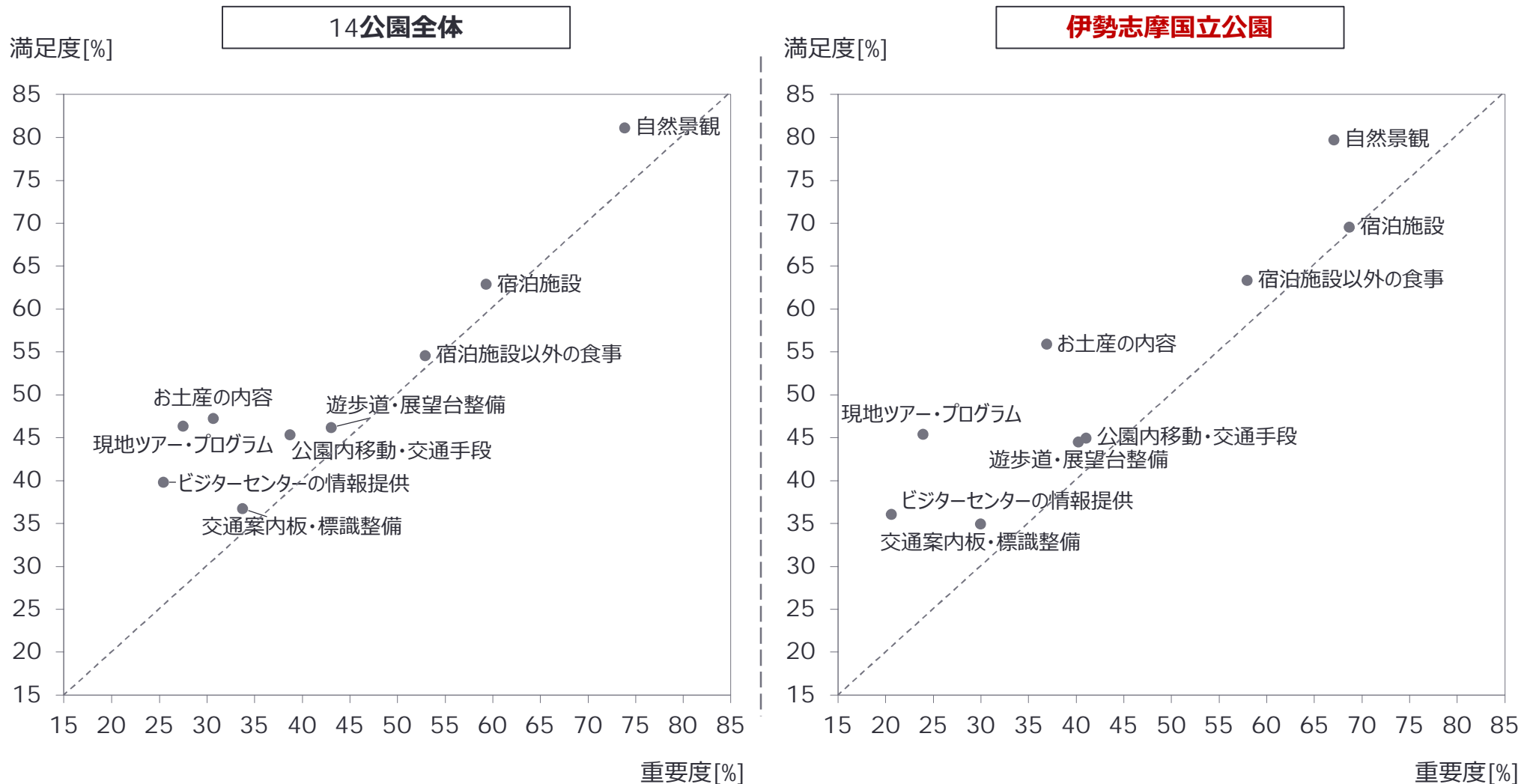


・重要度：Q14.「訪問中における各項目をどれくらい重視するかお答えください。」における「非常に重視する」・「重視する」の割合 ※「該当無し」と回答した方は除いて集計

Q14. 重要度 (Q13. 満足度との関係)

日本人

訪問中における各項目の満足度と重要度

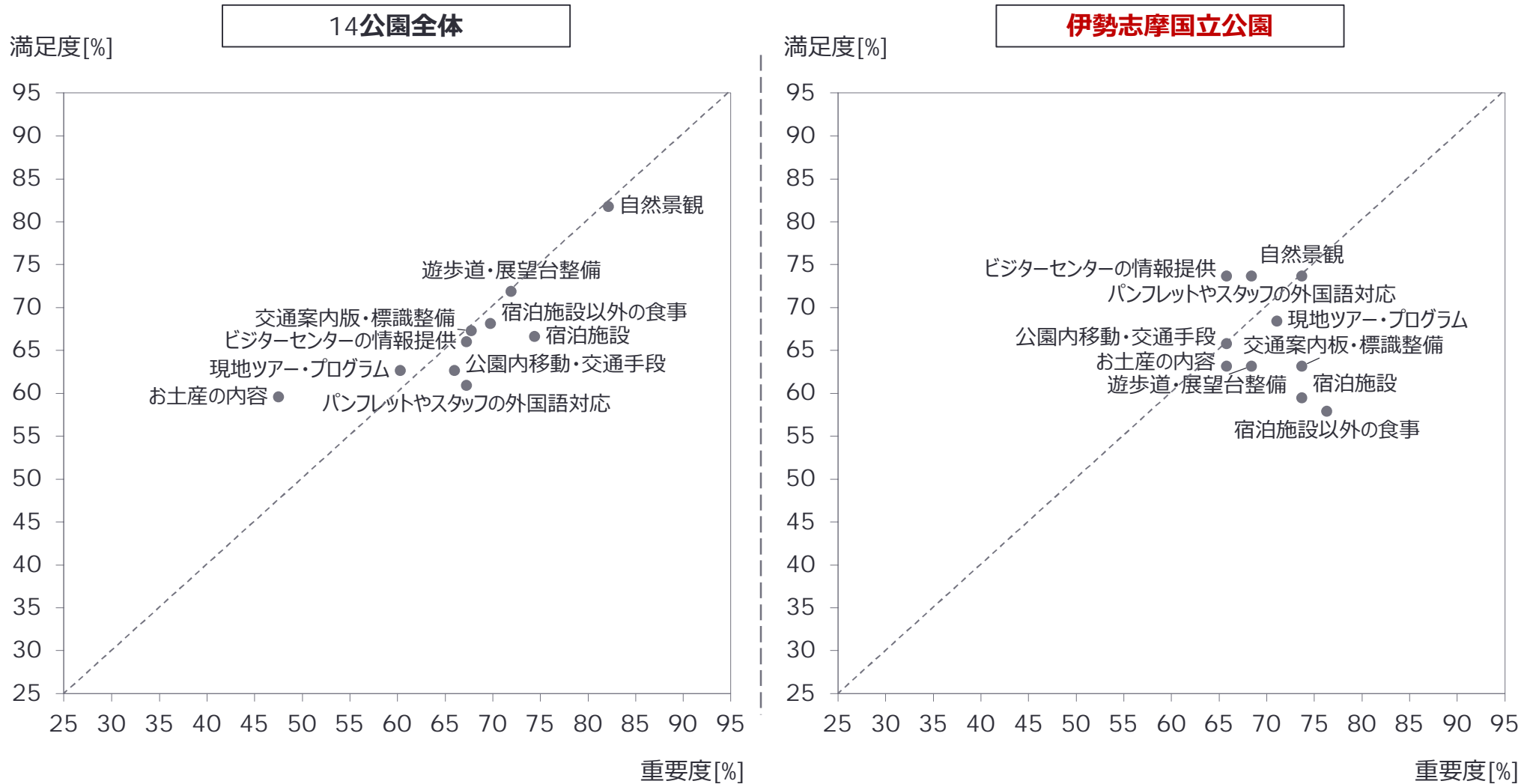


・満足度：Q13.「訪問中における各項目の満足度をお答えください。」における“大変満足”・“満足”の割合 ※“該当無し”と回答した方は除いて集計
 ・重要度：Q14.「訪問中における各項目をどれくらい重視するかお答えください。」における“非常に重視する”・“重視する”の割合 ※“該当無し”と回答した方は除いて集計

Q14. 重要度 (Q13. 満足度との関係)

訪日外国人

訪問中における各項目の満足度と重要度



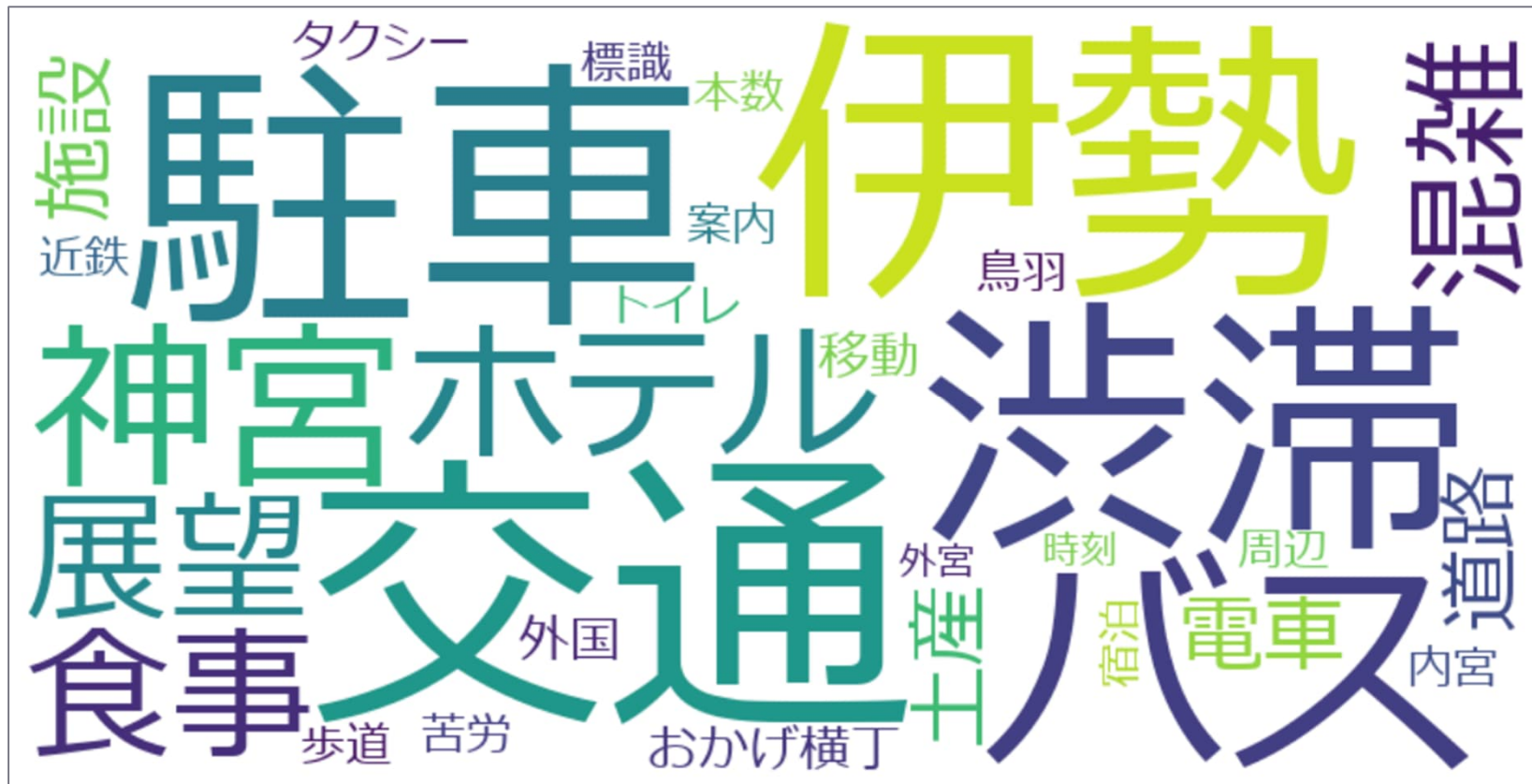
・満足度：Q13.「訪問中における各項目の満足度をお答えください。」における“大変満足”・“満足”の割合 ※“該当無し”と回答した方は除いて集計
 ・重要度：Q14.「訪問中における各項目をどれくらい重視するかお答えください。」における“非常に重視する”・“重視する”の割合 ※“該当無し”と回答した方は除いて集計

Q16. 改善要望

日本人

伊勢志摩国立公園

Q16. 改善要望 ※自由記述回答より、頻出単語をテキストマイニング形式で集計



※頻出単語とその出現回数

[('伊勢', 11), ('交通', 11), ('駐車', 10), ('渋滞', 9), ('バス', 8), ('神宮', 7), ('ホテル', 7), ('食事', 6), ('展望', 6), ('混雑', 5), ('電車', 5), ('道路', 5), ('施設', 5), ('土産', 5), ('おかげ横丁', 4), ('外国', 4), ('移動', 4), ('本数', 3), ('鳥羽', 3), ('タクシー', 3), ('周辺', 3), ('宿泊', 3), ('苦勞', 3), ('案内', 3), ('トイレ', 3), ('内宮', 3), ('標識', 3), ('近鉄', 3), ('歩道', 3), ('時刻', 2), ('外宮', 2)]

Q15. 特に満足したこと／Q16. 改善要望

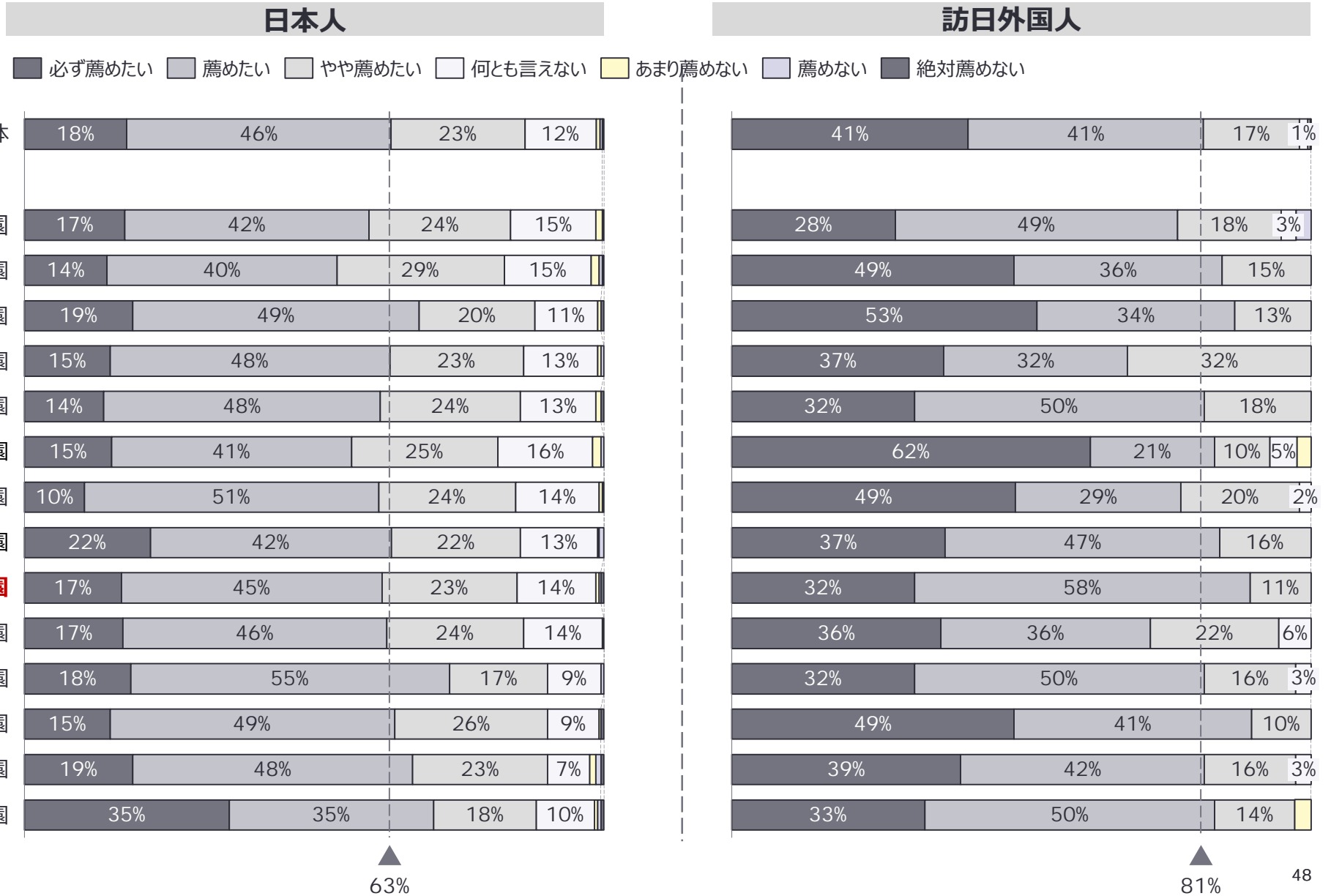
訪日外国人

伊勢志摩国立公園

Q15 特に満足したこと	Q16 改善要望	国籍	性別	年代
自然の中の素晴らしい美しい場所	嫌いなことは何もなく、素晴らしい休暇でした	UK	男性	40～49歳
サービスの態度がとても満足できる	もう少し価格を下げられればと思います	UK	女性	30～39歳
とても美しい景観	写真のアングルがあまり良くなかった	Thailand	女性	30～39歳
自然、宿泊施設、食事、景色	サービス	Thailand	男性	40～49歳
滞在中によく野生動物を見かけた。美しい自然景観。地元の美食を楽しんだ	特になし	Taiwan	男性	40～49歳
特になし	近くの店が少ない	Taiwan	男性	40～49歳
食べ物が素晴らしかった	特になし	Taiwan	男性	30～39歳
その村が子供の頃に帰ったような感じがした	特になし	Taiwan	男性	50～59歳
環境がとても良かった	なし	South Korea	女性	60～69歳
自然がとても良くて癒された	やはり公共交通機関では難しいと感じた	South Korea	男性	18～29歳
自然景観	外国語対応	South Korea	女性	30～39歳
親切で案内も良く、よく見た	特になし	South Korea	男性	30～39歳
静かな散歩道が満足だった	特になし	South Korea	男性	50～59歳
温泉後の食事	価格に対する価値がない	South Korea	男性	70～79歳
宿泊施設	特になし	South Korea	男性	30～39歳
美味しい食事と美しい自然景観、地元の文化体験、個性的な宿泊施設	いいえ、特になし	South Korea	男性	40～49歳
自然の森の木々と鹿	未舗装の道路で泥がつく	South Korea	男性	30～39歳
他の場所と比べて空気がより清新で、木々が多かった	特になし	Hong Kong	男性	50～59歳
景色が良く、たくさん写真を撮り、自然に親しむことができた	特になし	Hong Kong	女性	50～59歳
自然景観がとても良かった	交通があまり便利ではない	Hong Kong	女性	18～29歳
素晴らしい発見だったが、少し高かった	何もない	France	男性	30～39歳
スタッフに会うたびに、いつもサービスの態度が良かった	中文の標識が少ない	China	女性	30～39歳
彼らの景区のサービスが特に良かった	景区で無料の水を提供するエリアを設けてほしい	China	女性	30～39歳
滞在中に英語を話すツアーガイドに満足しました	特になし	Canada	男性	40～49歳

Q17. 推奨意向

Q17.この地域への訪問を友人・知人に薦めたいですか。



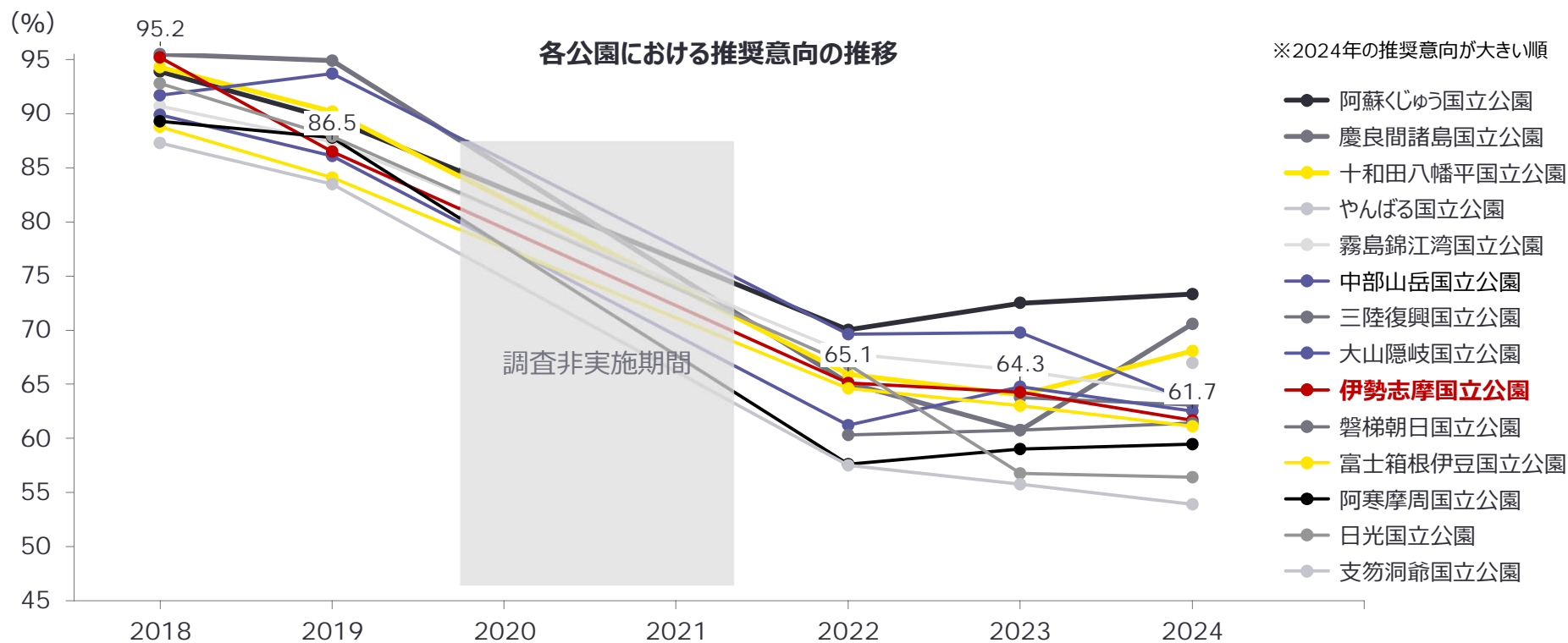
Q17. 推奨意向

日本人

対象公園全体における推奨意向の推移



各公園における推奨意向の推移



※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。

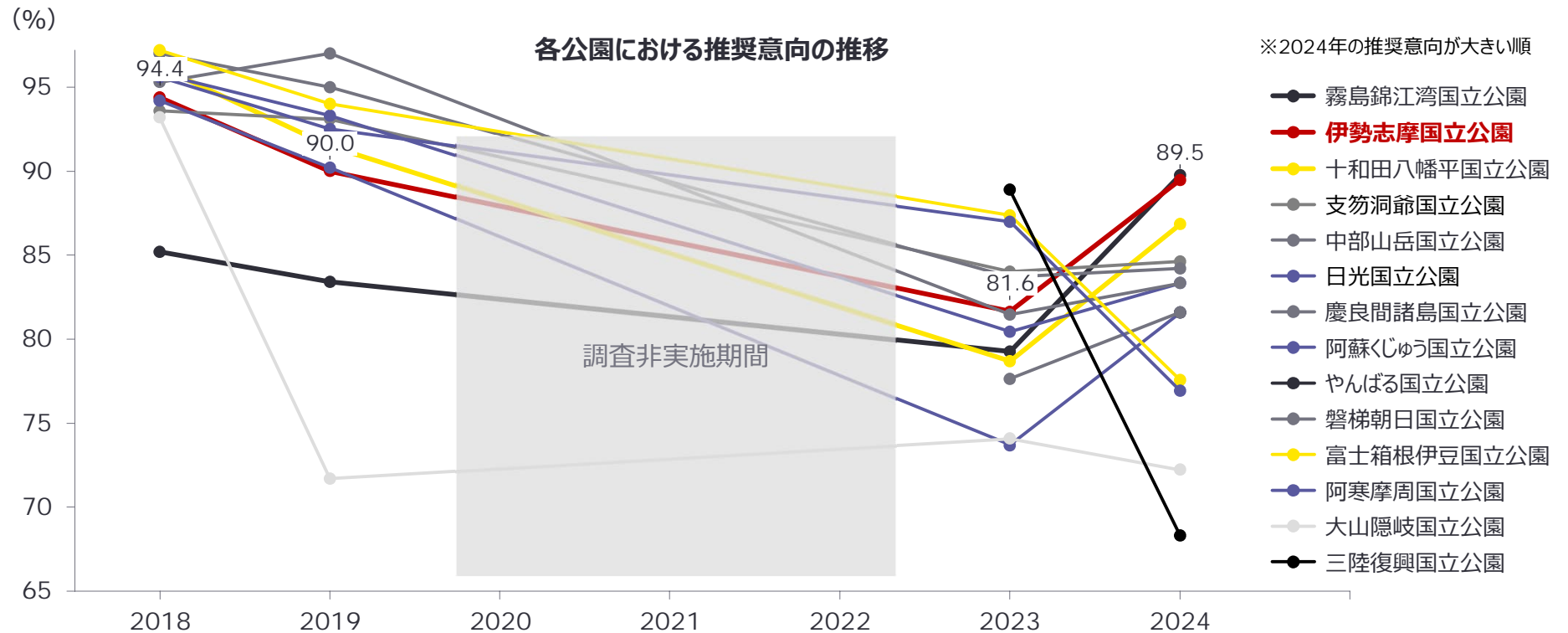
Q17. 推奨意向

訪日外国人

対象公園全体における推奨意向の推移



各公園における推奨意向の推移

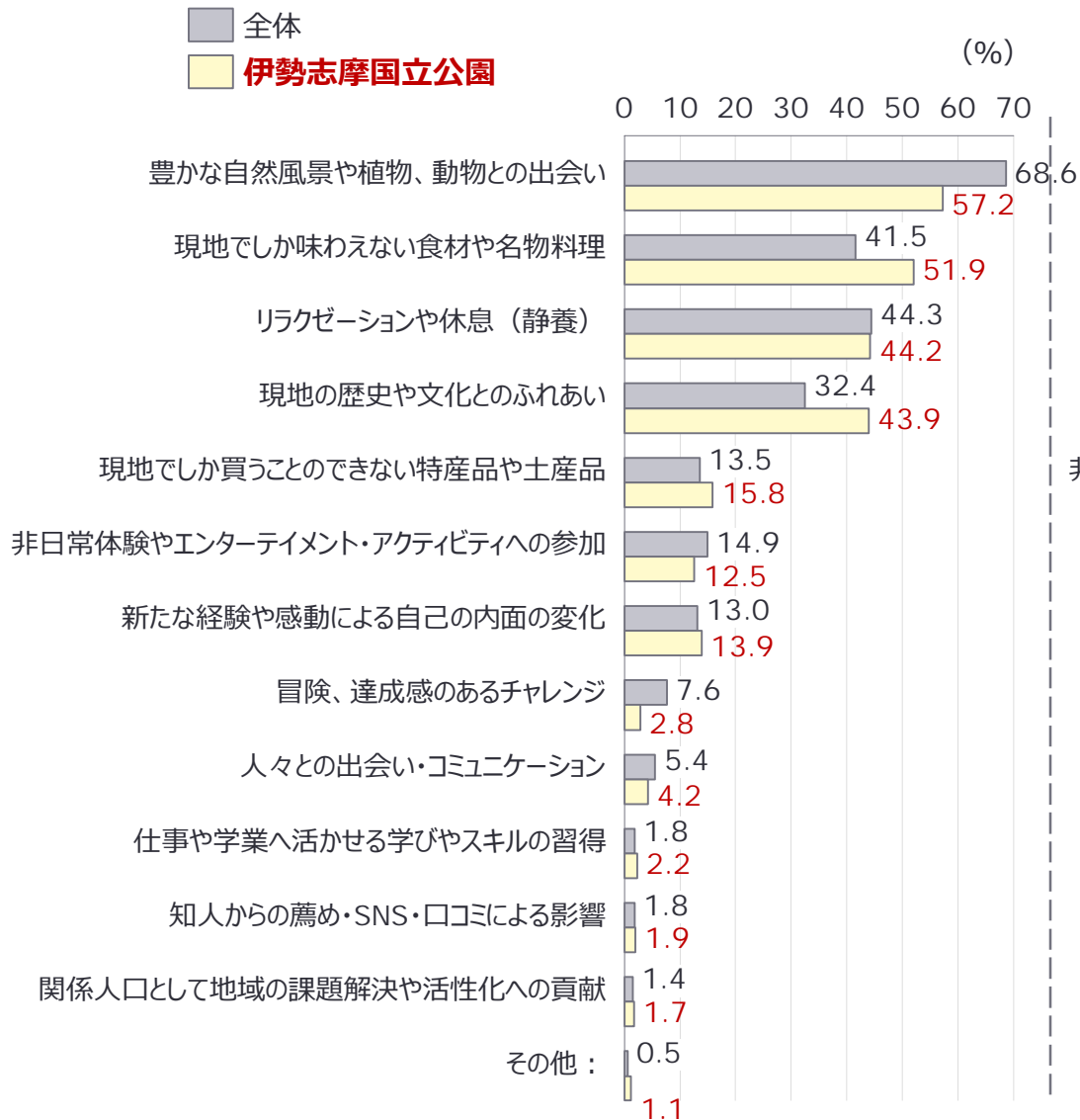


※2018～2019年調査と2022～2024年調査ではそれぞれ調査方式が異なるため、経年比較は参考程度。

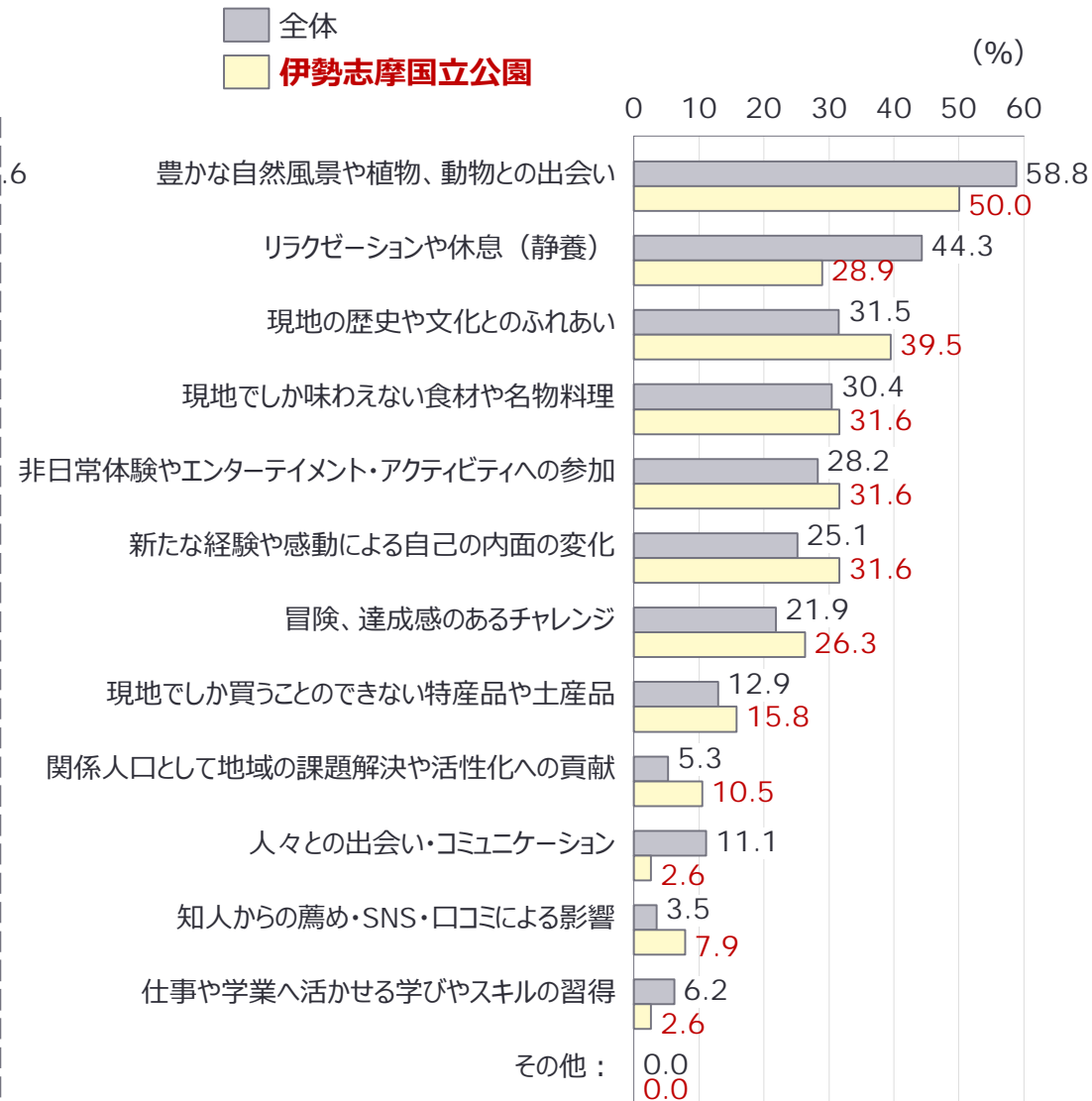
Q18. 旅行動機

Q18.あなたが普段旅行したいと思う動機として、当てはまるものを“最大3つ”教えてください。（3つまで）

日本人



訪日外国人



※2024年調査から新規追加した設問のため、経年比較対象外。

Q19. ブランドプロミスに対する評価

日本人

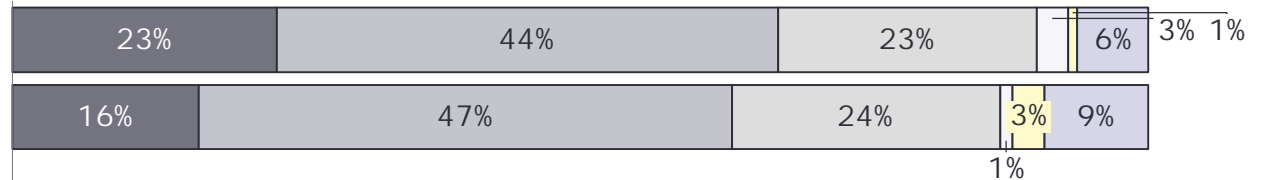
Q19.日本の国立公園は、来訪者や地域の方々に対する約束ごととして、下記の4つのブランドプロミスを定めています。4つのうち、あなたが訪れた国立公園において、約束が実行されていたと感じられたかどうかをお答えください。

実行されていたと感じた
 どちらでもない
 実行されていたと感じなかった

 どちらかといえば実行されていたと感じた
 あまり実行されていたと感じなかった
 わからない

(1) 感動的な自然風景
自然の風景や野生生物、生態系を保護・再生します

※下段：伊勢志摩国立公園



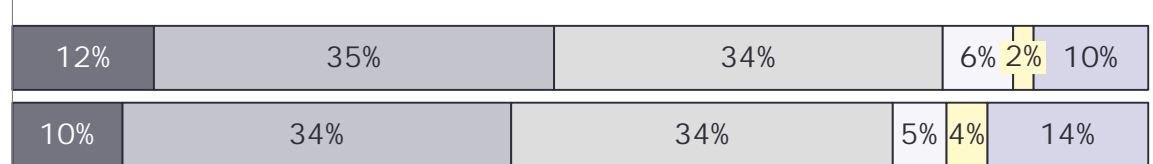
(2) サステナビリティへの共感
オーバーツーリズム対策や脱炭素化など、環境配慮への取組みがなされており、持続可能な地域づくりに貢献します

※下段：伊勢志摩国立公園



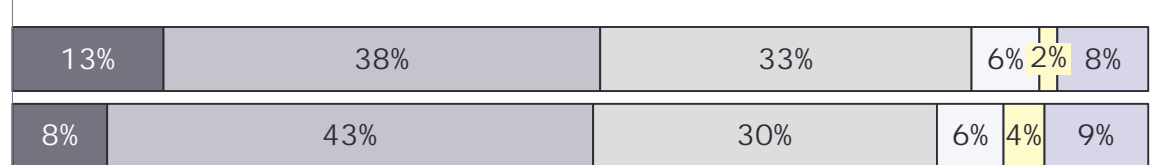
(3) 自然と人々の物語を知るアクティビティ
自然と共生した地域での暮らしや文化を知ることができる魅力的な自然体験コンテンツと体験コースをつくります

※下段：伊勢志摩国立公園



(4) 感動体験を支える施設とサービス
宿泊施設や温泉街など、魅力的な施設・サービスの整備・管理を進めます。また、情報を広く発信し、PRに努めます

※下段：伊勢志摩国立公園



↑
100% 52

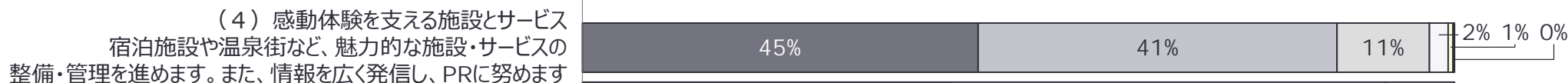
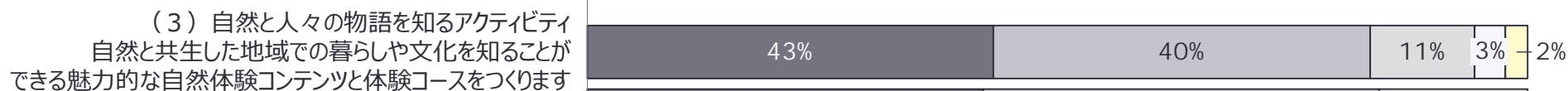
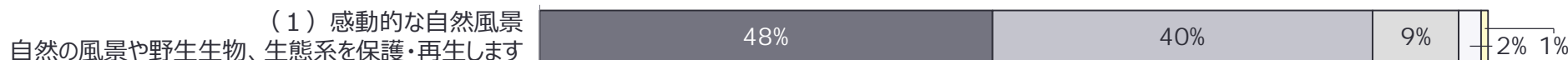
Q19. ブランドプロミスに対する評価

訪日外国人

Q19. 日本の国立公園は、来訪者や地域の方々に対する約束ごととして、下記の4つのブランドプロミスを定めています。4つのうち、あなたが訪れた国立公園において、約束が実行されていたと感じられたかどうかをお答えください。

実行されていたと感じた
 どちらでもない
 実行されていたと感じなかった

 どちらかといえば実行されていたと感じた
 あまり実行されていたと感じなかった
 わからない

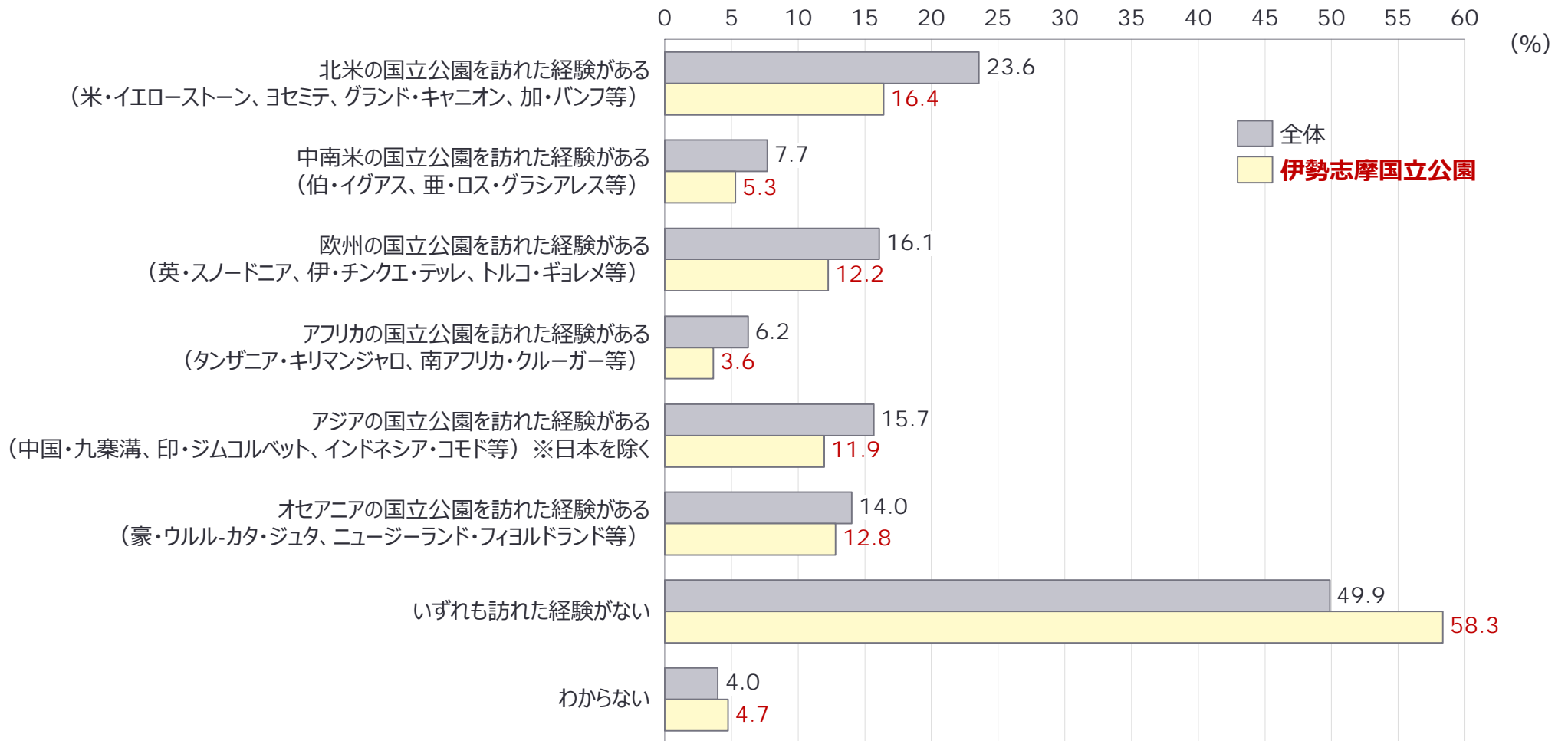


↑
100% 53

※Q20. 世界各国の国立公園への来訪経験

日本人

※Q20の予備調査として、世界各国の国立公園への来訪経験についてお答えください。(いくつでも)

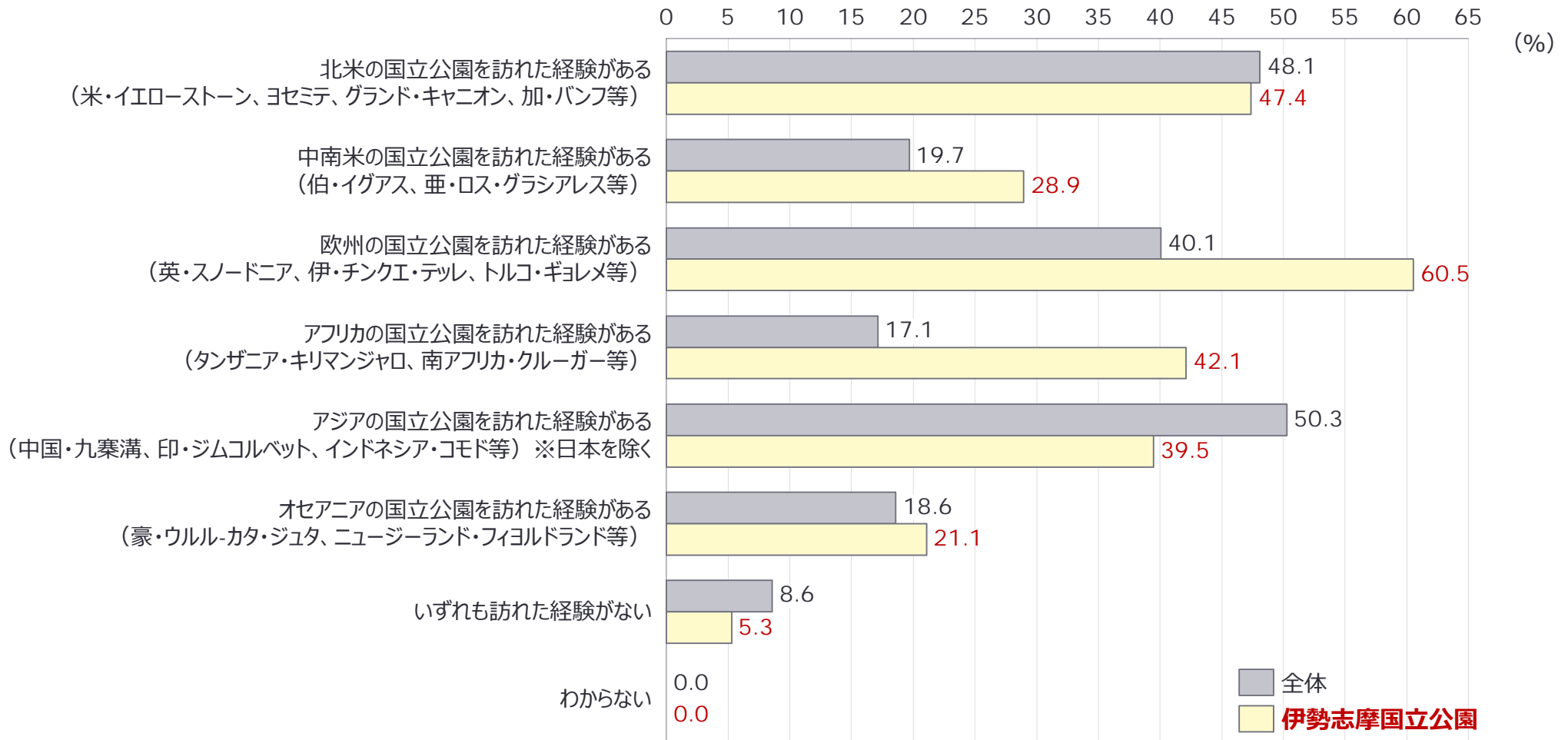


※2024年調査から新規追加した設問のため、経年比較対象外。

※Q20. 世界各国の国立公園への来訪経験

訪日外国人

※Q20の予備調査として、世界各国の国立公園への来訪経験についてお答えください。(いくつでも)



※2024年調査から新規追加した設問のため、経年比較対象外。

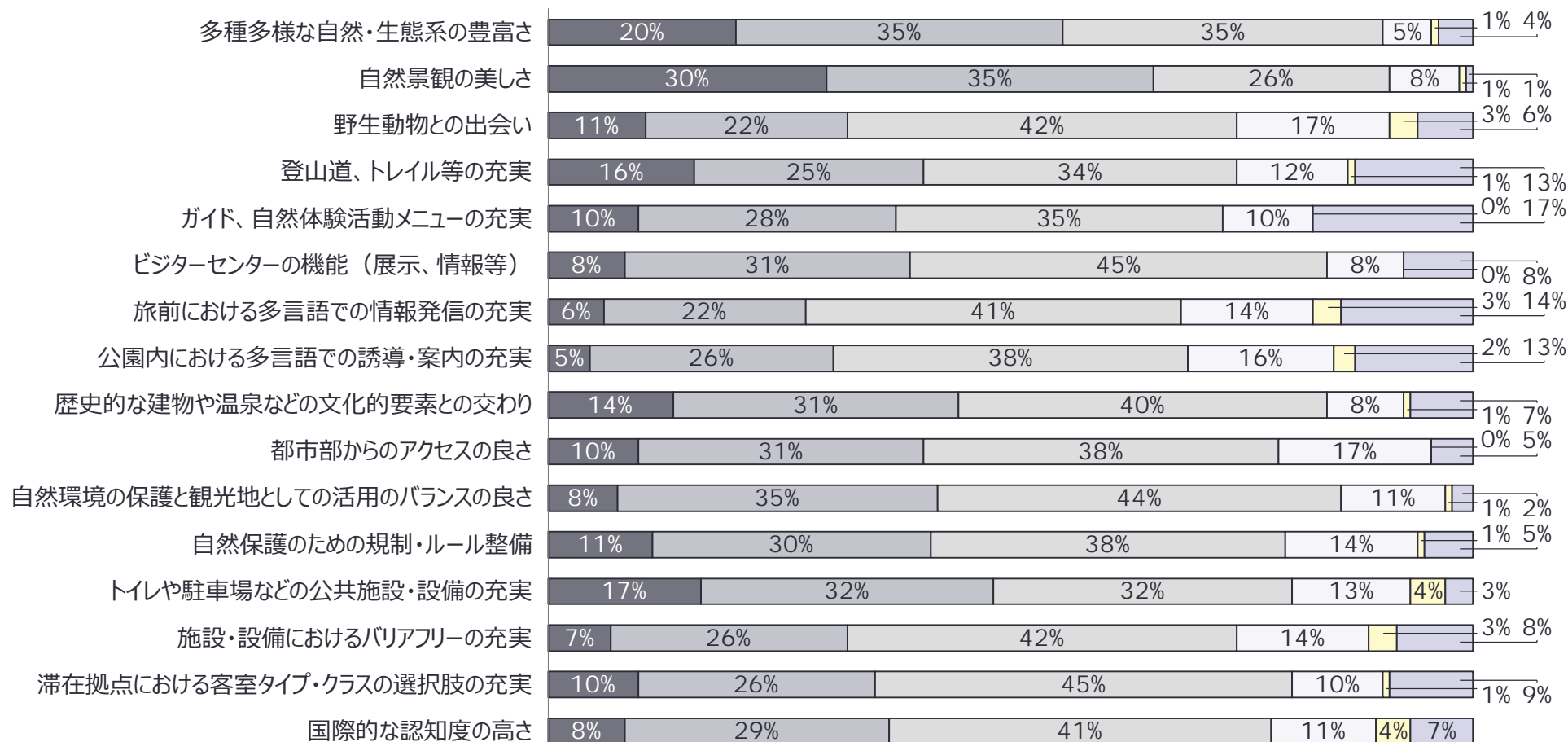
Q20. 海外の国立公園と比較した日本の国立公園の印象

日本人

伊勢志摩国立公園

Q20. 海外の国立公園と比較した際の、日本の国立公園の印象についてお答えください。

非常に良い
 どちらかといえば良い
 普通
 どちらかといえば悪い
 非常に悪い
 わからない



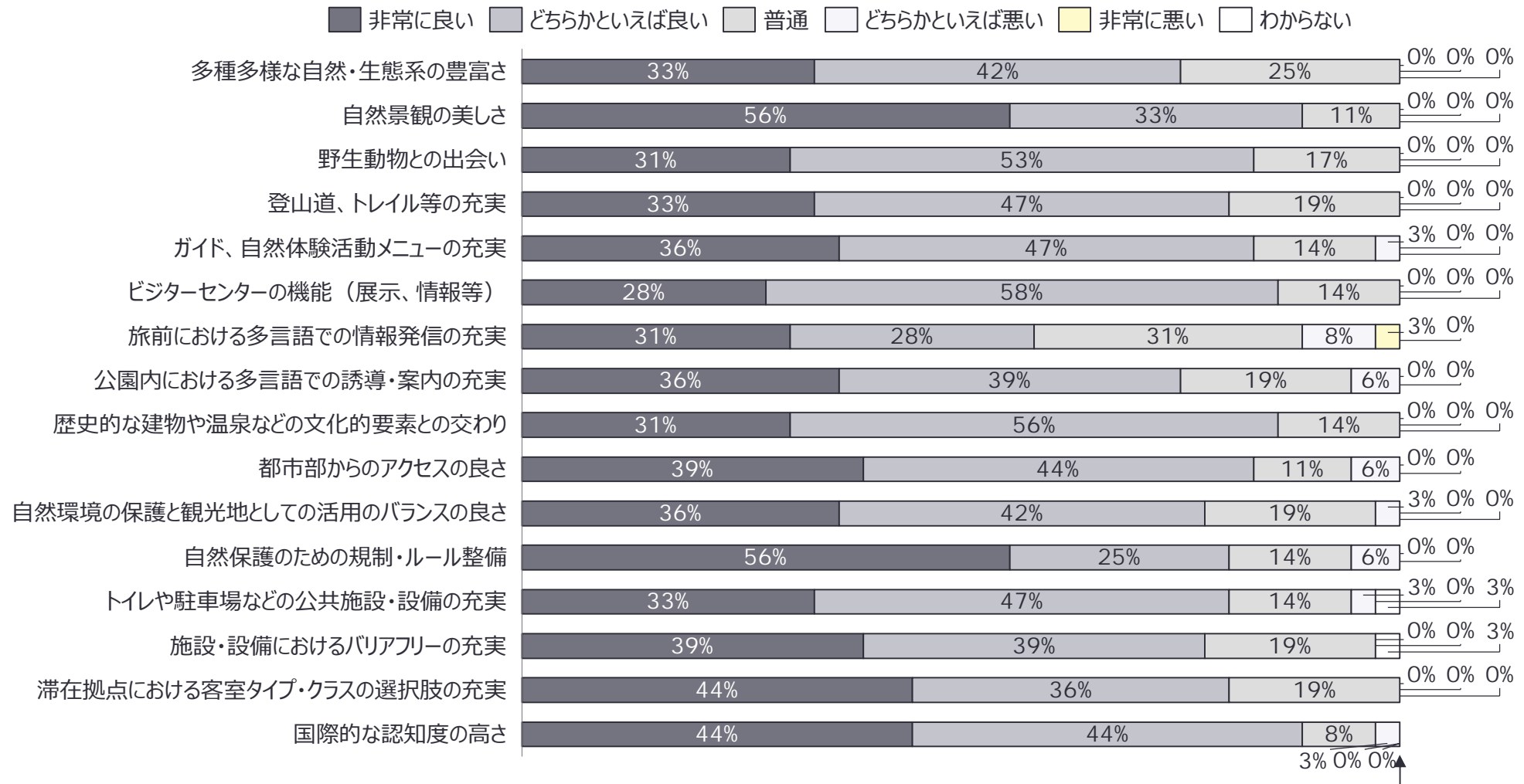
※2024年調査から新規追加した設問のため、経年比較対象外。

Q20. 海外の国立公園と比較した日本の国立公園の印象

訪日外国人

伊勢志摩国立公園

Q20. 海外の国立公園と比較した際の、日本の国立公園の印象についてお答えください。



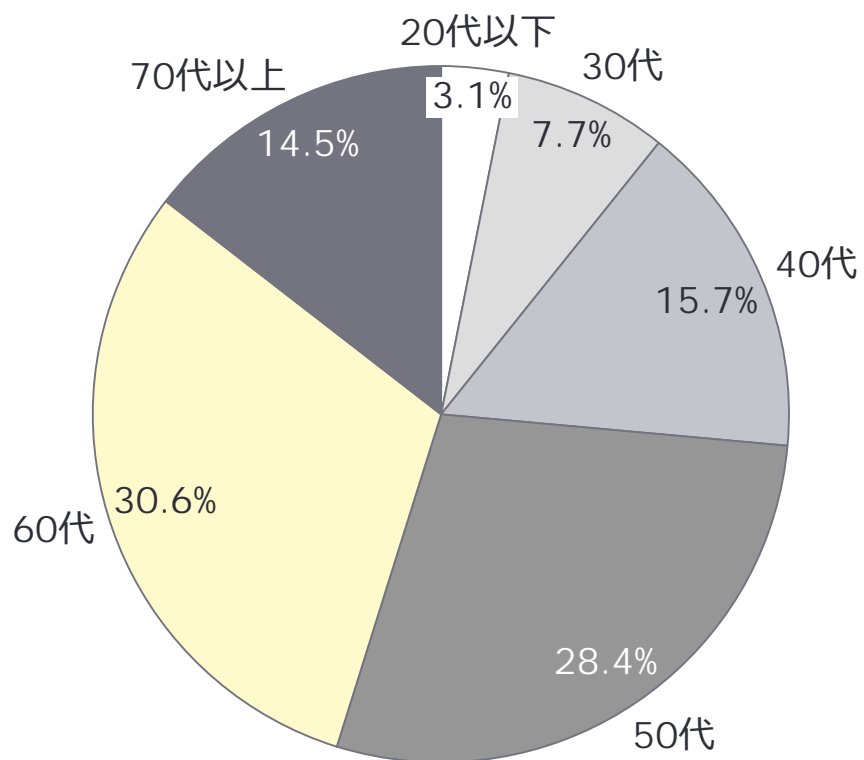
※2024年調査から新規追加した設問のため、経年比較対象外。



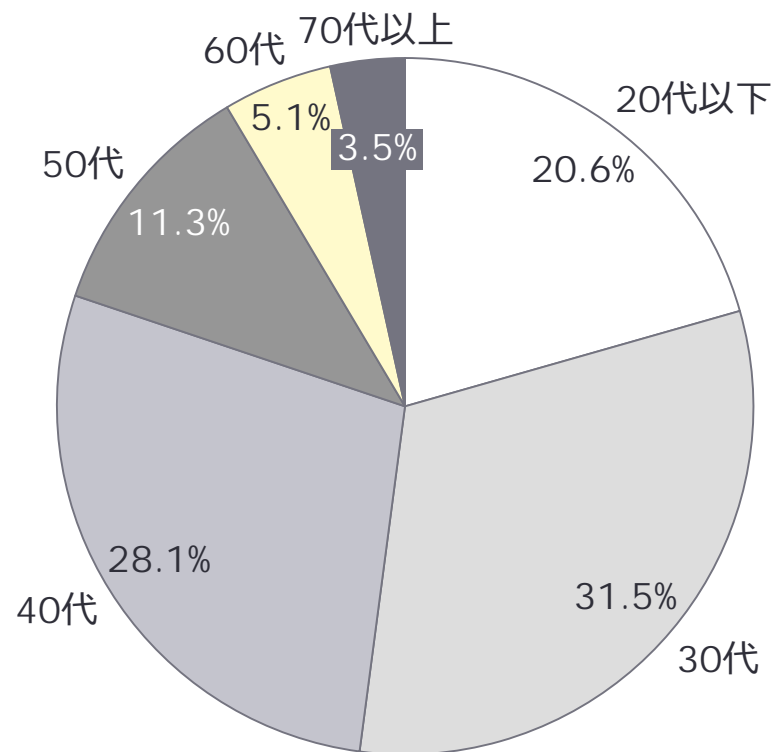
付録：回答者属性

付録：回答者属性（年齢）

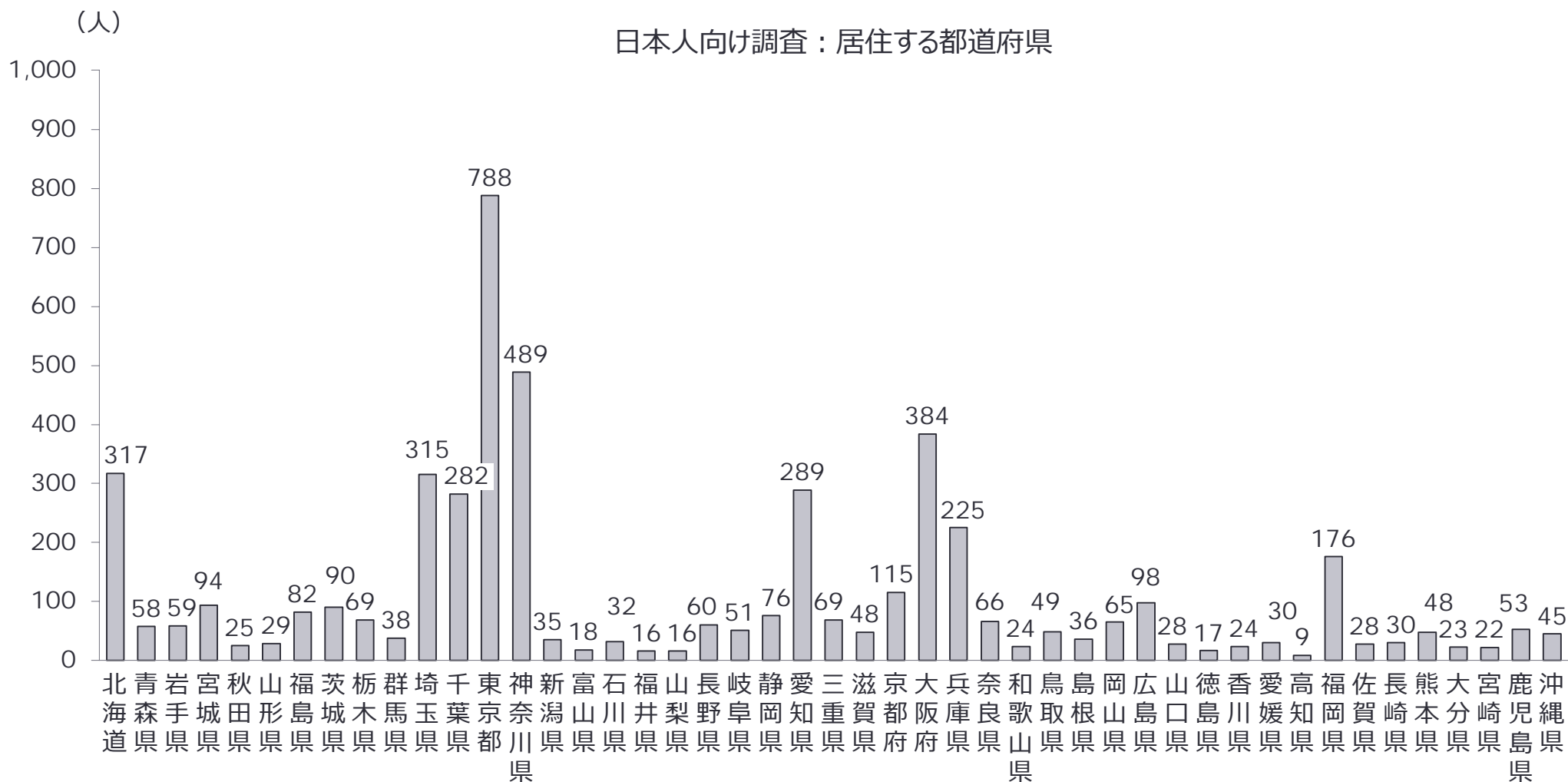
日本人向け調査：年齢分布



訪日外国人向け調査：年齢分布



付録：回答者属性（日本人・居住地）



付録：回答者属性（訪日外国人・国籍）

サンプル回収目標数と回収実績

国籍	回収数（人）		回収割合（%）	
	目標値	実績値	目標値	実績値
韓国	136	138	27.2%	25.1%
中国	91	101	18.2%	18.4%
台湾	91	100	18.2%	18.2%
香港	35	43	7.0%	7.8%
タイ	21	23	4.2%	4.2%
シンガポール	14	16	2.8%	2.9%
イギリス	14	16	2.8%	2.9%
フランス	14	16	2.8%	2.9%
ドイツ	14	16	2.8%	2.9%
アメリカ	42	49	8.4%	8.9%
カナダ	14	16	2.8%	2.9%
オーストラリア	14	15	2.8%	2.7%
合計	500	549	100%	100%

訪日外国人向け調査：国籍分布

