平成25年12月環境経済観測調査(中部地域版)

概要

環境省中部地方環境事務所では、環境ビジネスに焦点を当てた経済動向調査として平成22年12月から全国的に実施されている「環境経済観測調査」の平成25年12月調査の結果を活用し、中部地域(富山、石川、福井、長野、岐阜、愛知、三重)に本社を持つ企業について調査結果を取りまとめました。主な結果は以下のとおりです。

- ① 現在発展していると考える環境ビジネスについては、「省エネルギー自動車」が第1位となり、今後(半年先、10年先)発展が期待できると考えるビジネスについては、半年先は「省エネルギー自動車」が、10年先は「再生可能エネルギー」(太陽光発電を除く。)が第1位となった。環境ビジネス分類別に見ると、前回調査(平成25年6月)同様、地球温暖化対策及び環境汚染防止に関するものが上位を占めており、今後の発展が期待されている。
- ② 今後実施したいと考える環境ビジネスについては、「再生可能エネルギー」が第1位となった。総じて地球温暖化対策に関するものが上位を占めているが、中部地域においては、「持続可能な農林漁業、緑化」が第2位となり、全国調査と比較して上位に入った。
- ③ 環境ビジネスを実施している企業から見た自社の環境ビジネスに係る現在(平成25年12月)の業況 DI (Diffusion Index:「良い」と回答した割合-「悪い」と回答した割合、%ポイント)は「20」となっており、全ビジネスの同 DI (9)及び全国調査における環境ビジネスの同 DI (17)を上回り、中部地域における環境ビジネスについて一定の好況感を示した。
- ④ 環境ビジネス分類別に見ると、地球温暖化対策に関するビジネスの業況 DI が、環境ビジネス全体の同 DI を上回っており、環境ビジネスの牽引役となった。10 年先にかけては、環境汚染防止に関するビジネスの業況 DI が上昇し、地球温暖化対策に関するビジネスの同 DI を上回る見通しが示された。

目次

- 1. 調査の概要
- 2. 調査結果の概要

参考 調査票

平成26年2月28日 環境省中部地方環境事務所

【問い合わせ】環境省中部地方環境事務所 環境対策課

Tel: 052-955-2134

1. 調査の概要

(1)調査の目的

本調査は、全国地域を対象に実施されている環境経済観測調査(以下「全国調査」という。)の中から中部地域の民間企業の回答を抽出して分析することにより、中部地域の環境ビジネスに対する認識や取組状況を把握し、全国調査等とも比較しつつ中部地域における環境ビジネス振興策の企画・立案の基礎資料として活用していくこと、市場における環境ビジネスの認知度向上も視野に入れて調査結果を公表することにより中部地域の環境ビジネスの発展に資することを目的としている。

(2)調査期間

平成 25 年 11 月 18 日(月)~平成 25 年 12 月 27 日(金)

(3)調査方法

平成25年12月の全国調査のデータから中部地域のデータを抽出し、同様の分析を実施した。環境ビジネスの分類としては、下記4大項目、34小分類からなる一覧からの回答を求めた。詳細は、全国調査を参照されたい。

- A 環境汚染防止(12小分類)、 B 地球温暖化対策(11小分類)
- C 廃棄物処理・資源有効利用(8小分類)、 D 自然環境保全(3小分類)

(4) 中部地域の調査対象

中部地域の資本金 2,000 万円以上の民間企業のうち、資本金、業種別の層化無作為抽出法により選定された 1,507 社。有効回答数 732 社、有効回答率 48.6%

(5) 地域について

本調査における地域の表記については、次のとおりとする。

中部地域(富山、石川、福井、長野、岐阜、愛知、三重)、東海 3 県(岐阜、愛知、三重) 北陸信州(富山、石川、福井、長野)

2. 調査結果の概要

(1) 我が国の環境ビジネス

①中部地域の回答企業が考える我が国の環境ビジネスの業況

現在、半年及び10年先の各時点における我が国の環境ビジネスの業況について、中部地域の企業からの回答を分析した。

- ▶ 環境ビジネスの業況について、中部地域で「良い」と回答した企業数が「悪い」と回答した企業数が「悪い」と回答した企業数をすべての項目において上回った。
- ▶ また、将来になるほど環境ビジネスの業況が「良い」と考える企業の割合が高まる傾向であった。
- ▶ 全国調査と比較しても同様の傾向を示した。

表1 我が国の環境ビジネス業況(中部地域)

(DI:「良い」-「悪い」、%ポイント)

		現在	半年先	10年先
中部地域全	È体	27	28	48
	(前回調査)	(20)	(22)	(45)
	東海3県	28	28	45
	北陸信州	24	28	52
全国	調査	25	28	51
うち	中部地域	28	29	50
製造業	全国調査	26	29	53
うち	中部地域	25	29	47
非製造業	全国調査	24	27	49

②中部地域の回答企業が考える我が国で発展していると考えられる環境ビジネス

我が国の環境ビジネスのうち、現在発展していると考える環境ビジネス、今後(半年、10年先)発展が期待できると考える環境ビジネスについて、中部地域の企業からの回答を分析した。

表2 我が国で発展している、発展が期待できると考える環境ビジネス(中部地域)

(%)

	現在			半年先		10年先				
1	省エネルギー自動車	28.6 (25.0)	1	省エネルギー自動車	27.5 (22.3)	1	再生可能エネルギー(※)	28.5 (30.5)		
2	大気汚染防止用 装置・施設	20.1 (20.7)	2	大気汚染防止用 装置 · 施設	13.2 (14.0)	2	省エネルギー自動車	11.7 (9.5)		
3	太陽光発電システム (関連機器製造)	12.2 (12.3)	3	再生可能エネルギー(※)	9.3 (12.4)	3	大気汚染防止用 装置 • 施設	10.2 (10.3)		
4	下水、排水処理用 装置・施設	11.2 (9.5)	4	太陽光発電システム (関連機器製造)	9.0 (11.1)	4	土壌、水質浄化用装置・ 施設(地下水浄化を含む)	5.3 (4.8)		
5	再生可能エネルギー(※)	6.2 (7.7)	5	下水、排水処理用 装置・施設	7.3 (6.6)	5	蓄電池	4.9 (4.1)		

(注)括弧内は全国の値

(※)風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電 /中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス 等

- ▶ 中部地域の回答企業が我が国で発展していると考える環境ビジネスとして、現在及び半年先の時点では、前回調査(平成25年6月。以下同じ。)に引き続き、「省エネルギー自動車」を挙げる割合が高く、10年先においても上位となっている。また、「大気汚染防止用装置・施設」も前回調査と同様、全ての時点において上位に入った。
- ▶ 今後発展が期待できる環境ビジネスとして、半年先においては、「再生可能エネルギー」が 第3位となり、10年先では最も割合が高くなっている。
- ▶ 全国調査と比較しても、順位の変動はあるものの、ほぼ同様の結果を示した。

(2) 中部地域の回答企業が実施している環境ビジネス

①現在実施している環境ビジネス

現在実施している環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。複数実施している場合には、売り上げに占める割合の順等、重視する順に上位3つまで複数回答を得た。

(a)環境ビジネス実施状況(中部地域)

表3 環境ビジネスの実施状況(中部地域)

(%)

							(%)
		回答企業数	実施				実施
		(社)	している	3つ(以上)	2つ	1つ	していない
中部地:	域	732	19.5	3.0	4.1	12.4	80.5
	(前回調査)	(725)	(18.5)	(3.6)	(4.3)	(10.6)	(81.5)
	東海3県	464	19.0	2.8	3.4	12.7	81.0
	北陸信州	268	20.5	3.4	5.2	11.9	79.5
全国調	査	4,860	20.3	3.8	4.4	12.2	79.7

▶ 中部地域の回答企業のうち、環境ビジネスを実施している企業の割合は19.5%と、前回調査 (18.5%)及び全国調査(20.3%)と同程度であった。

(b) 現在実施している環境ビジネス (中部地域)

表4 実施している環境ビジネス 上位5位ビジネス (中部地域)

(%)

	中部地域		東海3県				北陸信州		全国版			
1	再生可能エネルギー	16.8 (16.0)	1	再生可能エネルギー	17.0 (16.0)	1	再生可能エネルギー	16.4 (16.0)	1	再生可能エネルギー	16	
2	産業廃棄物処理	14.7 (11.7)	2	産業廃棄物処理	15.9 (11.7)	1	太陽光発電システム(据 付・メンテナンス等)	16.4 (11.2)	2	産業廃棄物処理	11.7	
3	高効率給湯器	11.2 (8.9)	3	太陽光発電システム(関 連機器製造)	10.2 (8.4)	1	高効率給湯器	16.4 (8.9)	3	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	11.2	
4	太陽光発電システム(関 連機器製造)	10.5 (8.4)	3	省エネルギー自動車	10.2 (4.9)	4	産業廃棄物処理	12.7 (11.7)	4	高効率給湯器	8.9	
1 4	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	10.5 (11.2)	5	リサイクル素材	9.1 (7.0)	5	太陽光発電システム(関 連機器製造)	10.9 (8.4)	5	太陽光発電システム(関 連機器製造)	8.4	
						5	リサイクル素材	10.9 (7.0)				

(注)括弧内は全国の値

- ▶ 中部地域の回答企業が現在実施している環境ビジネスとしては、「再生可能エネルギー」を挙げる割合が最も高かった。また、全国調査において上位に挙げられている環境ビジネスは、中部地域においても上位を占めている。
- ▶ 東海3県においては、「省エネルギー自動車」を挙げる割合が全国調査と比較して特に高かった。
- ▶ なお、本調査は回答を単純集計しており、全回答数に占める割合となるので、必ずしも発送した母集団に占める企業の割合とは同様とはならず、誤差が生ずる。本項目のように、構成比ではなく回答数を比較する場合、この影響が顕著になる可能性には留意が必要である。

②今後実施したいと考えている環境ビジネス

現在実施していないが、今後行いたいと考えている環境ビジネスについて中部地域の企業からの回答を分析した。

(a)環境ビジネスの実施意向(中部地域)

表5 環境ビジネスの実施意向(中部地域)

(%)

								(/0 /
		回答 企業数 (社)	実施 したい	3つ	2つ	1つ	実施したい 環境ビジネス がない	わからない
		(工)		(以上)			73.74.0.1	
中部地域全体		720	10.6	0.8	3.2	6.5	50.7	38.8
		(713)	(13.2)	(1.7)	(2.7)	(8.8)	(48.9)	(37.9)
	東海3県	459	10.5	0.4	2.6	7.4	50.3	39.2
	北陸信州	261	10.7	1.5	4.2	5.0	51.3	37.9
全国調査		4,790	10.9	1.5	2.5	6.8	51.0	38.1

(注)括弧内は前回調査の値

(%)

		回答	中华				実施したい	
		企業数 (社)	実施したい	3つ (以上)	2つ	1つ	環境ビジネス がない	わからない
	中部地域	135	29.6	1.5	8.9	19.3	23.7	46.7
うち環境ビジネス 実施企業	十 即地域	(128)	(31.3)	(3.9)	(8.6)	(18.8)	(25.0)	(43.8)
·	全国調査	948	28.2	4.2	6.3	17.6	28.3	43.6
S	中部地域	585	6.2	0.7	1.9	3.6	56.9	36.9
うち環境ビジネス 未実施企業	中叫地域	(585)	(9.2)	(1.2)	(1.4)	(6.7)	(54.2)	(36.6)
	全国調査	3,842	6.6	0.9	1.6	4.1	56.6	36.8

(注)括弧内は前回調査の値

- ▶ 中部地域の回答企業のうち、「今後新たに環境ビジネスを実施したい」と回答した企業の割合は10.6%と、前回調査よりも2.6ポイント減少した。
- ▶ 現在、環境ビジネスを実施していない企業のうち、今後実施したいとする企業の割合は 6.2% であり、前回調査 (9.2%) よりも 3.0 ポイント減少した。また、既に実施している企業においては、29.6%が新たな環境ビジネス分野への参入を志向していると回答したが、前回調査 (31.3%) よりも 1.7 ポイント低い割合となった。

(b) 今後実施したいと考えている環境ビジネス (中部地域)

表 6 実施したいと考えている環境ビジネス 上位 5 ビジネス (中部地域)

(%)

	中部地域			東海3県			北陸信州		全国版			
	1 11-0-3			No.			10(2)(1)			11/10		
1	再生可能エネルギー	18.4 (26.9)	1	再生可能エネルギー	25.0 (26.9)		持続可能な農林漁業、 緑化	21.4 (6.0)	1	再生可能エネルギー	26.9	
	持続可能な農林漁業、 緑化	11.8 (6.0)	2	スマートグリッド	10.4 (11.9)	2	省エネルギー自動車	14.3 (6.1)	2	スマートグリッド	11.9	
3	スマートグリッド	9.2 (11.9)	3	省エネルギーコンサル ティング等	8.3 (7.3)	3	太陽光発電システム(関 連機器製造)	10.7 (6.9)	3	その他の地球温暖化対 策ビジネス	8.1	
3	省エネルギー自動車	9.2 (6.1)	4	その他の環境汚染防止 製品・装置・施設	6.3 (5.2)		その他の地球温暖化対 策ビジネス	10.7 (8.1)	4	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	7.7	
5	太陽光発電システム(関 連機器製造)	7.9 (6.9)	4	環境教育、環境金融・コ ンサルティング等	6.3 (2.7)	3	産業廃棄物処理	10.7 (4.8)	5	省エネルギーコンサル ティング等	7.3	
5	省エネルギーコンサル ティング等	7.9 (7.3)	4	太陽光発電システム(関 連機器製造)	6.3 (6.9)	3	水資源利用	10.7 (2.9)				
			4	太陽光発電システム(据 付・メンテナンス等)	6.3 (7.7)							
			4	省エネルギー自動車	6.3 (6.1)							
			4	省エネルギー電化製品	6.3 (2.9)							
			4	蓄電池	6.3 (5.0)							
			4	持続可能な農林漁業、 緑化	6.3 (6.0)							

(注)括弧内は全国の値

▶ 中部地域の回答企業が今後実施したいと考える環境ビジネスとしては、全国調査と同様に、「再生可能エネルギー」を挙げる割合が最も高く、地球温暖化対策に関するビジネスが上位に入っている。

▶ また、中部地域では、「持続可能な農林漁業、緑化」が第2位に挙げられており、北陸信州においては第1位となっている。実施したいと考える理由については、「取引先(顧客)からの受注が見込まれるため」や「社会貢献のため」などといった回答が見られた。

(c) 東北6県で今後行いたいと考える環境ビジネス(中部地域)

東北6県で今後新規展開及び拡充したいビジネス(最大3件まで)について中部地域の企業からの回答を分析した。

表7 東北6県で実施したいと考えている環境ビジネス 上位5ビジネス

(%) 中部地域 全国版 26.7 1 省エネルギー建築 1 再生可能エネルギー 23.2 (9.9)太陽光発電システム(据付・2 13.3 2 下水、排水処理用装置·施設 107 メンテナンス等) (7.7)土壌、水質浄化用装置・施設 環境分析、測定、監視用装 13.3 10.3 (地下水浄化を含む) (5.2)13.3 2 再生可能エネルギー 4 省エネルギー建築 9.9 (23.2)13.3 2 リサイクル素材 5 スマートグリッド 8.2 (3.4)13.3 2 持続可能な農林漁業、緑化 (6.0)13.3 その他の自然環境保全 (3.9)

(注)括弧内は全国の値

(本社所在地別)

(回答数、括弧内は全環境ビジネスに占める割合)

					(凹合数、	コロコグレショウ	王琛児に	/ かんにロ	<u> おり 日 日 / </u>				
	4	全国		本社所在地									
	1	E 🖭	北海道	東北	関東	中部	関西	中四国	九州				
回答企業合計(複数回答有)	233	_	5	30	133	15	35	5	10				
全環境ビジネス	388	(100%)	10	43	239	26	48	8	14				
再生可能エネルギー	54	(14%)	-	10	35	2	4	1	2				
太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	25	(6%)	1	4	18	_	1	-	1				
土壌、水質浄化用装置・施設(地下水浄化を含む)	24	(6%)	1	3	15	1	3	1	-				
省エネルギー建築	23	(6%)	-	1	14	4	3	1	-				
スマートグリッド	19	(5%)	1	1	14	1	2	-	-				
下水、排水処理用装置・施設	18	(5%)	1	1	8	2	5	-	1				
土壌、水質浄化サービス(地下水浄化を含む)	17	(4%)	-	1	13	1	1	_	1				
産業廃棄物処理	17	(4%)	1	2	11	-	2	-	1				
その他の環境汚染防止製品・装置・施設	16	(4%)	-	1	10	1	4	-	-				
持続可能な農林漁業、緑化	14	(4%)	-	1	8	2	3	_	_				
蓄電池	13	(3%)	-	-	9	_	1	1	2				
その他	148	(38%)	5	18	84	12	19	4	6				

- ▶ 中部地域の企業においても、一定数の企業が東北6県で環境ビジネスを新規展開及び拡充したいという意向を持っていた。
- ▶ 実施したいと考える環境ビジネスとしては、「省エネルギー建築」などが多く挙げられた。

③環境ビジネスの業況等

以下(a)業況から(i)海外販路拡大の意向までの項目については、環境ビジネスを 実施中の中部地域の企業に対して当該環境ビジネスの状況を尋ね、中部地域の全回答企業 の会社全体(「全ビジネス」)の状況と比較した。なお、「現在」は半年前との、「半年 先」及び「10年先」は現在との比較で尋ねた。

また、業況等については、日本銀行(名古屋支店・金沢支店・松本支店)の「企業短期 経済観測調査(以下「日銀短観」という。)」において同種の調査項目があるものについ ては、全規模・全産業(金融機関を除く。)の該当 DI を参考として併記した。

(a) 業況

表8 業況 DI (中部地域)

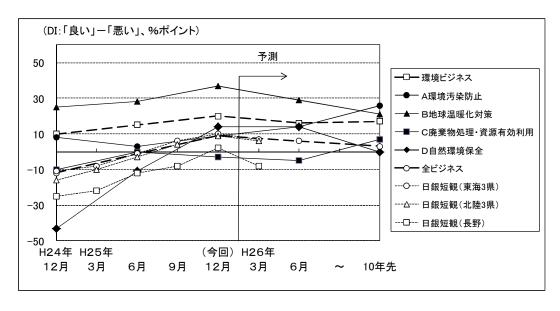
(DI:「良い」-「悪い」、%ポイント)

									→ 予 湖	!				
	H24		H25年 3月	6月		9月	(今回 12)		H26年 3月	6月		~	10年	#
環境ビジネス	10	(9)	5/1	15	(15)		20	(17)	071	16	(19)		17	(25)
<半年前における予測>							<14>						<20>	
A環境汚染防止	8	(4)		3	(3)		9	(10)		14	(14)		26	(18)
B地球温暖化対策	25	(18)		28	(26)		37	(27)		29	(27)		21	(36)
C廃棄物処理·資源有効利用	-10	(1)		0	(7)		-3	(8)		-5	(6)		7	(7)
D自然環境保全	-43	(-10)		-11	(11)		14	(4)		14	(8)		0	(27)
全ビジネス	-12	(-9)		-1	(1)		9	(9)		6	(10)		3	(10)
日銀短観(東海3県)		-11	-8		-1	6		10	7					
日銀短観(北陸3県)		-16	-10		-3	4		9	6					
日銀短観(長野)		-25	-22		-12	-8		2	-8					

(注)括弧内は全国値

- (注) 1. 日銀短観のH25年12月までは、各期における「最近」の値であり、H26年3月は、「先行き」の値である。以下同様。
 - 2. 回答数が5未満の場合、"x"表示とした。以下同様

図1 環境ビジネスの業況 DI (中部地域)



(注) 1. 日銀短観のH25 年 12 月までは、各期における「最近」の値であり、H26 年 3 月は、「先行き」の値である。以下同様。

- ▶ 中部地域における環境ビジネスの業況 DI は 20 となっており、「良い」と考える企業の割合が「悪い」と考える企業の割合を上回っている。これは、全国調査における環境ビジネスの業況 DI (17) を3ポイント上回っており、かつ中部地域の全ビジネス(環境ビジネス未実施企業を含む。以下同じ。)の業況 DI (9) を大幅に上回っていることから、中部地域における環境ビジネスについて一定の好況感を示している。
- ▶ 中部地域における全ビジネスの業況 DI (9) は、日銀短観における業況 DI と比較すると、東海 3県(10) と同程度、北陸 3県(9) と同様であり、長野(2) を上回っている。
- ▶ 環境ビジネス分類では、「B地球温暖化対策」が環境ビジネス全体の業況 DI を大幅に上回っており、中部地域における環境ビジネス全体を牽引している結果を示した。また、「B地球温暖化対策」及び「D自然環境保全」は、全国調査と比較してそれぞれ10ポイント上回っている。
- ▶ 環境ビジネスの先行きについては、10年先の業況DIは17と3ポイントの低下となり緩やかな下降傾向が示されている。一方、環境ビジネス分類では、「A環境汚染防止」が上昇傾向を示しており、将来に向けて期待が高まっている。その要因としては、「取引先(顧客)からの受注が見込まれるため」といった回答が多くみられた。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの業況 DI は5ポイント改善しており、前回調査時点ではほぼ横ばいとの予測であったが、これを上回り引き続き好調な結果を示した。

(b) 国内需給

表 9 国内需給 D I (中部地域)

(DI:「需要超過」ー「供給超過」、%ポイント)

						→ 予 涯	U		
	H24年	H25年	6.0	۰. ۵	(今回)	H26年	68		10/5/#
	12月	3月	6月	9月	12月	3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	-14 (-10)		-10 (-8)		-5 (-3)		-8 (-4)		-13 (-7)
<半年前における予測>					<-12>				<-16>
A環境汚染防止	-16 (-14)		-18 (-20)		-3 (-9)		-3 (-9)		3 (-7)
B地球温暖化対策	-6 (-5)		-3 (-1)		-1 (3)		-5 (0)		-13 (-5)
C廃棄物処理·資源有効利用	-17 (-11)		-19 (-11)		-6 (-6)		-12 (-9)		-19 (-11)
D自然環境保全	-71 (-30)		-13 (-3)		-43 (-17)		-43 (-12)		-29 (6)
全ビジネス	-35 (-34)		-25 (-25)		-15 (-15)		-20 (-17)		-27 (-24)

(注)括弧内は全国値

※日銀短観については、該当する DI が無いため記載していない。以下(g)まで同様。

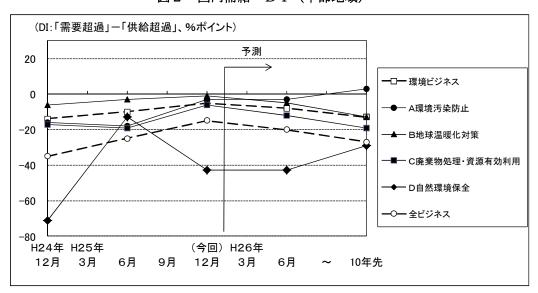


図2 国内需給 DI(中部地域)

- ▶ 中部地域における環境ビジネスの国内需給 DI は-5 となっており、「需要超過」と回答した企業の割合が「供給超過」と回答した企業の割合を下回っている。これは、全国調査における国内需給 DI (-3) を2ポイント下回っている。また、中部地域における全ビジネスの国内需給 DI は-15 となっており、ともにマイナスではあるものの、環境ビジネスの方が比較的良好な結果となった。
- ➤ 環境ビジネス分類では、「A環境汚染防止」が 10 年先に向け需要超過傾向に転じるとの見通しを示したものの、その他は、いずれもマイナスの値となっており、環境ビジネス全体及び全ビジネス全体としては、供給超過の傾向が継続する見通しを示している。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの国内需給 DI は5ポイント上昇し、供給超過に改善が みられ、前回調査時点での12月予測と比べて7ポイント上回る結果となった。

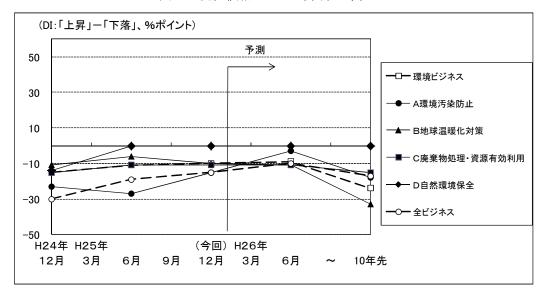
(c) 提供価格

表10 提供価格 DI (中部地域)

(D:、「上昇」ー「下落」、%ポイント)

						→ 予 涯	l]		
	H24年	H25年	_		(今回)	H26年	_		
	12月	3月	6月	9月	12月	3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	-15 (-16)		-11 (-14)		-10 (-11)		-9 (-12)		-24 (-27)
<半年前における予測>					<-10>				<-28>
A環境汚染防止	-23 (-21)		-27 (-19)		-15 (-12)		-3 (-10)		-18 (-18)
B地球温暖化対策	-11 (-12)		-6 (-13)		-10 (-12)		-11 (-15)		-33 (-39)
C廃棄物処理·資源有効利用	-15 (-19)		-11 (-14)		-11 (-14)		-11 (-11)		-15 (-13)
D自然環境保全	-14 (-20)		0 (-4)		0 (-8)		0 (-4)		0 (8)
全ビジネス	-30 (-30)		-19 (-18)		-15 (-13)		-10 (-9)		-17 (-17)

図3 提供価格 DI (中部地域)



- ▶ 中部地域における環境ビジネスの提供価格 DI は-10 となっており、「上昇」と回答した企業の割合が「下落」と回答した企業の割合を下回っている。これは、全国調査における提供価格 DI (-11) と同程度である。また、中部地域における全ビジネスの提供価格 DI は-15 となっており、ともにマイナスではあるものの、環境ビジネスの方が比較的良好な結果となった。
- ▶ 環境ビジネス分類では、「D自然環境保全」を除き、いずれもマイナスとなっており、全国 調査においても、全ての分類がマイナスとなっている。
- ▶ 先行きについては、「D自然環境保全」は横ばいで推移する見通しとなったものの、その他はいずれもマイナスとなっており、環境ビジネス全体及び全ビジネス全体としては、提供価格の下落傾向が継続する見通しを示している。
- ➤ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの提供価格 DI は同程度で推移しており、前回調査時点での 12 月予測通りの結果となった。

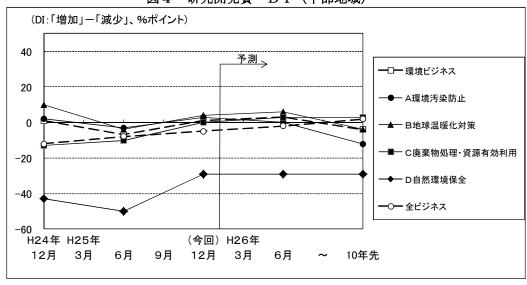
(d) 研究開発費

表11 研究開発費 DI(中部地域)

(DI:「増加」ー「減少」、%ポイント)

						→ 予 涯	[1]			
	H24年 12月	H25年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H26年 3月	6月	~	10年5	た
環境ビジネス	1 (0)		-7 (-3)		1 (1)		3 (1)		-4	(3)
<半年前における予測>					<-6>				<-12>	
A環境汚染防止	2 (2)		-3 (-7)		3 (-2)		0 (1)		-12	(5)
B地球温暖化対策	10 (8)		-4 (4)		4 (4)		6 (5)		-4	(3)
C廃棄物処理·資源有効利用	-13 (-13)		-10 (-12)		0 (-7)		3 (-6)		3	(-1)
D自然環境保全	-43 (-23)		-50 (5)		-29 (0)		-29 (-2)		-29	(10)
全ビジネス	-12 (-14)		-8 (-9)		-5 (-4)		-2 (0)		2	(6)

図4 研究開発費 DI (中部地域)



- ▶ 中部地域における環境ビジネスの研究開発費 DI は1となっており、「増加」と回答した企業の割合が「減少」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における研究開発費 DI (1)と同じであった。また、中部地域における全ビジネスの研究開発費 DI は-5となっており、環境ビジネスにおける研究開発の方が活発な結果となった。
- ▶ 環境ビジネス分類では、「A環境汚染防止」及び「B地球環境対策」の研究開発 DI が前回調査時のマイナスからプラスに転じており、「A環境汚染防止」は全国調査を5ポイント上回っている。
- ➤ 先行きについては、「C廃棄物処理・資源有効利用」は改善の見通しを示したものの、環境 ビジネス全体としては減少傾向となることが見込まれている。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの研究開発費 DI は8ポイント改善しており、前回調査 時点での12月予測と比べて7ポイント上回る結果となった。

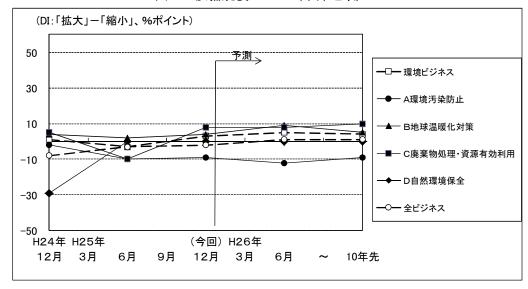
(e) 設備規模

表12 設備規模 DI (中部地域)

(DI:「拡大」-「縮小」、%ポイント)

						→ 予 湯	IJ			
	H24年 12月	H25年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H26年 3月	6月	~	10年第	£
環境ビジネス	1 (0)	-3 (-2)		3 (3)		5 (5)		4	(4)
<半年前における予測>					<-3>				<-7>	
A環境汚染防止	-2 (-3)	-10 (-8)		-9 (0)		-12 (2)		-9	(1)
B地球温暖化対策	4 (7)	2 (3)		4 (8)		9 (9)		5	(5)
C廃棄物処理·資源有効利用	5 (-6)	-10 (-8)		8 (-2)		8 (-1)		10	(4)
D自然環境保全	-29 (-18)	0 (8)		0 (4)		0 (-2)		0	(17)
全ビジネス	-8 (-11)	-3 (-6)		-2 (-1)		1 (2)		1	(3)

図5 設備規模 DI(中部地域)



- ▶ 中部地域における環境ビジネスの設備規模 DI は3となっており、「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における設備規模 DI (3) と同じであった。また、中部地域における全ビジネスの設備規模 DI は-2 となっており、環境ビジネスにおける設備規模の拡大がより活発な結果となった。
- ▶ 環境ビジネス分類の中では、「B地球温暖化対策」及び「C廃棄物処理・資源有効利用」が環境ビジネス全体の設備規模 DI を上回っており、「C廃棄物処理・資源有効利用」は全国調査を10ポイント上回っている。
- ▶ 先行きについては、10年先の予測を見るといずれの環境ビジネス分類においても上下2ポイント以内の変動となっており、環境ビジネス全体で見ても同様である。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの設備規模 DI は6ポイント改善しており、前回調査時点での12月予測と比べて6ポイント上回る結果となった。

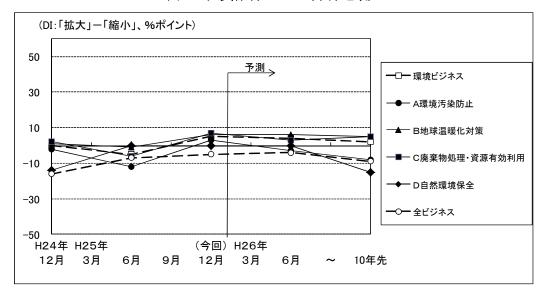
(f) 人員体制

表13 人員体制 DI(中部地域)

(DI:「拡大」ー「縮小」、%ポイント)

								→ 予 涉	IJ				
	H24年	H25年	4			(今回		H26年					
	12月	3月	6月		9月	12月		3月	6月		~	10年:	先
環境ビジネス	0	(3)	-5	(0)		5	(5)		4	(6)		2	(5)
<半年前における予測>						<-7>						<-8>	
A環境汚染防止	-2	(1)	-12	(-8)		3	(1)		-3	(4)		-8	(6)
B地球温暖化対策	1	(9)	-1	(3)		6	(8)		6	(9)		5	(6)
C廃棄物処理·資源有効利用	2 (-5)	-6	(-1)		7	(2)		3	(3)		5	(0)
D自然環境保全	-14 (-	13)	0	(10)		0	(2)		0	(2)		-15	(17)
全ビジネス	-16 (-	12)	-7	(-7)		-5	(-2)		-4	(1)		-9	(-3)

図6 人員体制 DI(中部地域)



- ▶ 中部地域における環境ビジネスの人員体制 DI は5となっており、「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における人員体制 DI (5) と同じであった。また、中部地域における全ビジネスの人員体制 DI は-5 となっており、環境ビジネスの方が良好な結果を示した。
- ▶ 環境ビジネス分類の中では、「B地球温暖化対策」及び「C廃棄物処理・資源有効利用」が、環境ビジネス全体の人員体制 DI を上回っており、「C廃棄物処理・資源有効利用」は全国調査を5ポイント上回っている。
- ➤ 先行きについては、10 年先の予測を見ると「A環境汚染防止」及び「D自然環境保全」が大きくマイナスとなっており、環境ビジネス全体としては、プラスの値を維持するものの、現在から3ポイントの低下となっている。
- ➤ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの設備規模 DI は 10 ポイント改善しており、前回調査 時点での 12 月予測と比べて 12 ポイント上回る結果となった。

(g) 資金繰り(「現在」のみ回答)

表14 資金繰り DI (中部地域)

(DI:「楽である」-「苦しい」、%ポイント)

						<u> </u>			
		H24 12	-	H25 3月	6月		9月	(今回 12月	
環境	ビジネス	-4	(-4)		-1	(-1)		3	(3)
	A環境汚染防止	-19	(-2)		-13	(-2)		-6	(5)
	B地球温暖化対策	1	(-2)		8	(2)		4	(1)
	C廃棄物処理·資源有効利用	4	(-8)		-10	(-5)		4	(1)
	D自然環境保全	-43	(-11)		-25	(-4)		15	(-2)
全ビ	ジネス	-10	(-7)		-3	(-3)		-2	(0)
日銀	短観(東海3県)		9	8		10	10		13
日銀	!短観(北陸3県)		1	1		3	4		4
日銀	(短観(長野)		-12	-11		-5	-4		-2

- ▶ 中部地域における環境ビジネスの資金繰り DI は3となっており、「楽である」と考える企業の割合が「苦しい」と考える企業の割合を上回っている。これは、全国調査における資金繰り DI (3) と同じであった。また、中部地域における全ビジネスの資金繰り DI は-2となっており、環境ビジネスの方が資金調達環境に改善が見られる結果となった。
- ▶ 全ビジネスの資金繰り DI (-2) は、日銀短観における資金繰り DI の東海 3 県 (13)・北陸 3 県 (4)に比べ低い値となった。
- ➤ 環境ビジネス分類の中では、「B地球温暖化対策」、「C廃棄物処理・資源有効利用」及び「D 自然環境保全」が環境ビジネス全体の資金繰り DI を上回っており、「D自然環境保全」は全 国調査を大きく上回っている。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの設備規模 DI は4ポイント改善し、プラスに転じている。

(h) 海外需給(海外市場向けの事業を実施している企業のみ回答)

表15 海外需要 DI (中部地域)

(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント)

										→ 予 淇	<u> </u>				
		H24	年	H25年				(今回])	H26年					
		12	月	3月	6,5	1	9月	12月	1	3月	6月	1	~	10年	先
環境	ビジネス	-27	(-10)		0	(-6)		21	(-2)		21	(1)		18	(13)
l .	<半年前における予測>							<3>						<5>	
	A環境汚染防止	х	(2)		0	(-5)		14	(2)		14	(8)		43	(33)
	B地球温暖化対策	-30	(-16)		0	(-7)		22	(-4)		22	(-3)		11	(4)
	C廃棄物処理·資源有効利用	-37	(-14)		х	(-11)		29	(0)		29	(2)		14	(5)
	D自然環境保全	х	(-9)		х	(23)		х	(14)		х	(14)		х	(14)
全ビ	ジネス	-11	(-9)		3	(-1)		4	(0)		9	(3)		13	(14)

(注)括弧内は全国値

※日銀短観については、該当するDIが無いため記載していない。以下同様。

(DI:「需要超過」ー「供給超過」、%ポイント) 50 予測 ━□━ 環境ビジネス 30 ● A環境汚染防止 10 ▲ B地球温暖化対策 -10 -■-- C廃棄物処理·資源有効利用 -30 つー 全ビジネス -50H24年 H25年 (今回) H26年 12月 9月 12月 3月 10年先 12月 3月 12月

図7 海外需要 DI (中部地域)

- ▶ 現在、輸出や現地生産など、海外市場向けの事業を実施している企業における環境ビジネスの海外需給 DI は 21 となっており、「需要超過」と回答した企業の割合が「供給超過」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における海外需給 DI (-2) を 23 ポイント上回っている。また、中部地域における全ビジネスの海外需要 DI は4 となっており、環境ビジネスの方が大幅に需要超過となっている。
- ▶ 環境ビジネス分類の中では、「A環境汚染防止」、「B地球温暖化対策」及び「C廃棄物処理・資源有効利用」が全国調査を大きく上回っている。
- ▶ 先行きについては、10年先に向けて「A環境汚染防止」が大きく上昇すると見込まれており、 全国調査と同様の傾向が見られた。
- ➤ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの海外需給 DI は 21 ポイント上回っており、前回調査 時点での 12 月予測と比べても 18 ポイント上回る結果となった。

(i) 海外販路拡大の意向(海外市場向けの事業を実施していない企業のみ回答)

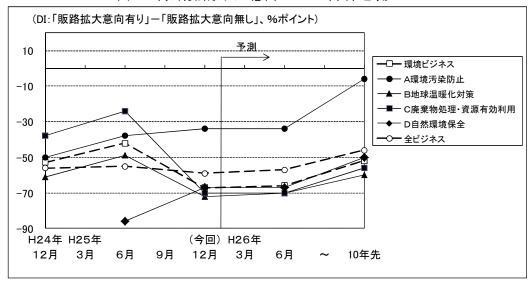
表16 海外販路拡大の意向 DI (中部地域)

(DI:「販<u>路拡大意向あり」--「販路拡大意向なし」、%ポイント)</u>

						→ 予 淇	<u> </u>		
	H24年	H25年			(今回)	H26年			
	12月	3月	6月	9月	12月	3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	-53 (-49)		-42 (-50)		-67 (-51)		-66 (-50)		-52 (-36)
<半年前における予測>					<-39>				<-30>
A環境汚染防止	-50 (-36)		-38 (-44)		-34 (-37)		-34 (-36)		-6 (-18)
B地球温暖化対策	-61 (-53)		-49 (-54)		-72 (-54)		-70 (-52)		-60 (-40)
C廃棄物処理·資源有効利用	-38 (-56)		-24 (-51)		-70 (-60)		-70 (-59)		-56 (-46)
D自然環境保全	x (-41)		-86 (-62)		-67 (-50)		-67 (-50)		-50 (-42)
全ビジネス	-56 (-54)		-55 (-57)	_	-59 (-57)		-57 (-55)		-46 (-41)

(注)括弧内は全国値

図8 海外販路拡大の意向 DI (中部地域)



▶ 現在、海外市場向けの事業を実施していない企業における環境ビジネスの海外販路拡大の意向 DI は-67 となっており、「販路拡大意向有り」と回答した企業の割合が「販路拡大意向無し」と回答した企業の割合を下回っている。

なお、海外販路拡大の意向 DI は、現在海外向け事業を実施していない企業に限った調査項目であり、業種の性質や企業規模等からそもそも海外展開の余地が限られる企業が含まれることから、同 DI は大幅なマイナスとなる傾向がある。

- ▶ 環境ビジネス分類の各項目は、現在、いずれもマイナスを示しているものの、10年先に向けて上昇する見通しを示した。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの海外販路拡大の意向DIは15ポイント下回っており、 前回調査時点での12月予測と比べて28ポイント下回っている。



環境省「平成25年12月環境経済観測調査」



本調査は日銀短観に準じて、年2回、環境に関する分野の景況感を把握・公表している重要な調査になります。ご協力頂きますようお願い申し上げます。 環境ビジネスを実施されていない場合も可能な範囲でご記入下さい。

> 間3において「1. ある」を選択した方はご回答ください。 間3-1. 実施している環境ビジネス

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から、貴社で実施している環境ビジネス を最大3つ選び、それぞれについて売上高に占める環境ビジネスの売上の 割合(%)と併せてご記入ください。 また、各環境ビジネスについて問2と同様に(1)~(7)及び(8)または

ご回答に関する補足説明等がございましたら以下にご記入ください。

【提出期限 平成25年12月20日】

本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づいて国が行う統計調査です。同法の規定により、回答内容については秘密を保護するとともに、統計調査以外の目的に使用することはありません。本調査の回答結果については統計的に集計・処理し、個別のご回答や企業・団体名等が公開されることはございません。また、調査景の回収・回答内容の確認等の実務についてエム・デール・アイリサーテアンエイツ株式会社に実務委託しますが、同社との間で必要な契約を締結、個人情報を含めた情報の適切

インターネット(オンライン回答または電子ファイルのメール送付)での回答も受け付けております。詳細は「環境経済情報ポータルサイト」をご覧下さい。 http://www.env.go.jp/policy/keizai portal

全員ご回答ください。

間3. 環境ビジネスの実施の有無 現在実施している環境ビジネスはありますか。

当てはまる選択肢の番号に〇を付けてください。

	調査界	養子				
東京都〇	OE					
ΔΔΔ	T目×—×					
1	会社 御中					
	の住所・会社	Ø ≠ CD Pil	`			
(医1)元(7年7月 五社	白を印刷	,			
資本金	1000	m		を 種コード	1 4	
資本金	1000	ヨカ円	土来	ト程コート	1	
1						
1						
前同同签	ましくは総務	タデータ	ベーフトロ	1 市 未 未 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十		
	00 11011072			/ + 4.		
	の参考として			77.55		
※ 宛先に修	正がございま	したら、赤	字で訂正	ください。		
回答日、黄社	t及びご担当者	についてて	欄内にご	記入ください	١,	
						百
ご回答日	8 8	資本金	1.1			万円
森 上宮 (土)	月 日 (は営業収益)		兆	++	億	
	近の決算期(通期) စ				百万円
	上高をご記入くださ	l۱。	兆	1 1	億	円
主業業種	別冊の「1. 主業業	種一覧」から	選択の上、下	紀の番号に〇	を付けてください。	
4 7th 50 4th			AL BUILDING		*** ***	40.46
1建設業	、木材、紙パルブ		他製造業	17 不到	助産業、物品賃: にエロの	資業
3 石油、化学		11 ガス:			りいれ、 引・技術サービス	2.掌
4 窯業·土石		12 水道	、熱供給業		白業、飲食サー	
5 金属、金属	製品	13 情報	通信業	20 生活	舌関連サービス	業、
6一般機械			業、郵便業			
7 電気機械			業、小売業			
8 輸送用機械	i	16 金融	、保険業	22 ~ 0)他	
担当部署			1 #	当者名		
正二 印相			2			
e-mail				TEL		

全員ご回答ください。											
間1. 我が国の環境ビジネス全体											
(1) 我が国の環境ビ の業況	ジネス	ス全体		(2) 我が国の発展していると考える 環境ビジネス							
最も当てはまる選択肢 てください。	の番号	₹ICO?	きつけ	A-1)をご記入く	ジネス分類」から ださい。該当するも シクとしてください	ものがない、わか					
	現在	半年先	10 年 先	現在	半年先	10 年 先					
良い	1	1	1		,,,	,-					
さほど良くない	2	2	2	_	_	_					
悪い	3	3	3								

p/policy/keizai_portal		(9)について、最も当てはまる選択肢の番号に〇をつけてください。													
全員ご回答ください。 間2. 貴社のビジネス全体の業況等								① ピジ	ネス	環境	(ピジ (2)	ネス	環境ビジネス ③		
貴社のビジネス全体において、(1)~(7)及び(8)また 択肢の番号に○をつけてください。	とは(9)について最	も当て	はま	る選		境ビジネス番号。 (例 A-1)		-			-			-	
	貴社のビジ	ネスタ	体		l	売上高に占める環境ビ ジネスの売上の割合。			96			96			%
(注)「現在」は半年前との、「半年先」と「10年先」は現在との比較でご回答ください。		現在	半年先	10年先			現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
(1) 業況	良い	1	1	1		良い ※	1	1	1	1	1	1	1	1	1
収益を中心とした、業況についての全般的な判断。	さほど良くない 悪い	2	2	2		さほど良くない 悪い ※	2	2	2	2	2	2	2	2	2
(1)-2 業況判断の要因 ※ 間3-1のみ															
「(1)業況」において「 <u>良い」</u> 又は「 <mark>悪い</mark> 」を選択した方は、当てはまる その他の場合は、本調査票右下の補足説明欄に具体的にご記入ぐ		コード」	から最	大3つ	っま	で選び、ご記入ください。									
(2) 業界の国内需給	需要超過	1	1	1	Γ	需要超過	1	1	1	1	1	1	1	1	1
実状に応じて、客入り、引き合い、荷動きなども考慮した回答を含む。 国内需給のみの判断が困難な場合は、国内外全般における判	ほぼ均衡	2	2	2		ほぼ均衡	2	2	2	2	2	2	2	2	2
い。画門高初のググプロログの表面は、画門アア主放に3517の行	供給超過	3	3	3	_	供給超過	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(3) 提供価格(注)	上昇	1	1	1		上昇	1	1	1	1	1	1	1	1	-1
製商品・サービスの販売価格、またはサービスの提供価格についての判断(円ベース)。実状に応じて客単価、坪単価、受注単価な	もちあい(横ばい) 下落	2	2	2		もちあい(横ばい) 下落	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ども考慮した回答を含む。 (4)投入する研究開発費 (注)	増加	1	1	1	-	増加	1	1	1	1	1	1	1	1	1
製商品・サービスの研究・開発に投入する費用(人件費、原材料	構ばい	2	2	2	ı	横ばい	2	,	2	2	2	2	2	2	2
費、固定資産の減価償却費及び間接費の配賦額等を含む)についての判断。	減少	3	3	3		減少	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(5)投入する設備規模(注)	拡大	1	1	1	1	拡大	1	1	1	1	1	1	1	1	1
投入する生産設備、営業用設備等の規模(複数の事業分野で利用	横ばい	2	2	2		横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
されている場合は、当該事業で利用されている時間ベース等での 判断で可)についての判断。	縮小	3	3	3		縮小	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(6) 投入する人員体制(注)	拡大	1	1	1	T	拡大	1	1	1	1	1	1	1	1	1
投入する人員の体制(複数の事業分野に従事している場合は、当	横ばい	2	2	2		横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
該事業に従事している時間ベース等で可)についての判断。	縮小	3	3	3		縮小	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(7) 資金繰り「現在」のみ	楽である	1			Γ	楽である	1			1			1		
手元流動性水準、金融機関の貸出態度、資金の回収・支払い条	さほど苦しくない	2			l	さほど苦しくない	2			2			2		
件、社内での配分等を総合した資金繰りについての判断。	苦しい	3			L	苦しい	3			3			3		
■下記の(8)か(9)のどちらか一方にご回答ください。															
<海外向けの事業を <u>実施している</u> 場合> (8) 業界の海外需給	需要超過	1	1	1	۱	需要超過	1	1	1	1	1	1	1	1	-1
(8) 果子の海外需報 製商品・サービスの海外における需給についての判断。	ほぼ均衡	2	2	2	ĺ	ほぼ均衡	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	供給超過	3	3	3	L	供給超過	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<海外向けの事業を実施していない場合> (9)海外販路拡大の意向	販路拡大意向あり	1	1	1	ľ	販路拡大意向あり	1	1	1	1	1	1	1	1	-1
製商品・サービスの海外販路拡大(海外での販売を目的とした輸出	わからない/未定	2	2	2	ı	わからない/未定	2	2	2	2	2	2	2	2	2
や海外生産の拡大)の意向についての判断。	販路拡大意向なし	3	3	3	L	販路拡大意向なし	3	3	3	3	3	3	3	3	3

		V								
間4. 今後実施したい環境ビジネス										
(1)貴社が 現在実施していないが、今後行い たいと考えている環境ビジネスはありますか。										
当て	はま	る選択	く放	の番	号に()をつ	りけて	< <i>T</i> :2	ر. دراه	
1. あ	Z		2	t:11		3	わから	till		-
								,,,,,,		
→ 1		(1)で								
		E行つ7								
		ジネス								
		}類」								
		:、実施								
		是大31	つま	で選	び、番	号を	(3)	こご記	:入ぐ	ť
L	١,									
	П	_								Н
- (2)		_			_			-	
- (3)									
414	***	が東北	e II		C 440 E	- BB 1	7 (-1-4-		1 4.	
		アスル					CIA 1	九元名	:6/5	
		る選択					14-	1+2+		
		つ选ヵ . ある								
		・のつ								
		、人では、選び、						ンイノ	^	
刀戏。	כיינון	迷い、	#	ちどい	ニュニン	(1)	-u 'o			
1. あ	る		2.	ない		3.	わから	ない		
→ p	_		_							
15		(4)で						_		
		6県7								
		大3つ							ス分類	À.
t.	いら達	屋び、種	計号	を(5) (==	記入	くださ	دراء		

ご記入にあたっての注意事項

- 1. 選択項目は該当するもの1つ、環境ビジネスは最大3つ 選び、回答欄に数字や記号をご記入ください。
- (ア)回答日現在の状況について (イ)グループ企業をお持ちの場合も<u>単体決算の事業</u> <u>範囲</u>を対象にお願いします。
- (ウ) <u>季節変動</u>がある場合は、この要因<u>を除いた実勢</u>
- <u>ベース</u>でご判断ください。 (エ) <u>業種分類等は別冊を参照</u>ください。

ご返送先、内容・回答記入方法に関するお問合せ先 〒101-0047

- 東京都千代田区内神田1-13-1 豊島屋ビル3階 エム・アール・アイ リサーチアソシエイツ(株)
- 「環境経済観測調査」調査事務局 TEL:03-3518-8440 (受付時間:9:30~17:30 ※土日・祝日を除く)
- FAX: 03-3518-8435 E-mail: ecokansoku2013@mri-ra.co.jp

趣旨・目的に関するお問合せ先 環境省総合環境政策局 環境計画課 環境経済政策調査室 担当:清瀬 TEL:03-3581-3351(内線:6290)

FAX : 03-3581-5951 E-mail: MASAHIRO_KIYOSE@env.go.jp

ご協力ありがとうございました。

1. ある

2. ない

> 間3−1へ

→ 間4へ



環境経済観測調査

別冊

本冊子は、調査票記入時の、主業業種分類、環境ビジネス分類および記入例の確認にご使用ください。

平成 25 年 12 月



1. 主業業種一覧

選択 番号	業種名	日本標準産業分類の中分類
1	建設業	(06)総合工事業、(07)職別工事業(設備工事業を除く)、(08)設備工事業
2	食料、繊維、木材、紙パルプ	(09)食料品製造業、(10)飲料・たばこ・飼料製造業、(11)繊維工業、(12)木材・木製品製造業(家具を除く)、(13)家具・装飾品製造業、(14)パルプ・紙・紙加工品製造業
3	石油、化学、ゴム	(16)化学工業、(17)石油製品・石炭製品製造業、(18)プラスチック製品製造業 (別掲を除く)、(19)ゴム製品製造業
4	窯業・土石	(21) 窯業・土石製品製造業
5	金属、金属製品	(22)鉄鋼業、(23)非鉄金属製造業、(24)金属製品製造業
6	一般機械	(25)はん用機械器具製造業、(26)生産用機械器具製造業、(27)業務用機械器具製造業
7	電気機械	(28)電子部品・デバイス・電子回路製造業、(29)電気機械器具製造業、(30)情報通信機械器具製造業
8	輸送用機械	(31)輸送用機械器具製造業
9	その他製造業	(15)印刷・同関連業、(20)なめし革・同製品・毛皮製造業、(32)その他の製造業
10	電気業	(33) 電気業
11	ガス業	(34) ガス業
12	水道、熱供給業	(35) 熱供給業、(36) 水道業
13	情報通信業	(37)通信業、(38) 放送業、(39) 情報サービス業、(40) インターネット付随サービス業、(41) 映像・音声・文字情報制作業
14	運輸業、郵便業	(42)鉄道業、(43)道路旅客運送業、(44)道路貨物運送業、(45)水運業、(46)航空運輸業、(47)倉庫業、(48)運輸に附帯するサービス業、(49)郵便業(信書便事業を含む)
15	卸売業、小売業	(50)各種商品卸売業、(51)繊維・衣服等卸売業、(52)飲食料品卸売業、(53)建築材料,鉱物・金属材料等卸売業、(54)機械器具卸売業、(55)その他の卸売業、(56)各種商品小売業、(57)織物・衣服・身の回り品小売業、(58)飲食料品小売業、(59)機械器具小売業、(60)その他の小売業、(61)無店舗小売業
16	金融、保険業	(62)銀行業、(63)協同組織金融業、(64)貸金業,クレジットカード業等非預金信用機関、(65)金融商品取引業、商品先物取引業、(66)補助的金融業等、(67)保険業(保険媒介代理業,保険サービス業を含む)
17	不動産業、物品賃貸業	(68)不動産取引業、(69)不動産賃貸業・管理業、(70)物品賃貸業
18	学術研究、専門・技術サービス業	(71)学術・開発研究機関、(72)専門サービス業(他に分類されないもの)、(73)広告業、(74)技術サービス業(他に分類されないもの)
19	宿泊業、飲食サービス業	(75)宿泊業、(76)飲食店、(77)持ち帰り・配達飲食サービス業
20	生活関連サービス業、娯楽業	(78)洗濯・理容・美容・浴場業、(79)その他の生活関連サービス業、(80)娯楽業
21	サービス業	(88)廃棄物処理業、(89)自動車整備業、(90)機械等修理業(別掲を除く)、(91)職業紹介・労働者派遣業、(92)その他の事業サービス業、(93)政治・経済・文化団体、(94)宗教、(95)その他のサービス業
22	その他	(01) 農業、(02) 林業、(03) 漁業(水産養殖業を除く)、(04) 水産養殖業(05) 鉱業、採石業、砂利採取業、(81) 学校教育、(82) その他の教育、学習支援業、(83) 医療業、(84) 保健衛生、(85) 社会保険・社会福祉・介護事業(87) 協同組合(他に分類されないもの)、(99) その他

2. 環境ビジネス分類

A. 環境汚染防止 (12分類) <u>装置・資材の製造、建設・機器の据付 (6分類)</u>

	小分類名	具体例
A-1	大気汚染防止用装置·施設	自動車排気ガス浄化触媒/石油精製用触媒(重油脱硫用を含む水素化処理触媒)/集じん装置/重・軽油脱硫装置/排煙脱硫装置/排煙脱硝装置/大気汚染防止装置関連機器/光触媒/DPF 等
A-2	下水、排水処理用装置·施設	水処理薬品/膜/水処理装置/下水道整備事業 等
A-3	土壌、水質浄化用装置・施設(地下 水浄化を含む)	土壌浄化(プラント製造)/土壌浄化関連建設工事 等
A-4	騒音、振動防止用装置・施設	防音材(騒音対策装置)/防音工事/防振材(振動対策装置)/防振工事 等
A-5	環境分析、測定、監視用装置	分析装置/関連施設の建設 等
A-6		以上に含まれない環境汚染防止用装置・資材の製造、施設の建設/環境負荷低減及び省資源型製品の製造(環境対応型塗料・接着剤/エコマーク製品/バイオマスプラスチック/サルファーフリーガソリン・経由/環境対応型建材等)

サービスの提供 (6分類)

<u> </u>	AE DC (\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
選択番号	小分類名	具体例
A-7	下水、排水処理サービス	下水処理(事業) 等
I A-8	土壌、水質浄化サービス(地下水浄化を含む)	土壌浄化(事業)/河川・湖沼浄化 等
	環境分析、測定、監視、アセスメント	
A-10		クリーン製造プロセス/汚染管理手法の研究開発/エンジニアリング・デザイン/プロジェクト管理/環境管理システム開発 等
I A-11		環境教育/環境教育ソフトウェア/エコファンド/環境保険/環境監査/ISO14000 取得コンサル/環境コミュニケーションビジネス/環境計画/法律サービス/NGO活動 等
A-12	その他の環境汚染防止サービス	以上に含まれない環境汚染防止サービス

B. <u>地球温暖化対策 (1</u>1分類)

· <u>吧咪温唛1</u> [化对策 (11分類 <i>)</i>				
選択番号	小分類名	具体例			
B-1	再生可能エネルギー	風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電/中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス 等			
B-2	太陽光発電システム(関連機器製造)	太陽電池/家庭用ソーラーシステム関連製造業			
B-3	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	太陽電池/家庭用ソーラーシステムの据付・メンテナンス等			
B-4	スマートグリッド	スマートグリッド関連装置の製造及び事業			
B-5	省エネルギー自動車	低燃費かつ低排出認定車/アイドリングストップ車/電気自動車/天然ガス自動車/メタ ノール自動車/ハイブリッド自動車/燃料電池自動車			
B-6	省エネルギー電化製品	統一省エネラベル5☆相当のテレビ、エアコン、冷蔵庫/LED等省エネルギー型照明器具 等			
B-7	高効率給湯器	潜熱回収型給湯器(エコジョーズ)/CO2冷媒ヒートポンプ給湯器(エコキュート)/家庭用燃料電池(エネファーム)/ガスエンジン給湯器(エコウィル)			
B-8	省エネルギーコンサルティング等	ESCO事業/BEMS/HEMS/CDM/JIプロジェクト/排出権取引関連ビジネス 等			
B-9	蓄電池	リチウムイオン電池/ニッケル水素電池 等			
B-10	省エネルギー建築	次世代省エネルギー住宅/省エネルギービル/断熱材/断熱施工 等			
B-11	その他の地球温暖化対策ビジネス	燃料電池/高性能ボイラー/ガスコージェネ/エコドライブ関連機器/モーダルシフト等			

C. 廃棄物処理·資源有効利用(8分類)

· <u>////////////////////////////////////</u>	全 食脉节划形式 (0) 减/				
選択番号	小分類名	具体例			
C-1	廃棄物処理用装置·施設	最終処分場遮水シート/生ごみ処理装置/廃プラの高炉還元・コークス炉原料化設備/ RDF製造装置/RDF発電装置/中間処理装置(破砕・選別・焼却・溶融)/リサイクルプ /PCB処理装置/処分場建設/焼却炉解体 等			
C-2	一般廃棄物処理	一般廃棄物の収集・運搬/中間処理/リサイクル(熱回収を含む。)/最終処分 等			
C-3	産業廃棄物処理	産業廃棄物の収集・運搬/中間処理/リサイクル(熱回収を含む。)/最終処分 等			
C-4	リフォーム、リペア	建設リフォーム/機械・家具等修理業/各種商品修理業等			
C-5	1	リース・レンタル(産業機械/輸送機器/通信機器/商業用機械設備/医療用機器/電子計算機・同関連機器/土木・建設機械)/カーシェアリング 等			
C-6	中古品	資源回収/中古品流通/リターナブルびんの生産・リユース			
C-7	リサイクル素材	再資源の商品化(廃プラスチック製品製造業、鉄スクラップ加工処理業、非鉄金属第二次精錬・精製業 等)/PETボトル再生繊維化および利用/生ごみ肥料化/再生紙/エコセメント/動脈産業での廃棄物受入ビジネス(鉄鋼業、セメント製造業、紙製造業 等) 等			
C-8	その他の資源有効利用	100年住宅 等			

D. 自然環境保全(3分類)

ロバベスつじり					
選択番号	小分類名	具体例			
D-1	水資源利用	雨水利用設備/雨水浸透工事(含貯留)/中水道配管工事/下水処理水供給 等			
D-2	持続可能な農林漁業、緑化	林業/国産材使用/環境保全型農業/緑化/養殖/稚魚放流 等			
D-3	その他の自然環境保全	エコツーリズム(自然観賞型観光)/山崩れ等の山地災害対策/津波対策 等			

3. 理由コード

	選択 番号	問3-1(1)-2 問3-1(1)で「良い」を選択した場合の理由 問4(3) 問4(2)で「実施したい環境ビジネス」の理由	選択 番号	問3-1(1)-2 問3-1(1)で「悪い」を選択した場合の理由
	1	産業界全体の景気が良いため	51	産業界全体の景気が悪いため
	2	補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため	52	補助金・助成金などの支援策がない又は見込まれないため
	3	海外市場の発展が見込まれるため	53	海外市場の発展が見込まれないため
	4	国内市場の発展が見込まれるため	54	国内市場の発展が見込まれないため
外的要因	5	規制緩和があるため	55	規制が厳しいため
71印女囚	6	取引先(顧客)からの受注が見込まれるため	56	取引先(顧客)からの受注が見込まれないため
	7	新規参入・事業拡大し易いため	57	新規参入・事業拡大し難いため
	8	FIT(固定価格買取制度)があるため	58	国内企業との競争激化が見込まれるため
			59	海外企業との競争激化が見込まれるため
	11	自社の技術・人材が活かせるため	61	自社の技術・人材が活かせないため
内的要因	12	収益性が高いため	62	収益性が低いため
	13	資金繰りがし易いため	63	資金繰りが厳しいため
	21	自社イメージの向上のため		
その他	22	社会貢献のため		
COTIE	23	自社の雇用確保のため		
	29	その他	79	その他

4. 記入例

