

# 平成 26 年 12 月環境経済観測調査（中部版）

## 概 要

環境省中部地方環境事務所では、環境ビジネスに焦点を当てた経済動向調査として平成 22 年 12 月から全国的に実施されている「環境経済観測調査」の平成 26 年 12 月調査の結果を活用し、中部地方（富山、石川、福井、長野、岐阜、愛知、三重）に本社を置く企業について調査結果を取りまとめました。主な結果は以下のとおりです。

- ① 現在発展していると考えられる環境ビジネスとしては、「省エネルギー自動車」が、10 年先に発展が期待できると考えるビジネスとしては、「再生可能エネルギー」（太陽光発電を除く。）が、全国調査と同様、第 1 位となっている。
- ② 現在は環境ビジネスを実施していないが、今後実施したいと考える企業の割合は、前回調査（平成 26 年 6 月）から 3.1 ポイント低下し 5.5%となっている。実施したいビジネスとしては、全国調査と同様、「再生可能エネルギー」が第 1 位となっている。
- ③ 自社で実施している環境ビジネスの業況 DI（Diffusion Index：「良い」と回答した割合－「悪い」と回答した割合。％ポイント）は、前回調査から 3 ポイント低下し 22 となっている。これは、自社のビジネス全体（環境ビジネスを実施していない企業を含む。以下「全ビジネス」という。）の業況 DI（11）を上回り、全国調査における環境ビジネスの業況 DI（22）と同値である。
- ④ 資金繰り DI は、全ビジネス及び全国調査における環境ビジネスの値を上回っているが、提供価格、研究開発費、設備規模、人員体制及び海外需給の各 DI は、これらを下回っている。
- ⑤ 環境ビジネスの 4 大項目の中でみると、これまで継続して好況であった「地球温暖化対策」ビジネスの国内需給、研究開発費、人員体制及び海外需給の各 DI がプラスからマイナスに転じている。業況 DI をみると、4 大項目とも先行きを含めて引き続きプラスの値となっているものの、拡大傾向は緩やかに弱まる見通しを示している。

## 目次

1. 調査の概要 .....	1
2. 調査結果の概要 .....	2
参考 調査票 .....	18

平成 27 年 2 月 28 日

環境省中部地方環境事務所

【問い合わせ】環境省中部地方環境事務所 環境対策課

TEL：052-955-2134

## 1. 調査の概要

### (1) 調査の目的

本調査は、環境省が全国を対象に実施している環境経済観測調査(以下「全国調査」という。)から中部地方の企業の回答を抽出して分析することにより、中部地方(富山、石川、福井、長野、岐阜、愛知、三重)における環境ビジネスに対する認識や取組状況を把握し、全国調査等とも比較しつつ環境ビジネス振興策の企画・立案のための基礎資料として活用していくこと、市場における環境ビジネスの認知度向上も視野に入れて調査結果を公表することにより中部地方の環境ビジネスの発展に資することを目的としている。

### (2) 調査期間

平成 26 年 11 月 17 日(月)～平成 26 年 12 月 26 日(金) 基準時点は、回答時点

### (3) 調査方法

全国調査の結果から中部地方のデータを抽出し、分析を行った。環境ビジネスの分類については、以下の 4 大項目、34 小分類を用いた。詳細は、巻末の調査票、別冊及び全国調査を参照。

A 環境汚染防止(12 小分類)、B 地球温暖化対策(11 小分類)

C 廃棄物処理・資源有効利用(8 小分類)、D 自然環境保全(3 小分類)

### (4) 調査対象

資本金 2,000 万円以上の企業のうち、企業規模(資本金 3 区分: 中小企業(2,000 万円以上 1 億円未満)、中堅企業(1 億円以上 10 億円未満)、大企業(10 億円以上))、業種別の層化無作為抽出法により選定された中部地方の企業 1,523 社。有効回答数は、691 社、有効回答率は、45.4%であった。

## 2. 調査結果の概要

### (1) 我が国の環境ビジネス

#### ① 中部地方の回答企業が考える我が国の環境ビジネスの業況

現在、半年及び10年先の各時点における我が国の環境ビジネスの業況について、中部地方の企業からの回答を分析した。

表1 我が国の環境ビジネスの業況(中部地方)

(DI:「良い」-「悪い」、%ポイント)

	現在	半年後	10年先
中部地方	23	21	33
(前回調査)	(29)	(29)	(43)
全国調査	21	21	40
大企業	29	27	44
全国調査	25	26	52
中堅企業	25	23	39
全国調査	23	22	42
中小企業	17	15	20
全国調査	16	15	27
製造業	28	24	37
全国調査	23	24	44
非製造業	18	18	28
全国調査	20	20	38

- 環境ビジネスの業況について、中部地方で「良い」と回答した企業数は、「悪い」と回答した企業数を全ての項目において上回っている。
- 半年後の環境ビジネスの業況については、非製造業が横ばい、ほかはいずれも低下しており、慎重な見方を示している結果となった。
- 10年先については、企業規模又は業種に関わらず、全国調査と同様、業況DIが現在より上昇しており、将来に向けて業況拡大の傾向が強まる見通しを示している。

② 中部地方の回答企業が我が国で発展していると考えられる環境ビジネス

我が国の環境ビジネスのうち、現在発展していると考えられる環境ビジネス、今後（半年、10年先）発展が期待できると考える環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。

表2 我が国で発展していると考えられる環境ビジネス(中部地方)

現在	%	半年先	%	10年先	%
1 省エネルギー自動車	25.6 (24.3)	1 省エネルギー自動車	30.1 (26.8)	1 再生可能エネルギー	23.2 (25.8)
2 大気汚染防止用装置・施設	19.5 (17.7)	2 大気汚染防止用装置・施設	12.7 (10.8)	2 省エネルギー自動車	18.3 (16.8)
3 太陽光発電システム(関連機器製造)	13.6 (13.5)	3 再生可能エネルギー	11.2 (13.8)	3 大気汚染防止用装置・施設	9.4 (7.3)
4 再生可能エネルギー	9.5 (10.3)	4 太陽光発電システム(関連機器製造)	10.7 (8.5)	4 蓄電池	6.9 (6.6)
5 下水、排水処理用装置・施設	7.9 (8.2)	5 太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	5.2 (4.4)	5 その他の地球温暖化対策ビジネス	6.4 (5.9)

(注) 1. 括弧内は、全国の数値

2. 再生可能エネルギーは、風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電/中小水力発電等の装置製造及び新エネルギービジネス等を指す(以下同じ。)

- 中部地方の回答企業が我が国で発展していると考えられる環境ビジネスとして、現在及び半年先の時点では、前回調査(平成26年6月。以下同じ。)に引き続き、「省エネルギー自動車」を挙げる割合が高く、10年先においても上位となっている。また、「大気汚染防止用装置・施設」も前回調査と同様、全ての時点において上位に入った。
- 今後発展が期待できる環境ビジネスとして、半年先においては、「再生可能エネルギー」が第3位となり、10年先では最も割合が高くなっている。
- 全国調査と比較しても、順位の変動はあるものの、上位はほぼ同様の結果となった。

(2) 中部地方の回答企業が実施している環境ビジネス

① 現在実施している環境ビジネス

現在実施している環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。複数実施している場合には、売り上げに占める割合の順等、重視する順に上位3つまで複数回答を得た。

(a) 環境ビジネス実施状況 (中部地方)

表3 環境ビジネスの実施状況 (中部地方)

(%)

	回答企業数 (社)	実施 している	実施している			実施 していない
			3つ(以上)	2つ	1つ	
中部地方	689	19.4	3.9	5.2	10.3	80.6
(前回調査)	<693>	<16.2>	<2.9>	<3.8>	<9.5>	<83.8>
全国調査	(4,707)	(21.3)	(4.0)	(4.7)	(12.5)	(78.7)
大企業	203	25.6	5.4	8.9	11.3	74.4
全国調査	(1,658)	(29.0)	(6.4)	(7.1)	(15.6)	(71.0)
中堅企業	208	17.8	2.9	3.4	11.5	82.2
全国調査	(1,401)	(19.6)	(3.6)	(4.0)	(11.9)	(80.4)
中小企業	278	16.2	3.6	4.0	8.6	83.8
全国調査	(1,648)	(15.0)	(2.0)	(3.0)	(10.0)	(85.0)
製造業	355	20.8	3.1	5.4	12.4	79.2
全国調査	(1,905)	(20.8)	(2.8)	(4.2)	(13.9)	(79.2)
非製造業	334	18.0	4.8	5.1	8.1	82.0
全国調査	(2,802)	(21.6)	(4.9)	(5.1)	(11.6)	(78.4)

- 中部地方の回答企業のうち、環境ビジネスを実施している企業の割合は19.4%となっており、前回調査(16.2%)から増加したものの、全国調査(21.3%)を下回った。
- 企業規模が大きいくほど、環境ビジネスを実施している割合が高くなった。
- 業種別にみると、製造業の方が環境ビジネスを実施している割合が高かった。

(b) 現在実施している環境ビジネス (中部地方)

表4 実施している環境ビジネス 上位5位ビジネス (中部地方)

中部地方		%	全国		%
1	再生可能エネルギー	20.1 (20.5)	1	再生可能エネルギー	20.5
2	産業廃棄物処理	13.4 (11.0)	2	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	12.7
3	太陽光発電システム(関連機器製造)	12.7 (8.5)	3	産業廃棄物処理	11.0
3	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	12.7 (12.7)	4	高効率給湯器	10.7
5	リサイクル素材	10.4 (7.3)	5	太陽光発電システム(関連機器製造)	8.5

(注) 括弧内は、全国の値

- 中部地方の回答企業が現在実施している環境ビジネスとしては、「再生可能エネルギー」の割合が最も高かった。また、中部地方において上位に挙げられている環境ビジネスは、全国においても上位となる傾向となった。
- なお、本調査は回答を単純集計しており、全回答数に占める割合となるので、必ずしも発送した母集団に占める企業の割合とは同様とはならず、誤差が生ずる。本項目のように、構成比ではなく回答数を比較する場合、この影響が顕著になる可能性には留意が必要である。

② 今後実施したいと考えている環境ビジネス

今後新たに行いたいと考えている環境ビジネスについて中部地方の企業からの回答を分析した。

(a) 環境ビジネスの実施意向 (中部地方)

表5 環境ビジネスの実施意向 (中部地方)

	回答企業数 (社)	実施したい				実施したい 環境ビジネス がない	わからない
			3つ(以上)	2つ	1つ		
中部地方	540	12.2	2.4	3.1	6.7	46.5	41.3
(前回調査)	<561>	<13.0>	<1.6>	<2.3>	<9.1>	<47.2>	<39.8>
全国調査	(3,758)	(13.1)	(2.6)	(3.0)	(7.5)	(48.6)	(38.3)
うち 環境ビジネス実施企業	107	39.3	9.3	9.3	20.6	18.7	42.1
<前回調査>	<85>	<37.6>	<4.7>	<3.5>	<29.4>	<20.0>	<42.4>
うち 環境ビジネス未実施企業	433	5.5	0.7	1.6	3.2	53.3	41.1
<前回調査>	<476>	<8.6>	<1.1>	<2.1>	<5.5>	<52.1>	<39.3>

- 中部地方の回答企業のうち、「今後新たな環境ビジネスを実施したい」と回答した企業の割合は12.2%となっており、前回調査(13.0%)から減少し、全国調査(13.1%)を下回った。

- 現在、環境ビジネスを実施していない企業が、今後実施したいとする割合は5.5%となっている。また、既に実施している企業においては、39.3%が新たな環境ビジネス分野への参入を志向している。

(b) 今後実施したいと考えている環境ビジネス（中部地方）

表6 実施したいと考えている環境ビジネス 上位5ビジネス（中部地方）

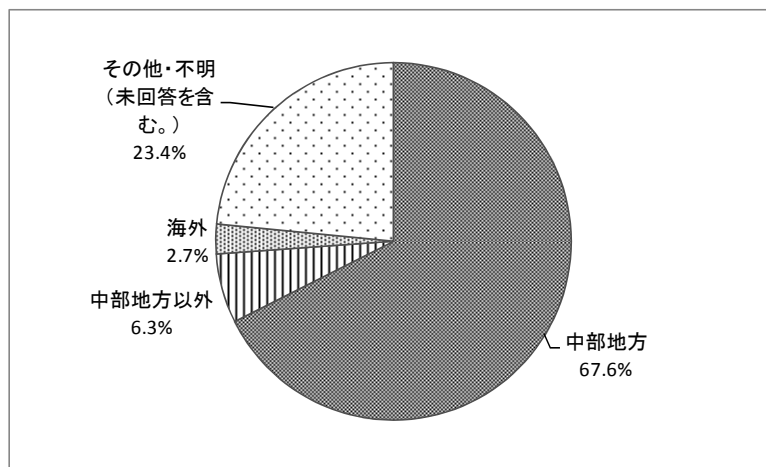
中部地方		%	全国		%
1	再生可能エネルギー	19.7 (27.6)	1	再生可能エネルギー	27.6
2	蓄電池	13.6 (7.3)	2	スマートグリッド	10.6
3	環境教育、環境金融・コンサルティング等	12.1 (5.1)	3	省エネルギーコンサルティング等	10.0
3	その他の地球温暖化対策ビジネス	12.1 (9.6)	4	その他の地球温暖化対策ビジネス	9.6
5	スマートグリッド	9.1 (10.6)	5	蓄電池	7.3
5	省エネルギーコンサルティング等	9.1 (10.0)			

(注) 括弧内は、全国の数値

- 中部地方の回答企業が今後実施したいと考える環境ビジネスとしては、全国調査と同様、「再生可能エネルギー」を挙げる割合が最も高く、地球温暖化対策に関するビジネスが上位に入っている。
- 実施したいと考える要因としては、「国内市場の発展が見込まれるため」や「自社の技術・人材を活かせるため」とする回答が多くみられた。

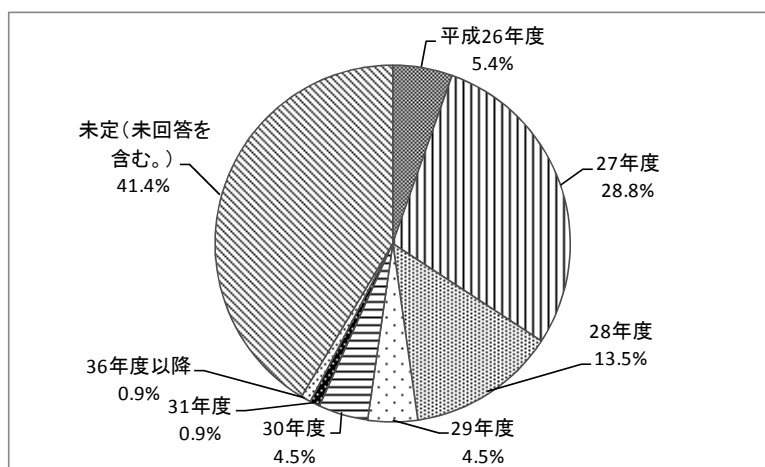
(c) 今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施場所及び時期（中部地方）

図1 今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施場所



- 中部地方の回答企業が今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施場所としては、中部地方の県を挙げる割合（67.6%）が最も高くなったが、海外（2.7%）との回答もあった。

図2 今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施時期



- 中部地方の回答企業が今後実施したいと考えている環境ビジネスの実施時期としては、平成27年度を挙げる割合（28.8%）が最も高かった。



### ③ 環境ビジネスの業況等

以下（a）業況から（i）海外販路拡大の意向までの項目については、環境ビジネスを実施している中部地方の企業に対して当該環境ビジネスの状況を尋ね、環境ビジネスを実施していない企業を含む中部地方の企業各社のビジネス全体（以下「全ビジネス」という。）の状況と比較した。なお、「現在」は半年前との、「半年先」及び「10 年先」は現在との比較で尋ねた。

また、業況等については、日本銀行（名古屋支店・金沢支店・松本支店）の「企業短期経済観測調査（以下「日銀短観」という。）」において同種の調査項目があるものについては、全規模・全産業（金融機関を除く。）の該当 DI を参考として併記した。

#### （a）業況

表7 業況 DI（中部地方）

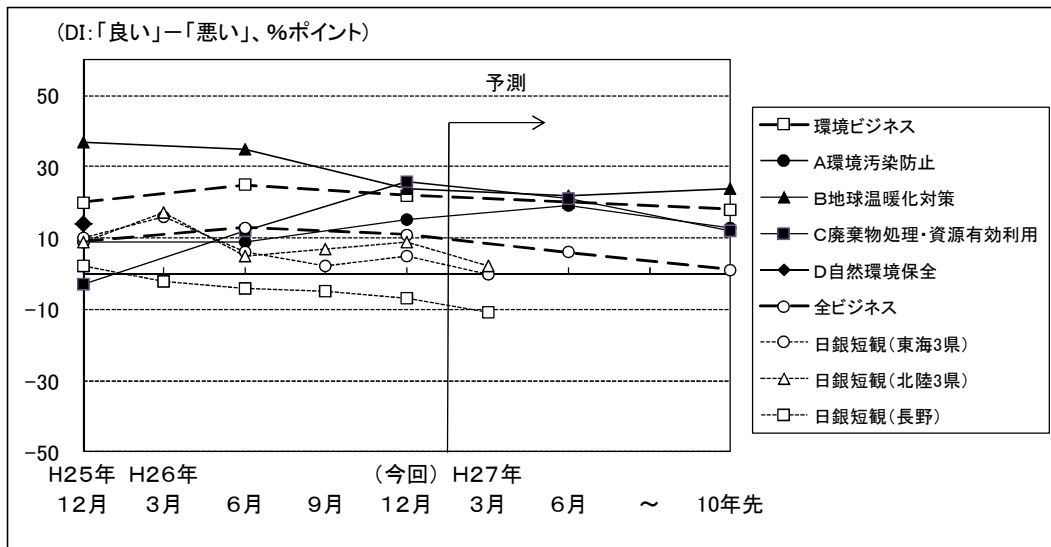
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	→ 予測			
						H27年 3月	6月	～	10年先
環境ビジネス	20 (17)		25 (22)		22 (22)		20 (23)		18 (25)
<半年前における予測>					<23>				<16>
A環境汚染防止	9 (10)		9 (9)		15 (12)		19 (14)		13 (19)
B地球温暖化対策	37 (27)		35 (32)		24 (31)		22 (30)		24 (30)
C廃棄物処理・資源有効利用	-3 (8)		12 (11)		26 (14)		21 (16)		12 (19)
D自然環境保全	14 (4)		x (12)		x (5)		x (14)		x (24)
全ビジネス	9 (9)		13 (12)		11 (11)		6 (12)		1 (7)
日銀短観(東海3県)		10	16	6	2	5	0		
日銀短観(北陸3県)		9	17	5	7	9	2		
日銀短観(長野)		2	-2	-4	-5	-7	-11		

(注) 1. 括弧内は、全国の値(以下同じ。)

2. 日銀短観のH25年12月からH26年12月までは、各期における「最近」の値であり、H26年3月は、「先行き」の値である(以下同じ。)

3. 回答数が5未満の場合、「x」表示とした(以下同じ。)

図3 環境ビジネスの業況 DI（中部地方）



- 中部地方における環境ビジネスの業況 DI は 22 となっており、「良い」と考える企業の割合が「悪い」と考える企業の割合を上回っている。これは、全国調査における環境ビジネスの業況 DI (22) と同値であり、中部地方の全ビジネスの業況 DI (11) を 11 ポイント上回っている。
- 前回調査時点では、環境ビジネスの業況 DI は、2 ポイントの低下と予測されていたが、今回、3 ポイントの低下となっており、ほぼ予測どおり拡大傾向が弱まる結果となった。

- 環境ビジネスの業況について、「良い」と判断した要因としては、「取引先（顧客）からの受注が見込まれるため」、「産業界全体の景気が良いため」、「FIT（固定価格買取制度）があるため」等とする回答が多くみられた。
- 中部地方における全ビジネスの業況 DI（11）は、日銀短観における東海3県（5）、北陸3県（9）及び長野（-7）の値をいずれも上回っている。
- 全ビジネスの業況について、「良い」と判断した要因としては、「産業界全体の景気が良いため」や「取引先（顧客）からの受注が見込まれるため」とする回答が多くみられた。
- 環境ビジネス分類別にみると、「B地球温暖化対策」の業況 DI は、これまで環境ビジネス全体の値を大幅に上回っていたが、前回調査から 11 ポイント低下し、全体の値と同程度となった。一方、「C廃棄物処理・資源有効利用」の業況 DI は、前回調査から 14 ポイント上昇しており、拡大傾向が強まっている。
- 環境ビジネスの先行きについては、半年後の業況 DI が 20、10 年先の業況 DI が 18 となっており、依然としてプラスではあるものの、引き続き拡大傾向は緩やかに弱まる見通しを示している。

(b) 国内需給

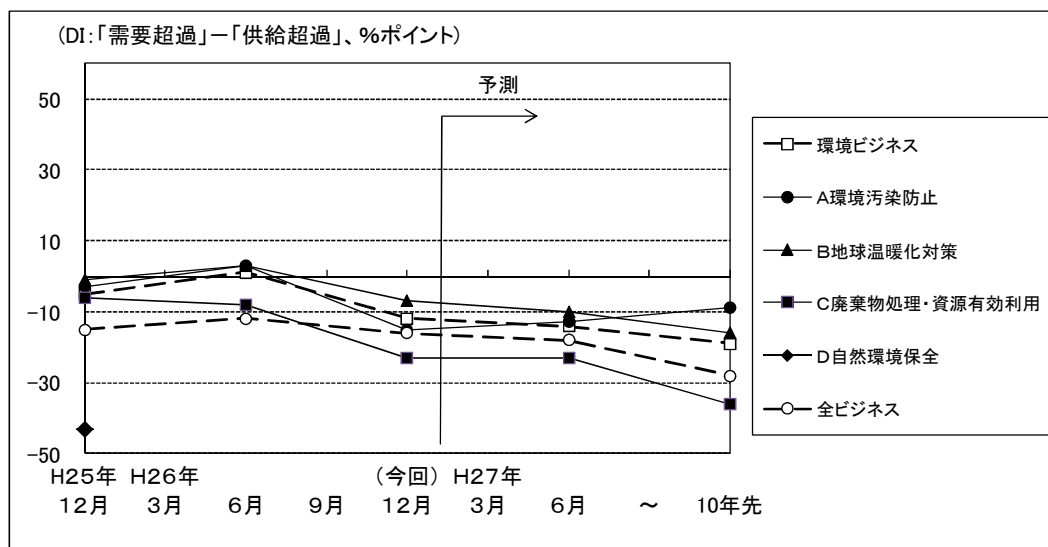
表8 国内需給 DI (中部地方)

(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント)

	→ 予測									
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H27年 3月	6月	~	10年先	
環境ビジネス	-5 (-3)		1 (-2)		-12 (-7)		-14 (-9)		-19 (-9)	
<半年前における予測>					<0>				<-11>	
A環境汚染防止	-3 (-9)		3 (-9)		-15 (-13)		-13 (-12)		-9 (-11)	
B地球温暖化対策	-1 (3)		3 (1)		-7 (-6)		-10 (-9)		-16 (-10)	
C廃棄物処理・資源有効利用	-6 (-6)		-8 (-6)		-23 (-5)		-23 (-5)		-36 (-5)	
D自然環境保全	-43 (-17)	x	(-8)		x (-24)	x	(-14)	x	(2)	
全ビジネス	-15 (-15)		-12 (-12)		-16 (-14)		-18 (-15)		-28 (-24)	

(注)日銀短観については、該当するDIが無いため記載していない(以下(f)まで同じ。)

図4 国内需給 DI (中部地方)



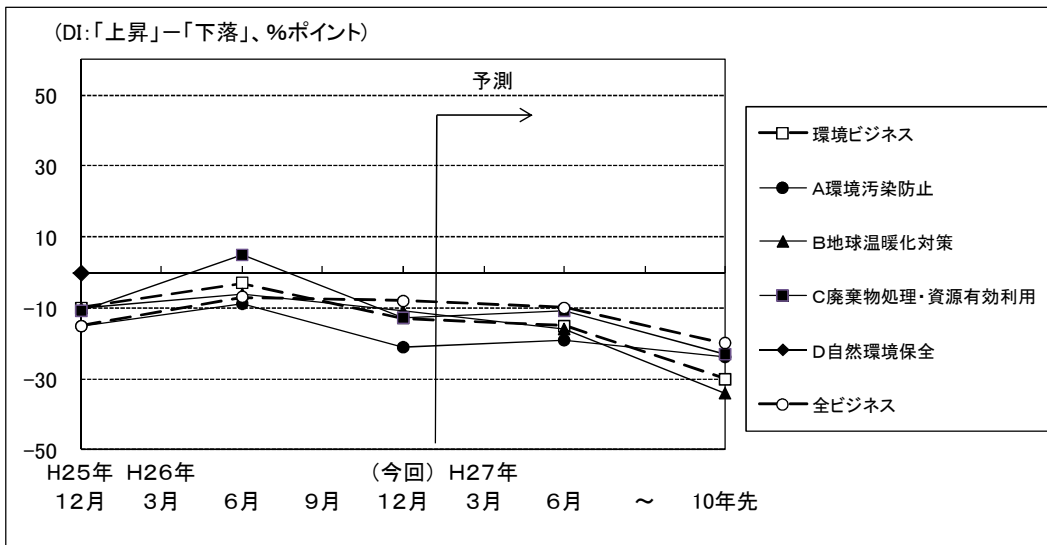
- 中部地方における環境ビジネスの国内需給DIは-12となっており、「供給超過」と回答した企業の割合が「需要超過」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における国内需給DI(-7)を5ポイント下回っている。また、中部地方における全ビジネスの国内需給DIは-16となっており、ともにマイナスではあるものの、環境ビジネスの方が比較的良好な結果となった。
- 前回調査時点では、環境ビジネスの国内需給DIは、ほぼ横ばいで推移すると予測されていたが、今回、13ポイントの低下により再びマイナスに転じており、前回調査における需要の回復は一時的なものとなった。
- 環境ビジネスの4大項目の中でみると、「A環境汚染防止」及び「B地球温暖化対策」の国内需給DIがプラスからマイナスに転じている(A:-15、B:-7)。
- 先行きについては、10年先をみると、国内需給DIは、環境ビジネスの全ての項目(有効回答数に満たない「D自然環境保全」を除く。以下同じ。)でマイナスとなっており、供給超過傾向が強まるとの見通しを示している。

(c) 提供価格

表9 提供価格 DI (中部地方)

	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	→ 予測			
						H27年 3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	-10 (-11)		-3 (-5)		-13 (-6)		-15 (-9)	~	-30 (-25)
<半年前における予測>					<-6>				<-22>
A環境汚染防止	-15 (-12)		-9 (-7)		-21 (-8)		-19 (-9)		-24 (-15)
B地球温暖化対策	-10 (-12)		-6 (-5)		-11 (-9)		-16 (-12)		-34 (-38)
C廃棄物処理・資源有効利用	-11 (-14)		5 (0)		-13 (0)		-11 (-4)		-23 (-7)
D自然環境保全	0 (-8)	x	(5)	x	(2)	x	(5)	x	(-20)
全ビジネス	-15 (-13)		-7 (-5)		-8 (-5)		-10 (-7)		-20 (-16)

図4 提供価格 DI (中部地方)



- 中部地方における環境ビジネスの提供価格 DI は-13 となっており、「下落」と回答した企業の割合が「上昇」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における提供価格 DI (-6) を7ポイント下回っており、中部地方における全ビジネスの提供価格 DI (-8) を5ポイント下回っている。
- 前回調査時点では、環境ビジネスの提供価格 DI は、3ポイント低下すると予測されていたが、今回、10ポイントの低下となっており、予測よりも下落傾向が強まっているとの見方を示している。
- 環境ビジネスの4大項目の中でみると、「C廃棄物処理・資源有効利用」の提供価格 DI が、プラスからマイナスに転じて-13となっている。
- 先行きについては、10年先をみると、提供価格 DI は、環境ビジネスの全ての項目でマイナスとなっており、提供価格の下落傾向が継続する見通しを示している。

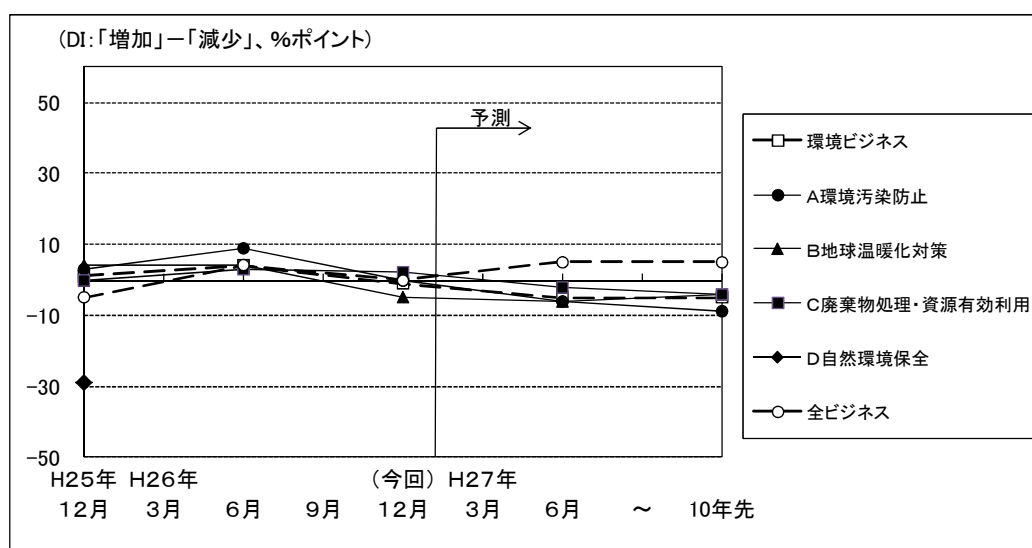
(d) 研究開発費

表10 研究開発費 DI (中部地方)

(DI:「増加」-「減少」、%ポイント)

	→ 予 測								
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H27年 3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	1 (1)		4 (6)		-1 (1)		-5 (1)	~	-5 (3)
<半年前における予測>					<1>				<0>
A環境汚染防止	3 (-2)		9 (1)		0 (-1)		-6 (1)		-9 (3)
B地球温暖化対策	4 (4)		4 (8)		-5 (2)		-6 (1)		-4 (2)
C廃棄物処理・資源有効利用	0 (-7)		3 (3)		2 (0)		-2 (0)		-4 (6)
D自然環境保全	-29 (0)	x	(17)	x	(-2)	x	(3)	x	(9)
全ビジネス	-5 (-4)		4 (2)		0 (0)		5 (2)		5 (5)

図5 研究開発費 DI (中部地方)



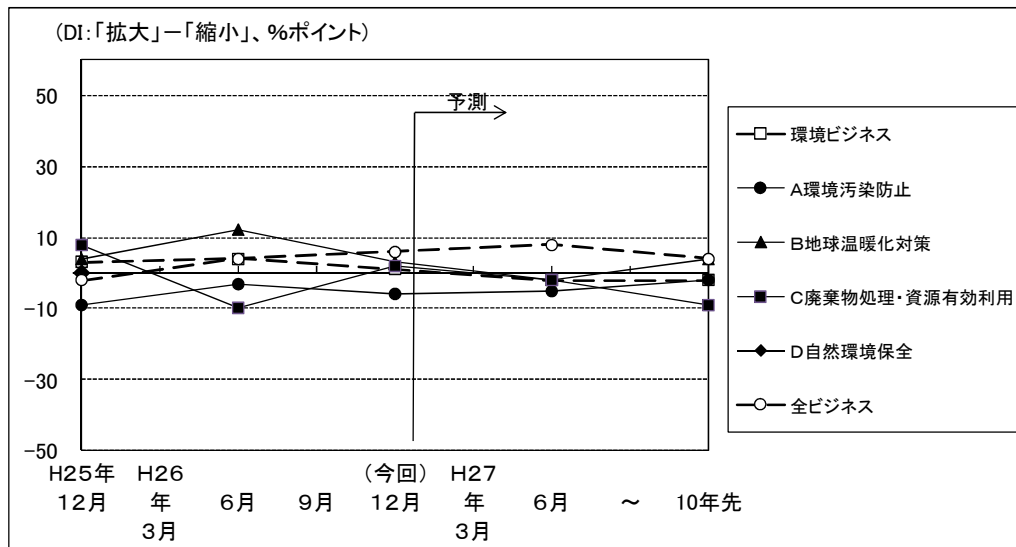
- 中部地方における環境ビジネスの研究開発費 DI は-1 となっており、「減少」と回答した企業の割合が「増加」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における研究開発費 DI (1) を 2 ポイント下回っており、中部地方における全ビジネスの研究開発費 DI (0) と同程度であった。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの研究開発費 DI は 5 ポイント低下しており、前回調査時点での予測値を 2 ポイント下回る結果となった。
- 環境ビジネス分類別にみると、「A環境汚染防止」及び「B地球温暖化対策」の研究開発費 DI がいずれも前回調査から 9 ポイント低下しており (A : 0、B : -5)、「B地球温暖化対策」は全国調査の値 (2) を 7 ポイント下回っている。
- 先行きについては、10 年先をみると、研究開発費 DI は、環境ビジネスの全ての項目でマイナスとなっており、研究開発費の下落傾向が継続する見通しを示している。

(e) 設備規模

表 1 1 設備規模 DI (中部地方)

						→ 予 測			
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H27年 3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	3 (3)		4 (4)		1 (2)		-2 (2)		-2 (4)
<半年前における予測>					<3>				<-2>
A環境汚染防止	-9 (0)		-3 (0)		-6 (-1)		-5 (1)		-2 (3)
B地球温暖化対策	4 (8)		12 (8)		3 (5)		-2 (2)		4 (3)
C廃棄物処理・資源有効利用	8 (-2)		-10 (-1)		2 (2)		-2 (4)		-9 (6)
D自然環境保全	0 (4)	x	(10)	x	(-8)	x	(-8)	x	(-5)
全ビジネス	-2 (-1)		4 (2)		6 (2)		8 (4)		4 (3)

図 7 設備規模 DI (中部地方)



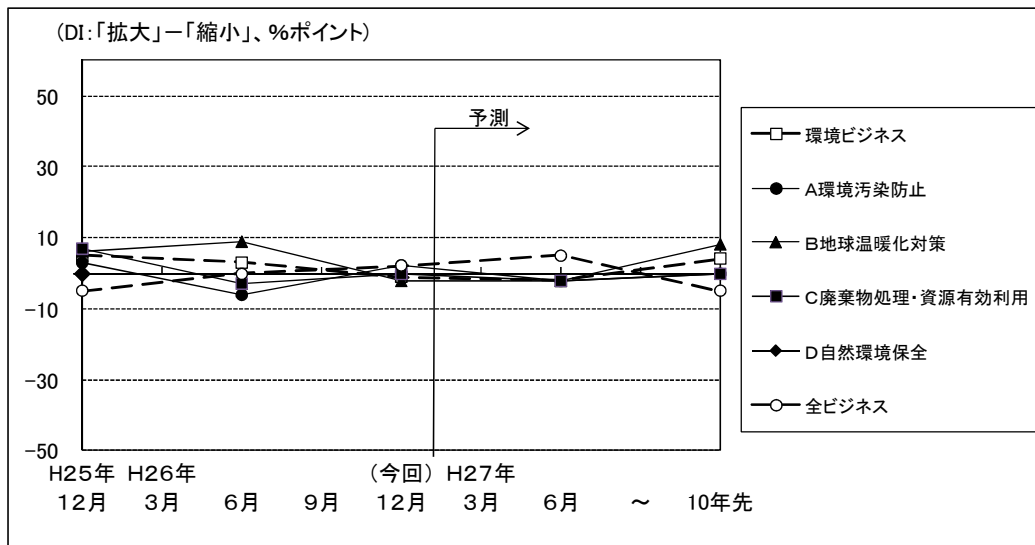
- 中部地方における環境ビジネスの設備規模DIは1となっており、「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における設備規模DI(2)と同程度であり、中部地方における全ビジネスの設備規模DI(6)を5ポイント下回っている。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの設備規模DIは3ポイント低下しており、前回調査時点での予測値を2ポイント下回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大項目の中でみると、「C廃棄物処理・資源有効利用」の設備規模DIがマイナスからプラスに転じ2となっている。
- 先行きについては、10年先をみると、「B地球温暖化対策」の設備投資DIがプラスとなっているものの、環境ビジネス全体としては、設備規模の縮小傾向が継続するとの見通しを示している。

(f) 人員体制

表12 人員体制 DI (中部地方)

	(DI:「拡大」-「縮小」、%ポイント)									
						→ 予測				
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H27年 3月	6月	~	10年先	
環境ビジネス	5 (5)		3 (6)		-1 (5)		-2 (4)		4 (5)	
<半年前における予測>					<4>				<-1>	
A環境汚染防止	3 (1)		-6 (1)		2 (2)		-2 (1)		0 (1)	
B地球温暖化対策	6 (8)		9 (8)		-2 (7)		-2 (7)		8 (7)	
C廃棄物処理・資源有効利用	7 (2)		-3 (2)		0 (4)		-2 (4)		0 (5)	
D自然環境保全	0 (2)	x	(15)	x	(-5)	x	(0)	x	(8)	
全ビジネス	-5 (-2)		0 (2)		2 (2)		5 (4)		-5 (-2)	

図8 人員体制 DI (中部地方)



- 中部地方における環境ビジネスの人員体制 DI は-1 となっており、「縮小」と回答した企業の割合が「拡大」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における人員体制 DI (5) を 6 ポイント下回っており、中部地方における全ビジネスの人員体制 DI (2) を 3 ポイント下回っている。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの人員体制 DI は 4 ポイント低下しており、前回調査時点での予測値を 5 ポイント下回る結果となった。
- 環境ビジネスの 4 大項目の中でみると、「B 地球温暖化対策」の人員体制 DI がプラスからマイナスに転じて-2 となっており、全国調査の値を 9 ポイント下回っている。
- 先行きについては、10 年先をみると、人員体制 DI は、環境ビジネスの全ての項目で上昇しており、環境ビジネス全体としては、人員体制が拡大傾向となるとの見通しを示している。

(g) 資金繰り（「現在」のみ回答）

表13 資金繰り DI（中部地方）

(DI:「楽である」-「苦しい」、%ポイント)

	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月
環境ビジネス	3 (3)		9 (3)		7 (6)
A環境汚染防止	-6 (5)		0 (3)		14 (6)
B地球温暖化対策	4 (1)		11 (3)		8 (8)
C廃棄物処理・資源有効利用	4 (1)		10 (5)		1 (5)
D自然環境保全	15 (-2)	x	(-17)	x	(4)
全ビジネス	-2 (0)		-2 (-1)		1 (2)
日銀短観(東海3県)	13	13	14	11	13
日銀短観(北陸3県)	4	6	7	10	9
日銀短観(長野)	-2	-3	-1	-3	-5

- 中部地方における環境ビジネスの資金繰りDIは7となっており、「楽である」と回答した企業の割合が「苦しい」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における資金繰りDI（6）と同程度である。また、中部地方における全ビジネスの資金繰りDIは1となっており、環境ビジネスの方が良好な結果を示した。
- 前回調査と比較すると、環境ビジネスの設備規模DIは2ポイント低下しているものの、資金調達環境について良好な状況が継続しているとの見方を示している。
- 中部地方における全ビジネスの資金繰りDI（1）は、日銀短観における東海3県（13）及び北陸3県（9）の値を下回っている。
- 環境ビジネスの4大項目の中でみると、「A環境汚染防止」の資金繰りDIが全国調査の値を大幅に上回っている。



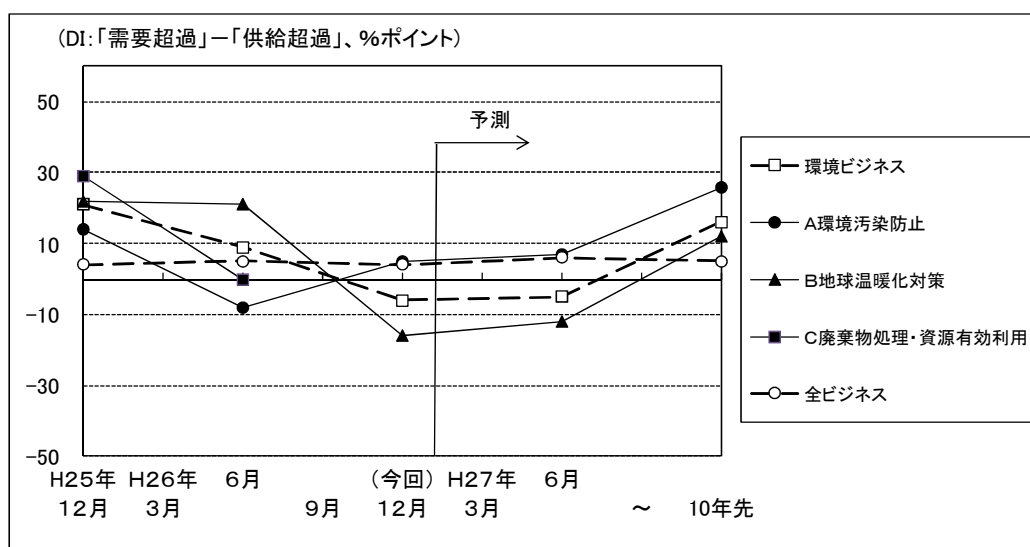
(h) 海外需給（海外市場向けの事業を実施している企業のみ回答）

表14 海外需給 DI（中部地方）

	(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント)								
						→ 予 測			
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H27年 3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	21 (-2)		9 (3)		-6 (-3)		-5 (0)		16 (15)
<半年前における予測>					<7>				<11>
A環境汚染防止	14 (2)		-8 (2)		5 (3)		7 (5)		26 (21)
B地球温暖化対策	22 (-4)		21 (2)		-16 (-6)		-12 (-3)		12 (11)
C廃棄物処理・資源有効利用	29 (0)		0 (12)		x (1)	x	(4)	x	(13)
D自然環境保全	x x		x (13)		x (-20)	x	(-10)	x	x
全ビジネス	4 (0)		5 (4)		4 (4)		6 (7)		5 (10)

(注)日銀短観については、該当するDIが無いため記載していない(以下(i)まで同じ。)

図9 海外需給 DI（中部地方）



- 現在、輸出や現地生産など、海外市場向けの事業を実施している中部地方の企業における環境ビジネスの海外需給DIは-6となっており、「供給超過」と回答した企業の割合が「需要超過」と回答した企業の割合を上回っている。これは、全国調査における海外需給DI（-3）を3ポイント下回っており、中部地方における全ビジネスの海外需要DI（4）を10ポイント下回っている。
- 前回調査時点では、環境ビジネスの海外需給DIは、下落傾向が継続すると予測されていたが、今回、15ポイントの低下によりプラスからマイナスに転じており供給超過傾向が強まっているとの見方を示している。
- 環境ビジネスの4大項目の中でみると、「B地球温暖化対策」の海外需給DIがプラスからマイナスに転じ-16となっており、全国調査の値を10ポイント下回っている。
- 先行きについては、10年先をみると、海外需給DIは、環境ビジネスの全ての項目（有効回答数に満たない「C廃棄物処理・資源有効利用」及び「D自然環境保全」を除く。）で改善しており、環境ビジネス全体としては、需要超過傾向が強まる見通しを示している。

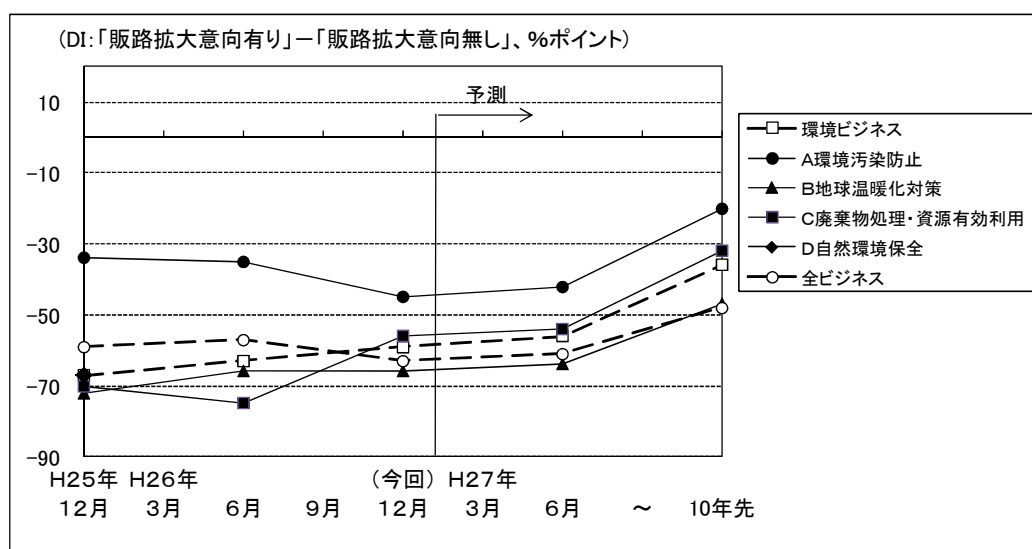
(i) 海外販路拡大の意向（海外市場向けの事業を実施していない企業のみ回答）

表 15 海外販路拡大の意向 DI（中部地方）

(DI:「販路拡大意向あり」-「販路拡大意向なし」、%ポイント)

	→ 予 測								
	H25年 12月	H26年 3月	6月	9月	(今回) 12月	H27年 3月	6月	~	10年先
環境ビジネス	-67 (-51)		-63 (-49)		-59 (-53)		-56 (-51)		-36 (-34)
<半年前における予測>					<-63>				<-43>
A環境汚染防止	-34 (-37)		-35 (-38)		-45 (-41)		-42 (-38)		-20 (-19)
B地球温暖化対策	-72 (-54)		-66 (-49)		-66 (-57)		-64 (-56)		-47 (-42)
C廃棄物処理・資源有効利用	-70 (-60)		-75 (-61)		-56 (-55)		-54 (-52)		-32 (-33)
D自然環境保全	-67 (-50)	x	(-30)	x	(-40)	x	(-37)	x	(-16)
全ビジネス	-59 (-57)		-57 (-55)		-63 (-58)		-61 (-55)		-48 (-43)

図 10 海外販路拡大の意向 DI（中部地方）



- 現在、海外市場向けの事業を実施していない中部地方の企業における環境ビジネスの海外販路拡大の意向 DI は-59 となっており、「販路拡大意向無し」と回答した企業の割合が「販路拡大意向有り」と回答した企業の割合を上回っている。  
 なお、海外販路拡大の意向 DI は、現在海外向け事業を実施していない企業に限った調査項目であり、業種の性質や企業規模等からそもそも海外展開の余地が限られる企業が含まれることから、同 DI は大幅なマイナスとなる傾向がある。
- 前回調査時点では、環境ビジネスの海外販路拡大の意向 DI は、ほぼ横ばいで推移すると予測されていたが、今回、4ポイントの上昇となっている。
- 環境ビジネスの4大項目の中でみると、現在はいずれの DI もマイナスとなっているものの、10年先に向けて上昇する見通しを示している。



# 環境省「平成26年12月環境経済観測調査」



本調査は年2回、環境に関する分野の景況感を把握・公表している重要な調査になります。ご協力頂きますようお願い申し上げます。環境ビジネスを実施されていない場合も可能な範囲でご記入下さい。

**【提出期限 平成26年12月19日】**

本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づいて国が行う統計調査です。同法の規定により、回答内容については秘密を保護するとともに、統計調査以外の目的に使用することはありません。本調査の回答結果については統計的に集計・処理し、個別のご回答や企業・団体名等が公開されることはありません。また、調査票の回収・回答内容の確認等の業務についてエム・アール・アイサーチアソシエイツ株式会社に業務委託しますが、同社との間で必要な契約を締結し、個人情報を含めた情報の適切な管理を行います。

インターネット(オンライン)回答または電子ファイルのメール送付)での回答も受け付けております。詳細は「環境経済情報ポータルサイト」をご覧ください。  
[http://www.env.go.jp/policy/keizai\\_portal](http://www.env.go.jp/policy/keizai_portal)

調査票番号

東京都〇〇区  
△△ △丁目×-×  
～～株式会社 御中  
(送付先の住所・会社名を印刷)

資本金	1000百万円	主要業種コード	1
-----	---------	---------	---

前回答もしくは総務省データベースより転載、今回回答の参考としてください。  
※宛先に修正がございましたら、赤字で訂正ください。

回答日、貴社及びご担当者について下欄内にご記入ください。

ご回答日 月 日 資本金 百万円

売上高(もしくは営業収益) 百万円  
把握している販路の拡大率(業種)の  
媒体販路の売上高を記入ください。

主要業種 別冊の「1. 主要業種一覧」から選択の上、下記番号に○をつけてください。

1 建設業	9 その他製造業	17 不動産業、物品賃貸業
2 食料、繊維、木材、紙/ハルブ	10 電気業	18 学術研究、専門・技術サービス業
3 石油、化学、ゴム	11 ガス業	19 宿泊業、飲食サービス業
4 農業・土石	12 水道、熱供給業	20 生活関連サービス業、娯楽業
5 金属、金属製品	13 情報通信業	21 サービス業
6 一般機械	14 運輸業、郵便業	22 その他
7 電気機械	15 卸売業、小売業	
8 輸送用機械	16 金融、保険業	

担当部署 担当者

e-mail TEL

全員ご回答ください。

問1. 我が国の環境ビジネス全体

(1) 我が国の環境ビジネス全体の状況 (2) 我が国の発展していると考える環境ビジネス

最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

	現在	半年先	10年先
良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

全員ご回答ください。

問2. 貴社のビジネス全体の業況等

貴社のビジネス全体において、(1)～(7)及び(8)または(9)について最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

貴社のビジネス全体				
	現在	半年先	10年先	
(1) 業況	良い	1	1	1
	さほど良くない	2	2	2
	悪い	3	3	3

(注)「現在」は半年前との、「半年先」と「10年先」は現在との比較でご回答ください。

(1)-2 業況判断の要因

「(1)業況」において「良い」又は「悪い」を選択した方は、当てはまる理由を別冊の「3. 理由コード」から最大3つまで選び、ご記入ください。「その他」を選択した場合は、本調査票右下の補足説明欄に具体的に記入してください。

業界の国内需給			
	現在	半年先	10年先
需要超過	1	1	1
ほぼ均衡	2	2	2
供給超過	3	3	3

(3) 提供価格(注)

	現在	半年先	10年先
上昇	1	1	1
もろあい(横ばい)	2	2	2
下落	3	3	3

(4) 投入する研究開発費(注)

	現在	半年先	10年先
増加	1	1	1
横ばい	2	2	2
減少	3	3	3

(5) 投入する設備規模(注)

	現在	半年先	10年先
拡大	1	1	1
横ばい	2	2	2
縮小	3	3	3

(6) 投入する人員体制(注)

	現在	半年先	10年先
拡大	1	1	1
横ばい	2	2	2
縮小	3	3	3

(7) 資金繰り「現在」のみ

	現在
楽である	1
さほど苦しくない	2
苦しい	3

■下記の(8)か(9)のどちらか一方にご回答ください。

<海外向けの事業を拡大している場合>

(8) 業界の海外需給			
	現在	半年先	10年先
需要超過	1	1	1
ほぼ均衡	2	2	2
供給超過	3	3	3

<海外向けの事業を拡大していない場合>

(9) 海外販路拡大の意向			
	現在	半年先	10年先
販路拡大意向あり	1	1	1
わからない/未定	2	2	2
販路拡大意向なし	3	3	3

全員ご回答ください。

問3. 環境ビジネスの実施の有無

現在実施している環境ビジネスはありますか。当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1. ある → 問3-1へ  
2. ない → 問4へ

問3において「1. ある」を選択した方はご回答ください。

問3-1. 実施している環境ビジネス

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から、貴社で実施している環境ビジネスを最大3つ選び、それぞれについて売上高に占める環境ビジネスの割合(%)と併せてご記入ください。

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から選んだ環境ビジネス番号。(例A-1)	環境ビジネス①			環境ビジネス②			環境ビジネス③		
	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
売上高に占める環境ビジネスの割合	%	%	%	%	%	%	%	%	%

別冊の「3. 理由コード」から最大3つまで選び、ご記入ください。

	環境ビジネス①			環境ビジネス②			環境ビジネス③		
	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先	現在	半年先	10年先
良い	1	1	1	1	1	1	1	1	1
さほど良くない	2	2	2	2	2	2	2	2	2
悪い	3	3	3	3	3	3	3	3	3

問2. (1)-2、問3-1. (1)-2、問4(3)において、「その他」を選択した方、問4(4)実施場所が「海外」の場合は下記の補足説明欄に具体的に記入ください。

全員ご回答ください。

問4. 今後実施したい環境ビジネス

(1) 実施したい環境ビジネスの有無

貴社が現在実施していないが、今後行いたいと考えている環境ビジネスはありますか。当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

	1. ある	2. ない	3. わからない
(2)～(4)にご回答ください。			

(2) 実施したい環境ビジネス

現在行っているビジネスを除いて実施したい環境ビジネス(最大3つ)を、別冊の「2. 環境ビジネス分類」から選び、番号にご記入ください。

	1	2	3
	-	-	-

(3) 実施したい環境ビジネスの理由

問4. (2)において回答した環境ビジネスを実施したい理由について、当てはまる別冊の「3. 理由コード」から最大3つまで選び、ご記入ください。

(4) 実施したい環境ビジネスの時期と場所

問4. (2)において回答した環境ビジネスについて、実施時期、実施場所(都道府県)を差支えない範囲でご記入ください。(実施時期、実施場所いずれかのご記入でも構いません。)

実施時期	実施場所
平成 年 月	場所(1-49を記入)

(5) 実施したい環境ビジネスが「ない」、「分からない」理由

(1)で実施したい環境ビジネスが「2. ない」または「3. わからない」を選択した方は、その理由として当てはまる選択肢全ての番号に○をつけてください。

- 収益性が見込めない
- 市場として発展性が見込めない
- 既存事業との関連性が少ない
- 経営資源(人材、設備・資金等)が不十分
- 関連情報が不十分
- その他  
→ 具体的に:

ご記入にあたっての注意事項

- 選択項目は該当するもの1つ、環境ビジネスは最大3つ選び、回答欄に数字や記号をご記入ください。
- 回答は、(ア)回答日現在の状況について(イ)グループ企業をお持ちの場合も単体決算の事業範囲を対象としてください。(ウ)季節変動がある場合は、この要因を除いた実態ベースでご判断ください。(エ)業種分類等は別冊を参照ください。

ご協力ありがとうございました。



政府統計

# 環境経済観測調査 別冊

本冊子は、調査票記入時の、主業業種分類、環境ビジネス分類、理由コード、都道府県コード  
および記入例のご確認にご使用ください。

## 1. 主業業種一覧

選択 番号	業種名	日本標準産業分類の中分類
1	建設業	(06)総合工事業、(07)職別工事業（設備工事業を除く）、(08)設備工事業
2	食料、繊維、木材、紙パルプ	(09)食料品製造業、(10)飲料・たばこ・飼料製造業、(11)繊維工業、(12)木材・木製品製造業（家具を除く）、(13)家具・装飾品製造業、(14)パルプ・紙・紙加工品製造業
3	石油、化学、ゴム	(16)化学工業、(17)石油製品・石炭製品製造業、(18)プラスチック製品製造業（別掲を除く）、(19)ゴム製品製造業
4	窯業・土石	(21)窯業・土石製品製造業
5	金属、金属製品	(22)鉄鋼業、(23)非鉄金属製造業、(24)金属製品製造業
6	一般機械	(25)はん用機械器具製造業、(26)生産用機械器具製造業、(27)業務用機械器具製造業
7	電気機械	(28)電子部品・デバイス・電子回路製造業、(29)電気機械器具製造業、(30)情報通信機械器具製造業
8	輸送用機械	(31)輸送用機械器具製造業
9	その他製造業	(15)印刷・同関連業、(20)なめし革・同製品・毛皮製造業、(32)その他の製造業
10	電気業	(33)電気業
11	ガス業	(34)ガス業
12	水道、熱供給業	(35)熱供給業、(36)水道業
13	情報通信業	(37)通信業、(38)放送業、(39)情報サービス業、(40)インターネット付随サービス業、(41)映像・音声・文字情報制作業
14	運輸業、郵便業	(42)鉄道業、(43)道路旅客運送業、(44)道路貨物運送業、(45)水運業、(46)航空運輸業、(47)倉庫業、(48)運輸に附帯するサービス業、(49)郵便業（信書便事業を含む）
15	卸売業、小売業	(50)各種商品卸売業、(51)繊維・衣服等卸売業、(52)飲食料品卸売業、(53)建築材料、鉱物・金属材料等卸売業、(54)機械器具卸売業、(55)その他の卸売業、(56)各種商品小売業、(57)織物・衣服・身の回り品小売業、(58)飲食料品小売業、(59)機械器具小売業、(60)その他の小売業、(61)無店舗小売業
16	金融、保険業	(62)銀行業、(63)協同組織金融業、(64)貸金業、クレジットカード業等非預金信用機関、(65)金融商品取引業、商品先物取引業、(66)補助的金融業等、(67)保険業（保険媒介代理業、保険サービス業を含む）
17	不動産業、物品賃貸業	(68)不動産取引業、(69)不動産賃貸業・管理業、(70)物品賃貸業
18	学術研究、専門・技術サービス業	(71)学術・開発研究機関、(72)専門サービス業（他に分類されないもの）、(73)広告業、(74)技術サービス業（他に分類されないもの）
19	宿泊業、飲食サービス業	(75)宿泊業、(76)飲食店、(77)持ち帰り・配達飲食サービス業
20	生活関連サービス業、娯楽業	(78)洗濯・理容・美容・浴場業、(79)その他の生活関連サービス業、(80)娯楽業
21	サービス業	(88)廃棄物処理業、(89)自動車整備業、(90)機械等修理業（別掲を除く）、(91)職業紹介・労働者派遣業、(92)その他の事業サービス業、(93)政治・経済・文化団体、(94)宗教、(95)その他のサービス業
22	その他	(01)農業、(02)林業、(03)漁業（水産養殖業を除く）、(04)水産養殖業(05)鉱業、採石業、砂利採取業、(81)学校教育、(82)その他の教育、学習支援業、(83)医療業、(84)保健衛生、(85)社会保険・社会福祉・介護事業、(87)協同組合（他に分類されないもの）、(99)その他

日本標準産業中分類の詳細は以下の総務省統計局 HP よりご確認ください。  
<http://www.stat.go.jp/index/seido/sangyo/25-3.htm>

## 2. 環境ビジネス分類

### A. 環境汚染防止（12分類）

#### 装置・資材の製造、建設・機器の据付（6分類）

選択番号	小分類名	具体例
A-1	大気汚染防止用装置・施設	自動車排気ガス浄化触媒／石油精製用触媒（重油脱硫用を含む水素化処理触媒）／集じん装置／重・軽油脱硫装置／排煙脱硫装置／排煙脱硝装置／大気汚染防止装置関連機器／光触媒／DPF 等
A-2	下水、排水処理用装置・施設	水処理薬品／膜／水処理装置／下水道整備事業 等
A-3	土壌、水質浄化用装置・施設（地下水浄化を含む）	土壌浄化（プラント製造）／土壌浄化関連建設工事 等
A-4	騒音、振動防止用装置・施設	防音材（騒音対策装置）／防音工事／防振材（振動対策装置）／防振工事 等
A-5	環境分析、測定、監視用装置	分析装置／関連施設の建設 等
A-6	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	以上に含まれない環境汚染防止用装置・資材の製造、施設の建設／環境負荷低減及び省資源型製品の製造（環境対応型塗料・接着剤／エコマーク製品／バイオマスプラスチック／サルファーフリーガソリン・経由／環境対応型建材 等）

#### サービスの提供（6分類）

選択番号	小分類名	具体例
A-7	下水、排水処理サービス	下水処理（事業） 等
A-8	土壌、水質浄化サービス（地下水浄化を含む）	土壌浄化（事業）／河川・湖沼浄化 等
A-9	環境分析、測定、監視、アセスメント	環境モニタリング／環境アセスメント 等
A-10	環境に関する研究開発・エンジニアリング	クリーン製造プロセス／汚染管理手法の研究開発／エンジニアリング・デザイン／プロジェクト管理／環境管理システム開発 等
A-11	環境教育、環境金融・コンサルティング等	環境教育／環境教育ソフトウェア／エコファンド／環境保険／環境監査／ISO14000取得コンサル／環境コミュニケーションビジネス／環境計画／法律サービス／NGO活動 等
A-12	その他の環境汚染防止サービス	以上に含まれない環境汚染防止サービス

### B. 地球温暖化対策（11分類）

選択番号	小分類名	具体例
B-1	再生可能エネルギー	風力発電／水力発電／地熱発電／太陽熱利用／バイオガス発電／中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス 等
B-2	太陽光発電システム（関連機器製造）	太陽電池／家庭用ソーラーシステム関連製造業
B-3	太陽光発電システム（据付・メンテナンス等）	太陽電池／家庭用ソーラーシステムの据付・メンテナンス 等
B-4	スマートグリッド	スマートグリッド関連装置の製造及び事業
B-5	省エネルギー自動車	低燃費かつ低排出認定車／アイドリングストップ車／電気自動車／天然ガス自動車／メタノール自動車／ハイブリッド自動車／燃料電池自動車
B-6	省エネルギー電化製品	統一省エネラベル5☆相当のテレビ、エアコン、冷蔵庫／LED等省エネルギー型照明器具 等
B-7	高効率給湯器	潜熱回収型給湯器（エコジョーズ）／CO2冷媒ヒートポンプ給湯器（エコキュート）／家庭用燃料電池（エネファーム）／ガスエンジン給湯器（エコウィル）
B-8	省エネルギーコンサルティング等	ESCO事業／BEMS／HEMS／CDM/JIプロジェクト／排出権取引関連ビジネス 等
B-9	蓄電池	リチウムイオン電池／ニッケル水素電池 等
B-10	省エネルギー建築	次世代省エネルギー住宅／省エネルギービル／断熱材／断熱施工 等
B-11	その他の地球温暖化対策ビジネス	燃料電池／高性能ボイラー／ガスコージェネ／エコドライブ関連機器／モーダルシフト等

C. 廃棄物処理・資源有効利用（8分類）

選択番号	小分類名	具体例
C-1	廃棄物処理用装置・施設	最終処分場遮水シート／生ごみ処理装置／廃プラの高炉還元・コークス炉原料化設備／RDF製造装置／RDF発電装置／中間処理装置（破碎・選別・焼却・熔融）／リサイクルプラザ／PCB処理装置／処分場建設／焼却炉解体 等
C-2	一般廃棄物処理	一般廃棄物の収集・運搬／中間処理／リサイクル（熱回収を含む。）／最終処分 等
C-3	産業廃棄物処理	産業廃棄物の収集・運搬／中間処理／リサイクル（熱回収を含む。）／最終処分 等
C-4	リフォーム、リペア	建設リフォーム／機械・家具等修理業／各種商品修理業 等
C-5	リース、レンタル	リース・レンタル（産業機械／輸送機器／通信機器／商業用機械設備／医療用機器／電子計算機・同関連機器／土木・建設機械）／カーシェアリング 等
C-6	中古品	資源回収／中古品流通／リターナブルびんの生産・リユース
C-7	リサイクル素材	再資源の商品化（廃プラスチック製品製造業、鉄スクラップ加工処理業、非鉄金属第二次精錬・精製業 等）／PETボトル再生繊維化および利用／生ごみ肥料化／再生紙／エコセメント／動脈産業での廃棄物受入ビジネス（鉄鋼業、セメント製造業、紙製造業 等） 等
C-8	その他の資源有効利用	100年住宅 等

D. 自然環境保全（3分類）

選択番号	小分類名	具体例
D-1	水資源利用	雨水利用設備／雨水浸透工事（含貯留）／中水道配管工事／下水処理水供給 等
D-2	持続可能な農林漁業、緑化	林業／国産材使用／環境保全型農業／緑化／養殖／稚魚放流 等
D-3	その他の自然環境保全	エコツーリズム（自然観賞型観光）／山崩れ等の山地災害対策／津波対策 等

3. 理由コード

	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「良い」を選択した場合の理由 問4(3)で「実施したい環境ビジネス」の理由	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「悪い」を選択した場合の理由
外的要因	1	産業界全体の景気が良いため	51	産業界全体の景気が悪いため
	2	補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため	52	補助金・助成金などの支援策がない又は見込まれないため
	3	海外市場の発展が見込まれるため	53	海外市場の発展が見込まれないため
	4	国内市場の発展が見込まれるため	54	国内市場の発展が見込まれないため
	5	規制緩和があるため	55	規制が厳しいため
	6	取引先（顧客）からの受注が見込まれるため	56	取引先（顧客）からの受注が見込まれないため
	7	新規参入・事業拡大し易いため	57	新規参入・事業拡大し難いため
	8	FIT（固定価格買取制度）があるため	58	国内企業との競争激化が見込まれるため
内的要因	11	自社の技術・人材が活かせるため	59	海外企業との競争激化が見込まれるため
	12	収益性が高いため	61	自社の技術・人材が活かせないため
	13	資金繰りがし易いため	62	収益性が低いため
その他	21	自社イメージの向上のため	63	資金繰りが厳しいため
	22	社会貢献のため		
	23	自社の雇用確保のため		
	29	その他	79	その他

4. 実施場所コード

選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所
1	北海道	8	茨城県	15	新潟県	22	静岡県	29	奈良県	36	徳島県	43	熊本県
2	青森県	9	栃木県	16	富山県	23	愛知県	30	和歌山県	37	香川県	44	大分県
3	岩手県	10	群馬県	17	石川県	24	三重県	31	鳥取県	38	愛媛県	45	宮崎県
4	宮城県	11	埼玉県	18	福井県	25	滋賀県	32	島根県	39	高知県	46	鹿児島県
5	秋田県	12	千葉県	19	山梨県	26	京都府	33	岡山県	40	福岡県	47	沖縄県
6	山形県	13	東京都	20	長野県	27	大阪府	34	広島県	41	佐賀県	48	海外
7	福島県	14	神奈川県	21	岐阜県	28	兵庫県	35	山口県	42	長崎県	49	その他・不明

# 5. 記入例

**修正がある場合、赤字等でわかるように修正して下さい。**

**「1. 主業業種一覧」から選択し、番号を○で囲んで下さい。**

**「2. 環境ビジネス分類」から選択し、番号をご記入下さい。**

**環境省「平成26年12月環境経済観測調査」** (秘)

本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づいて国が行う統計調査です。同法の規定により、回答内容については秘密を保護するとともに、統計調査以外の目的に使用することはありません。本調査の回答結果については統計的に集計・処理し、個別の回答や企業・団体名等が公開されることはありません。また、調査業の回収・回答内容の確認等の業務についてエム・アール・アイサーチエンジニアリング株式会社に業務委託しますが、同社との間で必要な契約を締結し、個人情報を含めた情報の適切な管理を行います。

インターネット(オンライン回答または電子ファイルのメール送付)での回答を受け付けております。詳細は「環境経済情報ポータルサイト」をご覧ください。  
http://www.env.go.jp/policy/keizai\_portal

調査票番号: 100-8977-330-6018  
東京都千代田区霧が関1-2-2  
さいたま市中央区新幹線11-2  
環境株式会社(虚業)

前回答もしくは総務省データベースより転載、今回回答の参考としてください。  
※ 宛先に修正がございましたら、赤字で訂正ください。

**回答日、貴社及びご担当者について下欄内に○で記入ください。**

ご回答日	12月8日	資本金	13億0千万円
売上高(売上(営業収益))	50億0千万円	環境ビジネス	0
売上高(売上(営業収益))	50億0千万円	環境ビジネス	0

**主業業種** 別冊の「1. 主業業種一覧」から選択の上、下記の番号に○をつけてください。

1 建設業	9 その他製造業	17 不動産業、物品賃貸業
2 資料、繊維、木材、紙/パルプ	10 電気業	18 学術研究
3 石油、化学、ゴム	11 ガス業	19 専門技術サービス業
4 炭素・土石	12 水道、熱供給業	20 生活関連サービス業、情報通信業
5 金属、金属製品	13 運輸業、郵便業	21 サービス業
6 一般機械	14 運輸業、郵便業	22 その他
7 電気機械	15 卸売業、小売業	
8 輸送用機械	16 金融、保険業	

**担当部署** 総務部環境グループ **担当者名** 環境 花子  
**e-mail** kankyo@kankyo... **TEL** 03-3581-3351

**会員ご回答ください。**

**問1. 我が国の環境ビジネス全体**

(1) 我が国の環境ビジネス全体の状況		(2) 我が国の発展していると考えられる環境ビジネス	
現在	10年先	現在	10年先
良い	1	良い	1
さほど良くない	2	さほど良くない	2
悪い	3	悪い	3

最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

それぞれ対して1つずつ、別冊の「2. 環境ビジネス分類」から選択し、番号(例: A-1)をご記入ください。該当するものがない、わからない場合は空白としてください。

現在	10年先	現在	10年先
良い	1	良い	1
さほど良くない	2	さほど良くない	2
悪い	3	悪い	3

現在実施している環境ビジネスはありますか。当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1	2	3
○		

**問2. 貴社のビジネス全体の状況等**

貴社のビジネス全体において、(1)~(7)及び(8)または(9)について最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

(注)「現在」は半年前と、「半年先」と「10年先」は現在との比較でご回答ください。

**(1) 業況**

良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

収益を中心とした、業績についての全体的な判断。

**(1)-2 業況判断の要因**

良い	1	4	5	1	5
さほど良くない	2	6	6	2	6
悪い	3	7	7	3	7

**(2) 業界の国内供給**

需要超過	1	1	1	1	1
ほぼ均衡	2	2	2	2	2
供給超過	3	3	3	3	3

**(3) 提供価格(注)**

上昇	1	1	1	1	1
もろあがり(横ばい)	2	2	2	2	2
下落	3	3	3	3	3

**(4) 投入する研究開発費(注)**

増加	1	1	1	1	1
横ばい	2	2	2	2	2
減少	3	3	3	3	3

**(5) 投入する設備規模(注)**

拡大	1	1	1	1	1
横ばい	2	2	2	2	2
縮小	3	3	3	3	3

**(6) 投入する人員体制(注)**

拡大	1	1	1	1	1
横ばい	2	2	2	2	2
縮小	3	3	3	3	3

**(7) 資金繰り「現在」のみ**

業である	1	1	1
さほど苦しくない	2	2	2
苦しい	3	3	3

**(8) 海外向けの事業を拡大している場合>**

需要超過	1	1	1
ほぼ均衡	2	2	2
供給超過	3	3	3

**(9) 海外販路拡大の意向**

販路拡大意向あり	1	1	1
わからない/未定	2	2	2
販路拡大意向なし	3	3	3

**問3. 環境ビジネスの実施の有無**

現在実施している環境ビジネスはありますか。当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1	2	3
○		

**問3-1. 実施している環境ビジネス**

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から、貴社で実施している環境ビジネスを最大3つ選び、それぞれについて売上高に占める環境ビジネスの売上割合(%)と併せてご記入ください。

環境ビジネス①	環境ビジネス②	環境ビジネス③
A-1	C-3	
35%	10%	

**問4. 今後実施したい環境ビジネス**

(1)で「1. ある」を選択した場合は、「2. 環境ビジネス分類」から最大3つまで選択し、番号を記入して下さい。

1	2	3
○		

**問4-1. 実施したい環境ビジネスの理由**

1	2	3
3	11	12
1	12	13
5	22	

**問4-2. 実施したい環境ビジネスの時期と場所**

平成27年10月	平成30年4月	平成31年4月
12	48	49

**問4-3. 実施したい環境ビジネスがない/行かない理由**

- 収益性が見込めない
- 市場として発展性が見込めない
- 既存事業との関連性が少ない
- 経営資源(人材、設備・資金等)が不十分
- 関連情報が不十分
- その他(具体的に)

**ご記入にあたっての注意事項**

- 選択項目は該当するもの1つ、または番号をご記入ください。
- 回答は: (ア) 回答日現在の状況について (イ) グループ企業をお持ちの場合 (ウ) 事業変動がある場合は、この(エ) 業種分類等は別冊を参照ください。

**問4(4) 実施したい環境ビジネス(A-3)の場所は、アメリカ合衆国。**

ご協力ありがとうございました。

- 22 -